

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 357/C8/247

Data: 14.02.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 28.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5153/29.01.2025, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de reprezentant legal împuternicit și convențional prin ... - Cabinet de avocat, cu sediul în ..., împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 25326/21.01.2025 și raportul procedurii nr. 25324/21.01.2025 emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU INVESTIȚIA «CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A INFRASTRUCTURII DE ILUMINAT PUBLIC ÎN ORAȘUL COMANEȘTI, JUDEȚUL BACĂU»", s-a solicitat:

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii, în partea privind oferta depusă de ..., cu motivarea că oferta depusă de acest operator economic trebuia declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare;

- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii, respectiv a proceselor-verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă ...;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea contestației;

- acces la dosarul constituit la Consiliu, inclusiv, la oferta depusă de

...

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ..., în calitate de operator economic câștigător al procedurii, critică oferta depusă de ..., apreciind că aceasta se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă.

Prin punctul de vedere nr. 26635/06.02.2025, înregistrat la Consiliu cu nr. 7506/06.02.2025, ... a solicitat Consiliului respingerea contestației formulate de ..., ca fiind neîntemeiată.

Prin adresa nr. 26635/06.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 8627/11.02.2025, autoritatea contractantă a transmis, documente din dosarul achiziției.

Prin adresa nr. nr. 9127/C8/247/12.02.2025, Consiliul i-a solicitat contestatoarei punctul de vedere cu privire la excepția lipsei de interes în formularea contestației, invocată din oficiu, în condițiile în care oferta V.. a fost declarată câștigătoare a procedurii, iar oferta contestată este deja respinsă și nu a contestat rezultatul procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 9576/14.02.2025, ... a formulat o cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului Consiliului nr. 247/2025, în contextul în care ... nu a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii, fiind în mod definitiv exclus din procedură.

Consiliul constată că ... a înaintat contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211000467/1 din 31.01.2025, în sumă de 42.102,00 lei, eliberată de CEC Bank- Sucursala Victoria.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de autoritatea contractantă a organizat procedură simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI PENTRU INVESTIȚIA «CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A INFRASTRUCTURII DE ILUMINAT PUBLIC ÎN ORAȘUL COMANEȘTI, JUDEȚUL BACĂU»", elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..., criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, data deschiderii ofertelor fiind stabilită pentru 27.11.2024, ora 15:00.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 9576/14.02.2025, ... a formulat o cerere de renunțare la contestație.

Luând în considerare dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritate contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit

prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei,

....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.