



În conformitate cu prevederile art. ,, alin. (,) din Legea nr. ,/, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ,/C,/

Data: ,/

Prin contestația FN/, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ,/ formulată de ... SRL, cu sediul social în ... nr. ,-, Județul ..., având CUI RO,,,,, Număr de înregistrare la Registrul Comerțului J,/, reprezentată prin Administrator ...și convențional prin avocat ..., împotriva răspunsului la clarificări transmis de Autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, având Anunț de participare simplificat SEAP nr. CN,/, de către ...-..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „ Lot I- ...”, cod CPV ,,-, s-a solicitat admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință:

I. **SUSPENDAREA PARȚIALĂ A PROCEDURII, ÎN PRIVINȚA LOTULUI ,,** respectiv suspendarea aplicării oricărei decizii luate de Autoritatea Contractantă până la soluționarea CONTESTAȚIEI, în temeiul art. ,, alin. , din Legea nr. ,/, precum și suspendarea încheierii contractului având ca obiect , Lot I-....

II. **Dispunerea MĂSURILOR DE REMEDIERE** necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, respectiv, **OBLIGAREA AUTORITĂȚII CONTRACTANTE** de a diviza pe loturi produsele din Lotul I, din categoria produselor colectoare de deșeuri de cele de transport sau anularea procedurii, ca fiind contrară dispozițiilor legale și Avizului Conform Condiționat ANAP.

Prin Încheierea nr. ,/C,/, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulate de ... SRL, pe care a admis-o.

Prin contestația FN/....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., formulată de ... SRL, cu sediul social în ...r nr. -, ... , având CUI RO....., Număr de înregistrare la Registrul Comerțului J.../.../..., reprezentată prin Administrator ...și convențional prin avocat ..., prin care solicită obligarea Autorității contractante să respe...Încheierea de suspendare a procedurii, emisă la data de și să dispună remedierea, în sensul refacerii actului de suspendare, cu începere de la data de când era data limită a procedurii pentru depunerea ofertelor, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „, Lot I-”, cod CPV-,, s-a solicitat admiterea prezentei contestații.

În temeiul art. ,, alin. (,) din Legea nr. .../..., cele două contestații au fost conexe.

...SRL, lider al Asocierii ...SRL-...SRL cu sediul în ..., Str. Chiciurei nr. ..., Sector ,, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.../.../..., având cod de înregistrare fiscală RO....., reprezentată legal prin administrator Andrei ..., și convențional prin ...- Societate civilă de avocați, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în ..., Str. Ștefan Mihăileanu nr. ..., Sector ,, depune Cerere de intervenție voluntară în dosarul .../... nr. din înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de ... SRL ca fiind tardivă și nefondată, menținerea ca fiind temeinice și legale actele autorității contractante.

...SRL, lider al Asocierii ...SRL-...SRL cu sediul în ..., Str. Chiciurei nr. ..., Sector ,, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.../.../..., având cod de înregistrare fiscală RO....., reprezentată legal prin administrator Andrei ..., și convențional prin ...- Societate civilă de avocați, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în nr. ..., ... ,, depune *Cerere de intervenție* voluntară în dosarul .../... nr. din înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de ... SRL și menținerea ca fiind temeinice și legale actele autorității contractante.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. ,, alin. (,) din Legea nr. .../..., să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL reclamă răspunsul la clarificări aferent procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, învederând următoarele:

I Situația de fapt

Prin Anunțul de participare CN...../....., Autoritatea Contractantă a lansat procedura de achiziție publică de furnizare, organizată sub forma licitației publice – *”Furnizare de echipamente și bunuri de colectare și transport a deșeurilor din Județul ..., instalarea, punerea în funcțiune, instruirea personalului și service-ul post-livrare în perioada de garanție pentru recipiente destinate pre-colectării deșeurilor dotate cu sisteme de*

identificare compatibile cu cele ale autocompactoarelor, conform prevederilor caietului de sarcini, după cum urmează:

- „ Autocompactor minim „ mc URBAN -,, buc;
- „ Autocompactor minim „ mc RURAL-,, buc;
- „ Autocompactor minim „ mc URBAN-, buc;
- „ Autocompactor minim „ mc RURAL-, buc;
- „ Pubelă hârtie și carton URBAN CASE - „ l-,,,,,, buc;
- „ Pubelă plastic, metal, compozite URBAN CASE - „ l-,,,,,, buc;
- „ Container colectare sticlă URBAN CASE - ,, l-,, buc;
- „ Pubelă deșeuri reziduale URBAN CASE - ,, l-,,,,,, buc;
- „ Container colectare hârtie și carton URBAN BLOCURI - ,, l- ,, buc;
- „ Container colectare plastic, metal, compozite URBAN BLOCURI - ,, l-,, buc;
- „ Container colectare deșeuri reziduale URBAN BLOCURI - ,, l-,,,, buc;
- „ Container colectare hârtie și carton RURAL CASE - ,, l-,,,, buc;
- „ Pubelă plastic, metal, compozite RURAL CASE - „ l-,,,,,, buc;
- „ Container colectare sticlă RURAL CASE - ,, l-,, buc;
- „ Pubelă deșeuri reziduale RURAL CASE - „ l-,,,,,, buc (,,)
- „ Containere ,,l reciclabile pentru sticlă - „ buc;
- „ Container colectare plastic, metal, compozite RURAL BLOCURI - ,, l-,, buc;
- „ Container colectare deșeuri reziduale RURAL BLOCURI - ,, l-,, buc;
- „ Sistem informatic cântărire autospeciale rezidual - „ buc; Se va avea în vedere furnizarea:

A. În maxim , luni de la data ordinului de începere:

- o Autocompactor minim „ mc URBAN-,, buc;
- o Autocompactor minim „ mc RURAL-,, buc;
- o Autocompactor minim „ mc URBAN-, buc;
- o Autocompactor minim „ mc RURAL-, buc;
- o Pubelă colectare hârtie și carton URBAN CASE - „ l-,,,,,, buc;
- o Pubelă colectare plastic, metal, compozite URBAN CASE - „ l-,,,,,, buc;
- o Container colectare sticlă URBAN CASE - ,, l-,, buc;
- o Container colectare hârtie și carton URBAN BLOCURI - ,, l- ,, buc;
- o Container colectare plastic, metal, compozite URBAN BLOCURI - ,, l-,, buc;
- o Container colectare hârtie și carton RURAL CASE - ,, l-,,,, buc;
- o Container colectare plastic, metal, compozite RURAL CASE - „ l-,,,,,, buc;
- o Container colectare sticlă RURAL CASE - ,, l-,, buc;
- o Container colectare plastic, metal, compozite RURAL BLOCURI - ,, l-,, buc;
- o Sistem informatic cântărire autospeciale reziduale -,, buc;
- o Pubelă colectare deșeuri reziduale URBAN CASE - ,, l-,,,,,, buc;
- o Container colectare deșeuri reziduale URBAN BLOCURI - ,, l-,,,, buc;
- o Pubelă colectare deșeuri reziduale RURAL CASE - „ l-,,,,,, buc;
- o Container colectare deșeuri reziduale RURAL BLOCURI - ,, l-,, buc;

Durata contractului a fost stabilită ținându-se cont de termenul maxim de livrare (, luni) și de toate activitățile contractuale, ulterioare livrării, respectiv recepția și plata.

Specificațiile tehnice ale echipamentelor și bunurilor ce urmează să fie furnizate, precum și cerințele privind instalarea, punerea în funcțiune, instruirea personalului, probe și service-ul post-livrare în perioada de garanție sunt detaliate în Caietul de sarcini.

Condiții de livrare: DDP (INCOTERMS ,,,,) și graficul de livrare.

Termene: , luni furnizare, instalarea, punerea în funcțiune, instruirea personalului, probe și ,, luni garanție comercială".

Valoarea estimată fiind de ,,,,,,,,, RON la care se adaugă TVA ("Valoarea Estimată").

Contestatorul precizează că Autoritatea Contractantă a menționat CPV principal - ,,,,,,,,,-, și coduri suplimentare: ,,,,,,,,,-, Vehicule de colectare a deșeurilor menajere (Rev.), ,,,,,,,,,-, Containere și pubele de deșuri (Rev.), ,,,,,,,,,-, Pachete software și sisteme informatice (Rev.),,,,,,,,,-, Pubele (Rev.), ,,,,,,,,,-, Servicii de reparare și de întreținere a vehiculelor și a echipamentelor aferente și servicii conexe (Rev.) și ,,,,,,,,,-, Servicii de formare profesională (Rev.).

A. Motivele dezvoltate pentru fiecare capăt de cerere din contestație

I. Obligația autorității contractante de a dispune divizarea pe loturi a produselor din categorii diferite sau anularea în parte a procedurii, în privința Lotului ,

Contestatorul menționează că, în data de ,,,,,,,,,, a adresat solicitări de clarificări, indicând printre altele: "Ref.: „...Lot , - ... Lot , - ...", Anunț publicat CN,,,,,,,,/,,,,,,,,, privind procedura menționată, vă adresăm următoarele solicitări de clarificare:

Lot ,

Cu privire la împărțirea pe loturi, conform Avizului Conform Condiționat emis de ANAP, cu referința ,,,,/,,,,,,,,/ .., ANAP a sesizat:"

" În fapt: Autoritatea contractantă a inclus în cadrul aceleași proceduri, categorii de produse care se adresează unor piețe economice diferite, care pot avea ca efect restrângerea, în mod nejustificat, a participării operatorilor economici la procedură.

Măsura de remediere: În conformitate cu dispozițiile art. ,, alin. (,) din Legea ,,/,,, în cadrul aceleași proceduri se pot achiziționa produse destinate unor utilizări identice sau similare, sau produse care se încadrează în aceeași gamă normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în ... respectiv.

Din documentația de atribuire rezultă că, în cadrul prezentei proceduri sunt incluse produse care au o utilizare diferită, fiind comercializate de operatori care acționează pe piețe economice diferite (de ex. Autocompactor, autoutilitare, europubele, diverse tipuri de containere, unități de compostare, licențe programe software, etc.). Astfel de grupări de produse, în cadrul aceleiași proceduri sau fără a împărți procedura pe loturi, sunt eronate și pot avea ca efect restrângerea, în mod nejustificat, a participării operatorilor economici la procedura de atribuire. Aveți în vedere că posibilitatea de asociere reprezintă un drept al ofertanților, ce nu poate fi impus de către autoritatea contractantă, indirect, prin modul de întocmire a documentației

de atribuire, fără a se încălca principiul proporționalității. Vă recomandăm să reanalizați modul de grupare a produselor și să împărțiți procedura pe loturi, astfel încât, pentru produsele care se adresează unor piețe diferite, achiziția să fie efectuată prin intermediul unor proceduri/modalități de achiziție distincte, deoarece justificările din Strategia de contractare nu argumentează imposibilitatea împărțirii în mai multe loturi. Observație regularitate. În drept: Art. ,,, Art.,,,(,) din Legea nr.,,,/.,.,.,."

Având în vedere că nu ați corectat o problemă de regularitate care conduce la nulitatea contractului încheiat în aceste condiții, vă solicităm să corectați încălcarea gravă a dispozițiilor legale și a avizului ANAP.

În acest sens invocăm și Deciziile CNSC nr. ,,, și ,.,.,/.,.,., prin care s-a dispus anularea procedurii similare inițiate de, decizii pe care le anexăm prezentei solicitări.

Conform dispozițiilor O.U.G. ,.,/.,.,., procedura este atinsă de nulitate, iar potrivit art. ,, din O.U.G. ,.,/.,.,., nulitatea contractului poate fi constatată în instanță.

(,) ANAP are obligația de a solicita în instanță, în termen de , luni de la data luării la cunoștință a semnării contractului, constatarea nulității absolute a contractului încheiat ca urmare a unei proceduri de atribuire care a făcut obiectul controlului ex ante și în cadrul căreia ANAP a emis un aviz conform condiționat, iar autoritatea contractantă a derulat și finalizat procedura de atribuire fără a remedia abaterile de la legislația aplicabilă constatate de ANAP; ANAP are calitate procesuală activă în litigiile privind constatarea nulității absolute a acestor contracte.

Având în vedere dispozițiile de mai sus, solicităm să comunicați modul în care înțelegeți să vă conformați avizului sus menționat."

Contestatorul susține că, prin omisiunea completă a respectării dispozițiilor legale și a jurisprudenței în contextul unor situații identice, Autoritatea Contractantă a evidențiat în răspunsul publicat în SEAP la data de ,.,.,.,.,:

"Toate măsurile de remediere dispuse prin Avizul Condiționat nr. ,., /.,.,.,., emis de ANAP au fost implementate, fapt constatat de către ANAP prin adresa nr. ,.,/.,.,/.,.,.; În Strategia de Contractare au fost aduse justificări suplimentare, astfel:

Autoritatea Contractantă, ținând cont de specificul echipamentelor a căror furnizare fac obiectul contractului, a optat deja pentru divizarea contractului în , {două} loturi, pentru a nu restrânge, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici la procedură. Astfel, în Lotul nr. , sunt incluse:

- furnizarea de recipiente de colectare,
- echipamente de transport deșeuri menajere reciclabile și
- sistem informatic cântărire autospeciale reziduale și în Lotul nr. , sunt

incluse:

- recipiente de transport deșeuri menajere reciclabile și
- echipamente de compostare deșeuri.

Funcționalitatea echipamentelor a căror furnizare fac obiectul celor două loturi, poate fi asigurată fără o interdependență a componentelor, astfel și realizarea acestora poate face obiectul lotizării și acestea pot fi atribuite către operatori economici diferiți fără a crea disfuncționalități în furnizarea

echipamentelor. Mai mult, la împărțirea loturilor s-a ținut cont de aspe...tehnice, respectiv de asocierea CIP-urilor europubelelor, cu seriile alfanumerice ale acestora, cu softul de prelucrare a datelor și nu în ultimul rând cu sistemele de cântărire și citire ce echipează autocompactoarele, toate acestea fiind grupate în cadrul Lotului nr.,. Ca urmare, în Lot , s-au inclus autocompactoarele pe care trebuie instalate licențele software care apoi, în timpul utilizării trebuie să citească CIP-urile instalate în pubelele și containerele furnizate.

În temeiul Legii nr. ../,,,, privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare. 'ART. (,) Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției. (...)

(,) În cazul prevăzut la alin. (,), autoritatea contractantă precizează în anunțul de participare dacă ofertele pot fi depuse pentru unul, pentru mai multe sau pentru toate loturile.

(,) Autoritatea contractantă are dreptul, chiar și în cazul în care pot fi depuse oferte pentru mai multe sau pentru toate loturile, să limiteze numărul de loturi care pot fi atribuite aceluiași ofertant.

(,) In situatia prevăzuta la alin. (SJ, autoritatea contractanta precizează în anunțul de participare numarul maxim de loturi care pot fi atribuite unui ofertant."

Autoritatea contractanta a decis ca prezenta procedura de atribuire a contractului privind furnizarea de echipamente si bunuri de colectare si transport a deseurilor din ... Ilfov, instalarea, punerea in functiune, instruirea personalului si service-ul post-livrare in perioada de garantie pentru recipiente destinate pre-colectarii deseurilor dotate cu sisteme de identificare compatibile cu cele ale autogunoierelor compactoare, să se desfășoare pe , loturi.

Obiectul contractului a fost divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel incat sa corespunda mai bine nevoilor ...si capacitatii IMM- urilor, sau pe baze calitative, pentru a adapta continutul contractelor individuale mai indeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau in conformitate cu diferite faze ulterioare ale proiectului.

Prin urmare, in decizia de a utiliza impartirea pe loturi Consiliul Judetean...a avut in vedere urmatoarele:

Faptul ca permite ca la procedura de atribuire sa participe un numar cat mai mare de operatori economici, specializati in furnizarea anumitor tipuri de echipamente;

Faptul ca nu toti operatorii economici pot asigura furnizarea unor anumite tipuri de echipamente si indeplini cerintele minime de calificare;

Promovarea concurentei intre operatorii economici si reprimarea oricarei practici de creare a unui monopol in favoarea unui operator economic, respectiv de restrangere a accesului altor operatori la contractele de achizitie publica;

Prin impartirea echipamentelor pe loturi distin...si accesul unui numar cat mai mare de operatori economici specializati la procedura, deci a unei cat mai largi concurențe, autoritatea contractanta creeaza premisele pentru

obținerea unor preturi de achiziție mai reduse, în acord cu principiul eficienței utilizării fondurilor publice.

Documentatia de tribuire a fost realizata tinand cont atat de prevederile legale in vigoare, continand toate informatiile necesare depunerii de oferte pe loturi, dand posibilitatea operatorilor economic/ sa participe la unul sau ambele loturi.

In vederea stabilirii loturilor, s-a avut in vedere eliminarea riscului de colectare, respectiv eliminarea incompatibilitati dintre masinile de colectare (autoutilitare, platforma cu brat pentru colectare} si recipientii (pubele si containere}, Incompatibilitate care poate duce la imposibilitatea realizarii serviciului de colectare la standardele in vigoare.

Toate echipamentele solicitate in cadrul Lotului nr. 1 au o componentă similară. Acestea sunt interdependente, iar funcționarea unuia depinde și afectează funcționarea celorlalte. CIP de identificare către sistemele de citire a tag-urilor RFID montate pe vehiculele de transport și să asigure conectivitate în cadrul întregului sistem în cadrul platformei smartwaste pentru prelucrare date IOT.

Introducerea sistemului interconectat între recipientii de colectare și echipamentele de transport este indispensabil pentru implementarea instrumentului economic „plătește pentru cât arunci” prin achiziția de recipiente de colectare separată a deșeurilor împreună cu elementele specifice de identificare și monitorizare a cantităților de deșeuril.

Implementarea instrumentului economic „plătește pentru cât arunci” reprezintă o obligație de mediu în conformitate cu prevederile OUG „/,,,,, Ordinului ,,,/,„„ și OUG ,,,/ „.,.

Astfel, echipamentele solicitate nu sunt independente si autonome, exista similaritate intre acestea si nu au functionalitati proprii si distincte, deci se incadreaza in categoria legala a produselor similare ".

In ceea ce priveste gruparea echipamentelor in cadrul Lot , aici au fost incluse tipuri de echipamente similare, si anume recipiente de colectare deseuri fluxuri speciale si unitati de compostare individuala, tocmai pentru a permite participarea unui numar cat mai mare de operatori economici avand in vedere solicitari ale operatorilor economici de pe proceduri similare."

Contestatorul subliniază că, ținând cont de situațiile similare precedent întâlnite și în cadrul relației cu Județul ..., devine evident că Județul ... adoptă integral aceeași linie de argumentație pe care a prezentat-o ... în răspunsul său la contestațiile în urma cărora Consiliul a dispus anularea procedurii.

Contestatorul menționează că răspunsul furnizat de către autoritatea contractantă conține argumente eronate, care vizează să susțină în mod fals o cauză de nulitate absolută a unui posibil contract încheiat în cadrul acestei proceduri pentru Lotul „A”. Aceste argumente sunt în mod deliberat create pentru a induce în eroare în ceea ce privește rațiunile pentru includerea în același lot a produselor cu funcționalități distin...și pentru refuzul de a respecta măsurile corective impuse de ANAP.

Contestatorul precizează că Avizul condiționat emis de ANAP are la bază exact jurisprudența CNSC. ANAP primește deciziile Consiliului, așa cum prevede articolul „, alineatul („) din Legea „/„:

„(,,) Deciziile prin care Consiliul dispune luarea de măsuri de remediere sunt înaintate, prin mijloace electronice, săptămânal, către ANAP.”

De asemenea, conform articolului ,, alineatul (,), în cazul în care ANAP ar fi notificată, nu poate să răspundă la plângerile într-un mod contrar deciziilor CNSC: *„(,) Exercitarea dreptului de a contesta actele autorității contractante nu îngrădește persoana care se consideră vătămată să sesizeze ANAP în conformitate cu legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii. (,) Măsurile care pot fi luate de ANAP ca urmare a sesizării nu pot aduce atingere autorității de lucru judecat a deciziilor Consiliului și a hotărârilor judecătorești.”*

Contestatorul subliniază că, având în vedere existența unui Aviz condiționat emis de către ANAP, am considerat că nu mai este necesar să depunem o contestație din partea unui operator economic, deoarece nelegalitatea procedurii este evidentă. Am decis că este suficient să adresăm o cerere de clarificare către Autoritatea Contractantă pentru a respecta Avizul, avertizând că nerespectarea acestuia atrage sancțiunea nulității absolute a contractului încheiat fără a ține cont de aviz.

Contestatorul subliniază că, conform interpretării sale, Autoritatea Contractantă își dorește în mod evident să nu respe...avizul ANAP și să ducă la bun sfârșit procedura de atribuire fără a corecta deficiențele semnalate de ANAP. Acest lucru relevă că în eventualitatea unui contract viitor va sta o încălcare intenționată a legii din partea Autorității Contractante, o acțiune care va fundamenta necesitatea de a cere în instanță constatarea nulității absolute a oricărui contract rezultat.

Contestatorul consideră că, dat fiind că este mai eficient să preîntâmpini decât să contracarezi, este esențial ca măsurile de remediere să fie imple
Contestatorul subliniază că, în opinia sa, devine evident că lipsa de similitudine dintre produse este clar vizibilă în modul în care este organizată o procedură similară în ... Dâmbovița, respectiv DB-CF-,, "... - Lot , -, Lot , - Furnizare unități de compostare individuale, Lot , - ..., Lot , -, conform Anunțului publicat sub nr CN,,,,,, din ,,,,,,.

Contestatorul menționează că obligația de a nu grupa produse diverse și specifice într-un singur lot, conform prevederilor articolului ,, din Legea nr. ,/, se bazează pe faptul că absența lotizării limitează accesul IMM-urilor la procedură, așa cum este stipulat în articolul ,, alineatul (,) din H.G. nr. ,/,. Acest argument este confirmat și de Avizul Condiționat emis de ANAP, la care am făcut referire anterior.

Contestatorul subliniază că, prin răspunsul său, Autoritatea Contractantă încearcă să atribuie o valoare legală unei ilegalități flagrante constatate de către ANAP prin intermediul avizului condiționat și recunoscută în ambele decizii ale CNSC în cadrul procedurii demarate de, chiar într-un proiect finanțat din fonduri POIM.

Contestatorul menționează că, prin răspunsul său la solicitările de clarificări, Autoritatea Contractantă aplică o interpretare a dispozițiilor legale care contravine în mod direct scopului urmărit de către legiuitor. Motivul din spatele acestui răspuns este acela de a justifica o ilegalitate, ceea ce îndeplinește criteriile unei fraude la lege.

Contestatorul subliniază că conform articolului „...”, din Codul civil, care definește fraudă la lege, *"Cauza este ilicită și atunci când contractul este doar mijlocul pentru a eluda aplicarea unei norme legale imperative."*

Prin alegerea de a nu pregăti documentația de atribuire în conformitate cu prevederile legale care impun respectarea principiului concurenței și interzicerea creării conexiunilor artificiale între produse pentru a le grupa și excluzând astfel operatorii care nu se pot asocia pentru a participa la licitație, dar pot furniza unul dintre produse, Contestatorul consideră că Autoritatea Contractantă, prin răspunsul său, sfidează operatorii economici. În loc să remedieze o ilegalitate, răspunsul său confirmă intenția de a eluda prevederile legale. Mentate înainte de a progresa mai departe în această procedură.

Contestatorul subliniază că, conform opiniei sale, obligația de a evita încheierea unui contract care ar putea fi afectat de nulitate absolută reprezintă o obligație generală, un principiu juridic ocrotit de instrumentul prevăzut de articolul „...”, din Legea „.../...”, prin care orice persoană interesată poate solicita în instanță constatarea nulității absolute a unui contract încheiat în ciuda neacordării atenției avizului ANAP.

Contestatorul subliniază că argumentele prezentate de Autoritatea Contractantă, care sunt în contradicție cu legea, au fost identificate de către Consiliu în cele două decizii menționate anterior, pe scurt, astfel:

Autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze echipamente de colectare și transport pentru gestionarea deșeurilor din județul Consiliul observă că această achiziție poate fi structurată pe loturi separate, pentru a permite participarea unui număr mai mare de operatori economici și pentru a promova concurența. Astfel, fiecare categorie de echipamente (echipamente de colectare, echipamente de cântărire și înregistrare automată, recipiente de colectare și platforme de prelucrare a datelor) poate fi licitată individual, ceea ce ar spori șansele IMM-urilor de a participa. Acest lucru ar asigura o concurență reală și ar permite obținerea de prețuri mai reduse. Consiliul consideră că divizarea pe loturi nu ar restricționa necesitatea de a furniza toate produsele, ci ar asigura o abordare mai flexibilă și ar facilita accesul mai multor ofertanți. Conform legislației și directivei europene în domeniul achizițiilor publice, divizarea pe loturi ar trebui să fie utilizată pentru a evita restricționarea concurenței și pentru a asigura participarea largă a operatorilor economici, inclusiv a IMM-urilor. Decizia de a nu atribui contractul pe loturi trebuie justificată, iar această abordare ar facilita competiția și ar promova o utilizare eficientă a fondurilor publice. Prin urmare, Consiliul recomandă autorității contractante să restructureze achiziția pe loturi distin... pentru a promova concurența și pentru a permite participarea mai multor ofertanți, în concordanță cu principiile legislației în domeniul achizițiilor publice.

Contestatorul precizează că, se poate observa că Consiliul a respins toate alegațiile făcute de, așa cum sunt reluate în proiectul de față de către Contestatorul subliniază că aceasta reprezintă un motiv de nulitate insurmontabil, având ca rezultat anularea procedurii.

Contestatorul consideră că, în situații similare trebuie să fie aplicată aceeași soluție legală. Acest principiu subliniază că, pentru aceeași situație similară, ar trebui să existe aceeași regulă legală.

Contestatorul menționează că Autoritatea Contractantă avea obligația să răspundă prin luarea de măsuri voluntare, inclusiv împărțirea Lotului , în loturi mai mici. Contestatorul subliniază că, în cazul în care această procedură ar continua fără aplicarea măsurilor necesare, contractul pentru Lotul , ar putea deveni absolut nul.

Contestatorul subliniază necesitatea ca CNSC să dispună măsura de remediere, care să includă obligarea Autorității Contractante de a se conforma cu Avizul emis de ANAP.

Contestatorul precizează că, potrivit textului legal, mai exact conform art. ,, alin. , din Legea nr. .../..., în cazuri bine justificate și pentru a preveni o pagubă iminentă, Consiliul are posibilitatea de a emite o încheiere prin care să dispună suspendarea procedurii de atribuire sau aplicarea oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, la cererea persoanei interesate. Acest lucru poate avea loc până la soluționarea contestației.

Contestatorul menționează că, în conformitate cu art. ,, din Legea nr. .../..., prevederile acestei legi sunt complementate de dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. .../..., Legii nr. .../..., republicată, și Legii nr. .../..., republicată, cu excepția situațiilor în care prevederile acestor legi ulterioare contravin.

Contestatorul subliniază că, în urma acestor considerente, verificarea îndeplinirii condițiilor pentru suspendare implică definirea cazului bine justificat și a pagubei iminente, în conformitate cu definițiile din Legea nr. .../..., privind contenciosul administrativ.

Contestatorul precizează că, conform art. , lit. s) și t) din Legea nr. .../..., cazurile bine justificate sunt circumstanțe legate de starea de fapt și de drept, care ridică o îndoială serioasă cu privire la legalitatea actului administrativ. Contestatorul menționează că această condiție este îndeplinită atunci când există împrejurări evidente de fapt și/sau de drept care pun sub semnul întrebării prezumția de legalitate a unui act administrativ.

Contestatorul consideră că doctrina de specialitate și practica instanțelor judecătorești au stabilit că un "caz bine justificat" poate fi identificat în anumite circumstanțe legate de starea de fapt, eforturile depuse de persoana afectată pentru anularea actului, posibilele consecințe asupra altor persoane și aspe...legate de situația socială a petentului sau atitudinea autorității publice emitente.

Contestatorul subliniază că, în situația prezentă, este important să se țină cont de faptul că argumentele de nelegalitate vizează încălcări grave ale procesului de pregătire a propunerii tehnice și financiare, care au un impact semnificativ asupra petentei și a oricărui ofertant de bună credință, bazându-se exclusiv pe documentația de atribuire.

Contestatorul menționează că, în cazul în care Autoritatea Contractantă ar continua procedura în forma actuală, ar putea să încurajeze încălcarea legalității.

Contestatorul precizează că, conform art. , lit. s) din Legea nr. .../..., termenul "pagubă iminentă" se referă la prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, la o perturbare gravă și previzibilă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public.

Contestatorul subliniază că această definiție se potrivește perfect cu Recomandarea nr. R/,,, care a afirmat că "execuția iminentă și integrală a

actelor administrative contestate sau susceptibile de a fi contestate poate cauza persoanelor, în anumite circumstanțe, un prejudiciu ireparabil, pe care echitatea îl impune a fi evitat în măsura posibilului".

Contestatorul menționează că, în interpretarea prevederilor art. ,, alin. , din Legea nr. ,,,/,,,,, în ceea ce privește soluționarea cererii de suspendare și evaluarea necesității aplicării măsurii de suspendare, completul investit cu soluționarea contestației va analiza atât interesul public general, cât și alte consecințe probabile ce pot apărea în urma continuării procedurii de atribuire.

Contestatorul subliniază, în final, că consideră că obiectivul oricărui operator economic participant într-o procedură de achiziție publică este să participe într-o competiție reală și să aibă șanse egale de a obține contractul de achiziție publică. În absența suspendării procedurii de atribuire în timpul soluționării Contestației, petenta este privată de șansa reală de a participa într-o competiție autentic competitivă și de orice șansă de a câștiga contractul.

Contestatorul precizează că, în lumina argumentelor prezentate, consideră că în această cauză se îndeplinește condiția unui "*caz bine justificat*" în ceea ce privește solicitarea sa de suspendare a procedurii până la soluționarea Contestației. În concluzie, având în vedere că ambele condiții necesare pentru suspendarea procedurii de atribuire, conform art. ,, alin. , din Legea nr. ,,,/,,,,, sunt îndeplinite în această situație, Contestatorul solicită admiterea cererii sale de suspendare a aplicării oricărei decizii luate de Autoritatea Contractantă până la soluționarea Contestației.

Prin adresa nr. ,,,,,/,,,,,, înregistrată la Consiliu sub nr. ,,,,,/,,,,,, ...-..., în calitate de autoritate contractantă, formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea cererii de suspendare a procedurii, respectiv suspendarea aplicării oricărei decizii luate de către Autoritate, formulate în cuprinsul contestației depuse de ... SRL ca netemeinică și lipsită de fundament legal având în vedere neîndeplinirea condițiilor reglementate de art. ,, din Legea nr. ,,,/,,, (cazul bine justificat, prevenirea pagubei și respectiv iminența acesteia), iar în ceea ce privește criticile aduse Documentației de atribuire publicate în SEAP la data de ,,,,,,, să se constate caracterul tardiv al acestora, având în vedere că data reală a promovării contestației este ,,,,,(iulie)..... și nu ,,-,,(iunie)..... pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă subliniază că, a publicat Documentația de Atribuire în legătură cu Anunțul de participare CN,,,,,, în SEAP la data de ,,,,,,, moment în care operatorii economici interesați au avut acces la toate cerințele documentației de atribuire.

Referitor la chestiunile prealabile, Autoritatea contractantă menționează că, înainte de a argumenta cu privire la caracterul tardiv al contestației din partea ..., prin care se aduc critici asupra cerințelor Documentației de atribuire nemodificate conform Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări nr. ,,,,,/,,,,,, dorește să sublinieze caracterul subiectiv și lipsit de fundament legal al afirmațiilor ... SRL, care susțin că procedura pentru Lotul , ar fi afectată de o "nulitate absolută", ca urmare a presupusei nerespectări a conținutului Avizului ANAP Condiționat nr. ,,,/,,,,,.

Astfel, Autoritatea contractantă precizează că această procedură a fost supusă controlului ex ante al Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. .../..., privind funcția de control ex ante a procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și servicii, precum și în concordanță cu Hotărârea de Guvern nr. .../..., privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a OUG nr. .../..., cu modificările și completările ulterioare.

Autoritatea contractantă subliniază că, în ciuda speculațiilor făcute de ..., s-a procedat la implementarea măsurilor dispuse de ANAP prin avizul menționat, și anume prin justificarea și argumentarea suplimentară a *"menținerii deciziei de a opta pentru divizarea contractului în , (două) loturi"*, și nu prin modificarea documentației, ceea ce a avut următoarele consecințe:

"- menținerea Documentației de atribuire în varianta inițială în ceea ce privește modalitatea de lotizare;

- implementarea observației ANAP, cu consecința emiterii unui Aviz Conform Necondiționat (Adresa ANAP nr. /CN....., privind implementarea măsurilor de remediere dispuse prin Avizul conform condiționat nr. /DGCECMSS)."

Astfel, Autoritatea contractantă consideră că argumentarea suplimentară în vederea justificării măsurii adoptate (în concret, modalitatea de lotizare) nu a reprezentat o simplă formalitate care să poată fi ignorată, ci și-a avut importanța sa, conform dispozițiilor clare ale OUG nr. .../..., act normativ care reglementează atât atribuțiile ANAP, cât și definirea domeniului și obiectului verificării respectării legislației aplicabile în materia achizițiilor publice de către autoritățile contractante.

Autoritatea contractantă își susține punctul de vedere în conformitate cu dispozițiile OUG nr. .../...: Art. , alin. (,) lit. a) și Art. , alin. (,), lit. a) b).

Autoritatea contractantă subliniază că, pentru o înțelegere cât mai clară a situației, măsura de remediere nu a vizat numărul loturilor sau modalitatea de împărțire în loturi, ci faptul că *"justificările din Strategia de contractare nu argumentează imposibilitatea împărțirii în mai multe loturi"*. Acest lucru este evidențiat prin citarea atât a conținutului Avizului condiționat nr. /..., cât și a constatării implementării observațiilor din cadrul Avizului Conform Necondiționat nr. /...:

- AVIZ CONDIȚIONAT NR. /...:

"În fapt: Autoritatea contractantă a inclus în cadrul aceleiași proceduri categorii de produse care se adresează unor piețe economice diferite, ceea ce poate duce la restrângerea nejustificată a participării operatorilor economici la procedură.

Măsura de remediere: În conformitate cu dispozițiile art. ,, alin. (,) din Legea .../..., în cadrul aceleiași proceduri se pot achiziționa produse destinate unor utilizări identice sau similare, sau produse care se încadrează în aceeași gamă normală de produse furnizate/comercializate de operatori economici cu activitate constantă în ... respectiv.

Din documentația de atribuire reiese că în cadrul prezentei proceduri sunt incluse produse cu utilizări diferite, fiind comercializate de operatori care acționează pe piețe economice diferite (de exemplu, autocompactoare,

autoutilitare, europubele, diverse tipuri de containere, unități de compostare, licențe programe software etc.). Gruparea acestor produse în cadrul aceleiași proceduri, fără împărțirea pe loturi, poate duce la restricționarea nejustificată a participării operatorilor economici la procedura de atribuire. Rețineți că posibilitatea de asociere reprezintă un drept al ofertanților, care nu poate fi impus indirect de către autoritatea contractantă prin modul de întocmire a documentației de atribuire, fără a încălca principiul proporționalității. Vă recomandăm să reanalizați modul de grupare a produselor și să împărțiți procedura pe loturi, astfel încât pentru produsele destinate unor piețe diferite, achiziția să fie realizată prin proceduri/modalități de achiziție distincte. Aceasta, întrucât justificările din Strategia de contractare nu susțin argumentul imposibilității împărțirii în mai multe loturi. Observație privind regularitatea.

În drept: Art. ..., Art. ..., (,) din Legea nr. .../.../...

- AVIZ CONFORM NECONDIȚIONAT NR. .../.../.....:

Autoritatea contractantă subliniază că a adus justificări suplimentare în strategia de contractare pentru a menține decizia de a opta pentru divizarea contractului în două loturi și prezintă următoarele argumente:

- În Lotul , sunt incluse furnizarea de recipiente de colectare, echipamente de transport deșeuri menajere reciclabile și sistem informatic pentru cântărirea autospecialelor reziduale, iar în Lotul , sunt incluse recipiente de transport deșeuri menajere reciclabile și echipamente de compostare a deșeurilor.

- În cadrul împărțirii pe loturi s-a avut în vedere aspe...tehnice, cum ar fi asocierea CIP-urilor europubelelor cu seriile alfanumerice ale acestora, cu software-ul de prelucrare a datelor și cu sistemele de cântărire și citire care echipază autocompactoarele. Toate acestea au fost grupate în cadrul Lotului ,, unde s-au inclus autocompactoarele pentru care trebuie instalate licențele software, care ulterior trebuie să citească CIP-urile instalate în pubelele și containerele furnizate.

Decizia de a utiliza împărțirea pe loturi a fost luată având în vedere:

- Posibilitatea de a permite unui număr cât mai mare de operatori economici specializați în furnizarea anumitor tipuri de echipamente să participe la procedura de atribuire.

- Faptul că nu toți operatorii economici sunt capabili să furnizeze anumite tipuri de echipamente și să îndeplinească cerințele de calificare.

- Promovarea concurenței între operatorii economici și prevenirea formării unui monopol în favoarea unui singur operator economic, astfel încât să se asigure accesul egal pentru toți operatorii la contractele de achiziție publică.

- Asigurarea eliminării riscului de incompatibilitate între mașinile de colectare și recipientii pentru colectare, astfel încât să se asigure serviciul de colectare la standardele necesare.

De asemenea, autoritatea menționează că toate echipamentele solicitate în cadrul Lotului , au o componentă comună și interdependentă. Etichetele CIP montate pe fiecare echipament de colectare trebuie să fie compatibile cu sistemele de citire a tag-urilor RFID montate pe vehiculele de transport și să asigure conectivitatea în cadrul întregului sistem al platformei SmartRWaste pentru prelucrarea datelor IOT.

Prin împărțirea pe loturi, operatorii economici interesați pot participa la procedura de atribuire fără a fi necesară formarea de asociații sau subcontractări.

I. Referitor la solicitarea de suspendare a procedurii

Autoritatea contractantă subliniază că contestatoarea solicită în partea finală a contestației *"suspendarea aplicării oricărei decizii luate de Autoritatea Contractantă până la soluționarea contestației în temeiul art. ,, alin. , din Legea nr. ,,,/,,,"*, invocând existența unui caz bine justificat, care ar consta în presupuse încălcări ale dispozițiilor legale prin care autoritatea a stabilit cerințele Documentației de Atribuire, având ca obiect Lot I.

Conform susținerilor contestatoarei, prin măsura suspendării s-ar proteja atât interesul său de a putea participa în cadrul procedurii de atribuire și a deveni, în condițiile legii, contractant, cât și interesele celorlalți operatori economici interesați și, totodată, ale autorității, respectiv de îndeplinire a principiilor statuate la art. , din Legea ,,,/,,.

Autoritatea menționează că, având în vedere normele Legii nr. ,,,/,,., solicitarea de suspendare adresată de contestatoare nu cuprinde o justificare concretă și nici indicarea vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită. Argumentele aduse de contestatoare sunt exclusiv de ordin general.

În contextul acestui cadru legal, cele trei condiții impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificare temeinică, necesitatea prevenirii unei pagube și caracterul iminent al pagubei) nu sunt îndeplinite de cererea ... SRL. Argumentele generale prezentate nu pot fi considerate ca o justificare concretă și temeinică a cererii.

Autoritatea constată că cererea de suspendare nu evidențiază că prin continuarea procedurii ar fi încălcat vreun drept al contestatoarei sau că s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul acesteia. Nu se precizează în mod concret, în contextul licitației în desfășurare, în ce constă paguba pe care contestatoarea riscă să o sufere - cuantificată și justificată, și care ar fi acel interes personal care trebuie protejat.

De asemenea, pretextul unei potențiale încălcări a normelor legale nu constituie o justificare temeinică, mai ales că existența încălcării trebuie să fie stabilită de organul administrativ-jurisdicțional.

Argumentele generale legate de lipsa șansei contestatoarei de a participa la o procedură competitivă și de a obține contractul nu pot fi considerate ca o justificare concretă și temeinică.

Astfel, cererea de suspendare nu respectă cerințele impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare. Mai mult, se constată că o eventuală pagubă nu este iminentă la acest moment, ci este presupusă să apară abia la o dată ulterioară. În aceste condiții, cererea de suspendare nu are o bază temeinică.

Autoritatea contractantă subliniază că în cazul în care contestatoarea urmărește desființarea procedurii competiționale prin contestație, este evident că deschiderea ulterioară a ofertelor de către Autoritatea Contractantă nu o afectează sau prejudiciază în niciun fel pe contestatoare, ci dimpotrivă.

Autoritatea aduce în atenție că este supusă constrângerilor bugetare și a tipurilor de cheltuieli eligibile în etapa actuală de finanțare, respectând pe deplin dispozițiile legale în vigoare. Conform mențiunilor din Secțiunea I

Instrucțiuni pentru ofertanți II.,... și II.,..., această achiziție este finanțată prin programul Operațional Infrastructura Mare ,...-. Perioada de eligibilitate a cheltuielilor în cadrul acestui program este până cel târziu la data de ,...-. Această informație este detaliată în Ghidul Solicitantului, Capitolul ,., Eligibilitatea proiectului.

Autoritatea contractantă precizează că cheltuielile eligibile în această perioadă de programare includ activități finanțabile în cadrul OS ,., Implementarea/extinderea sistemelor de colectare separată a deșeurilor provenite de la gospodării, precum și achiziția de unități de compostare individuală.

În schimb, în următoarea perioadă de programare ,...-, în cadrul Programului Dezvoltare Durabilă, achiziția de unități de compostare individuală și autovehiculele nu mai sunt eligibile în cadrul Acțiunii ,., Gestionarea eficientă a deșeurilor în vederea accelerării tranziției spre economia circulară pentru a îndeplini cerințele directivelor de mediu.

Astfel, Autoritatea subliniază că suspendarea procedurii ar aduce grave prejudicii, iar principiul preeminentei interesului public față de cel privat ar fi încălcat în mod flagrant. Pierderea finanțării europene din cadrul programului Operațional Infrastructura Mare ,...-, ar duce la întârzierea atingerii țintei de reciclare din anul ,... și ar pune în pericol atingerea țăintelor de reciclare din anii ,... și ,....

Mai mult, în cazul în care finanțarea europeană ar fi pierdută, aceste investiții ar greva bugetele locale, limitând implementarea altor proie...de interes public. Cerința ca operatorii de salubritate să finanțeze aceste investiții ar implica creșterea tarifelor de facturare și a taxelor pentru utilizatori.

În final, Autoritatea contractantă subliniază că suspendarea procedurii ar aduce grave prejudicii și ar încălca principiul interesului public în fața celui privat. Prin urmare, cererea de suspendare formulată de contestatoare este considerată netemeinică și lipsită de fundament legal.

II. Caracterul tardiv al contestației formulate de ... SRL; încălcarea termenului de ,. zile expres reglementat de dispozițiile art. , alin. , din Legea nr. ,.../....

Autoritatea contractantă subliniază că Documentația de atribuire contestată de către ... SRL a fost publicată în SEAP la data de ,...; continuare, Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. ,..., publicat în data de ,..., nu a modificat, sub nicio formă, Documentația de atribuire sub aspectul criticat de către ..., respectiv lotizarea și modalitatea de lotizare din cadrul acestei proceduri și invocă Art. , din Legea nr. ,.../....

În consecință, Autoritatea contractantă menționează că criticile aduse de ... la Documentația de atribuire publicată în data de ,... (și nemodificată sub aspectele criticate prin Răspunsul din data de ,...) ar fi putut fi formulate până cel târziu la data de ,..., respectiv până în cea de-a ,.-a zi de la data ultimei modificări aduse acestei documentații.

Autoritatea susține că nu le este foarte clar ce intenție a avut contestatoarea prin inserarea considerată frauduloasă a datei de ,..." în antetul contestației, fiind evident faptul că data promovării acestei contestații este cea a transmiterii în format electronic către subscrisă și către CNSC (după cum confirmă la finalul contestației chiar ...), respectiv data

de ,,....., însă textul art. ,, alin. CPC este cât se poate de limpede: „Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate”.

Față de alegațiile contestatoarei potrivit cărora „având în vedere că există un aviz condiționat al ANAP, subscrisa a considerat că nu mai este necesară înaintarea unei contestații de către un agent economic... am considerat că este suficient să solicităm pe calea unei cereri de clarificare adresate Autorității contractante să se conformeze Avizului...”, Autoritatea contractantă citează în cele ce urmează reținerile constante ale CNSC cu privire la depășirea termenului legal de contestare a documentației de atribuire, motivată de contestarea unui răspuns prin care nu s-au modificat cerințele criticate:

„Purtarea corespondenței cu autoritatea contractantă (adresele nr. și nr.), prin care SC SRL a cerut înlăturarea din cuprinsul fișei de date a

achiziției cerința contestată, utilizarea altor coduri pentru resursele din listele de cantități sau prin care alți operatori economici interesați au solicitat aceste aspe...(solicitarea din data

de ,,... ..), NU are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației

împotriva lor sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta. Legiuitorul nu dispune în mod expres faptul că o solicitare de clarificări făcută în temeiul prevederilor art. ,, din Legea nr. ,,/,,, întrerupe termenul de depunere a contestației, potrivit principiului de drept principiul „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”.

Față de aceste aspecte, rezultă faptul că, Consiliul nu poate lua în considerare un alt termen de la care să curgă dreptul contestatorului de a formula contestația, cum ar fi spre exemplu data răspunsului la solicitările de clarificări, deoarece legiuitorul nu dispune în mod expres că solicitările de clarificări cu privire la documentația de atribuire întrerup și nici nu suspendă termenul de depunere a contestației împotriva acesteia. ASTFEL SOLICITAREA UNOR CLARIFICĂRI LA CARE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ A RĂSPUNS NU POATE CONDUCE LA O REPUNERE ÎN DREPTUL DE A FORMULA CONTESTAȚIE.

Potrivit art. ,, din Legea nr. ,,/,,, „operatorul economic interesat are dreptul de a solicita clarificări” astfel această solicitare nu are rolul de a repune în termen operatorul economic care nu a formulat contestația în termen la documentația de atribuire, și nici nu suspendă acest termen. Analizând răspunsul la solicitările de clarificări, rezultă că autoritatea contractantă a reiterat prevederile caietului de sarcini, respectiv că „astfel toți ofertanții vor avea aceleași consumuri de resurse”

Având în vedere prevederile art. , din Legea nr. ,,/,,, raportat la art. ,, din Legea nr. ,,/,,,

prin cererea de clarificare formulată la o de atribuire nu se poate „masca” o repunere în termen

pentru formularea unei contestații cu privire la unele cerințele din fișa de date a achiziției sau cu privire la codurile resurselor din listele de cantități impuse de către autoritatea contractantă. Altminteri, dacă s-ar admite interpretarea contrară, în sensul că orice solicitare de clarificare duce la prelungirea termenului de atac al actului contestat, s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor.

Operatorul economic cunoștea aspectele reclamate din fișa de date a achiziției și listele de

cant/tâfi încă de la data publicării lor - - și trebuia să manifeste o minimă diligență și să atace în

termenul legal cerințele în discuție, dacă dorea înlăturarea lor. Altfel, acest termen legal ar ajunge să fie golit de orice fel de efect și, în acest fel, deturnat textul legii, dacă sub acoperirea unor clarificări formulate ea însăși la distanță de ,, , și respectiv , zile de la cunoașterea cerințelor din fișa de date a achiziției și listelor de cantități, operatorul economic ar putea să conteste ulterior clauzele din aceste înscrisuri parte a documentației de atribuire, invocând curgerea termenului de la răspunsul primit la propriile clarificări sau la clarificările formulate de alți operatori economici interesați. Așadar, raportat

la normele art. ,, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, și la cele ale art. ,,, C. proc. civ., este incidentă tardivitatea reclamării cerințelor din fișa de date a achiziției și listele de cantități"....„Trecând peste aceste aspe...preliminare, în contextul în care contestatorul declară că atacă doar răspunsul autorității contractante, față de care contestația nu este tardivă, Consiliul va ține seama că, prin necontestarea în termenul legal a cerințelor din documentația de atribuire din care face parte și fișa de date a achiziției, aceasta și-a consolidat forța obligatorie. În cauză prezintă relevanță normele art. ,,, din Legea nr. ,,,/,,,,, conform cărora orice „operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire”, iar „autoritatea contractantă (...) va răspunde, în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificări”

Niciunde în legislația în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune modificări ale Documentației de atribuire și, nici atât, obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită. Astfel fiind, autoritatea contractantă nu avea nicio obligație legală de a modifica fișa de date a achiziției sau listele de cantități după voința operatorului economic care a formulat o solicitare de clarificări. Opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, Consiliul neputând sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a NU aduce modificări cerințelor din fișa de date a achiziției. Obligația legală a autorității contractante era aceea de a răspunde operativ, în mod clar, complet și fără ambiguități la solicitarea de clarificări, obligație care a fost respectată de aceasta prin răspunsul nr. ...chiar dacă acesta nu a fost în direcția așteptată de contestator. Astfel, prin răspunsul furnizat autoritatea a specificat că „astfel toți ofertanții vor avea aceleași consumuri de resurse”.

Niciun text normativ în vigoare nu obligă autoritatea să își modifice/elimine cerințele după cum doresc operatorii interesați, aceștia având la îndemână posibilitatea legală de a contesta respectivele cerințe fie la Consiliu, fie în instanță, în perioada prevăzută de lege, în scopul obținerii modificării/eliminării pe care o doresc".

Având în vedere toate cele expuse mai sus, Autoritatea contractantă menționează solicită CNSC să dispună respingerea ca netemeinică și lipsită de fundament legal a cererii de suspendare a oricărui act/decizie a Autorității Contractante, formulată de contestatoare, iar pe fondul cauzei solicită respingerea ca tardivă a contestației formulate de către ... SA, urmând să se mențină ca legale cerințele din cuprinsul Documentației de atribuire atacate și anexează prezentului punct de vedere: Dovada publicării Documentației de atribuire la data de, Răspunsul consolidat nr. la data de, Avizul Condiționat nr. Avizul Conform Necondiționat nr.

Cu adresa FN/..... înregistrată la CNSC sub nr. SRL depune *Note scrise*, prin care solicită respingerea susținerilor Autorității Contractante ca fiind contrare legii precizând următoarele:

I. Cu privire la suspendarea procedurii

Contestatorul solicită să se observe că apărările Autorității contractante sunt lipsite de obiect, suspendarea fiind dispusă de CNSC prin Incheierea nr.

II. Cu privire la caracterul nelegal al comasării mai multor produse diferite în același lot, cu încălcarea avizului condiționat conform al ANAP

Contestatorul subliniază că a tratat pe larg problema ilegalității în cadrul Contestației, iar Autoritatea Contractantă nu încearcă decât să justifice încălcarea dispozițiilor legale printr-o argumentare care o dată mai mult reflectă intenția Autorității Contractante de a încălca dispozițiile legale.

Contestatorul menționează că nelegalitatea procedurii este efectivă prin atingerea scopului propus de Autoritatea Contractantă. Mai exact, el precizează că solicită CNSC să observe că eforturile Autorității Contractante de a atrage un singur ofertant au fost atinse - la lotul , s-a prezentat doar Asocierea ...(Leader), ..., așa cum s-a întâmplat și la ... ,. (inserează un extras).

Contestatorul subliniază că problema pe care o ridică în aceste proceduri este una de legalitate, și anume, combinarea unor produse diferite, cu încălcarea dispozițiilor legale și stabilirea unor specificații tehnice care să asigure un ofertant unic, și anume Asocierea ..., care pare a fi preferată de consultantul ...SRL, consultant comun al tuturor acestor proceduri - ..., ... și ... ,, așa cum rezultă din anunțurile de atribuire pe care le anexăm prezentelor concluzii scrise.

Contestatorul menționează că, prin urmare, cauza ilicită a acestor proceduri se și realizează prin atingerea scopului - doar doi agenți economici participă în mod inevitabil, pentru că doar produsele lor îndeplinesc condițiile impuse de autoritățile contractante, iar cei doi se și asociază, întotdeauna, pentru a nu se concura și pentru a se asigura că pot impune un preț pe care îl pot controla.

Contestatorul consideră că beneficiul autorităților contractante este inexistent, întrucât prețul va fi unul apropiat de maximum estimat, în lipsa concurenței.

Contestatorul subliniază că, în cadrul acestor proceduri - ... ,, ... și ..., observăm fenomenul de "Ofertare Recurentă", favorizat de impunerea omogenității produselor, cu vizarea unui număr limitat de ofertanți, așa cum este identificată și tratată această problemă de către Consiliul Concurenței în cadrul "*Ghidului privind detectarea și descurajarea practicilor anticoncurențiale în cadrul procedurilor de achiziție publică*" (<https://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/,,,/,/ghidpracticianticoncurențialelicitatii.pdf>), din care menționează:

"Caracteristici de piață care favorizează practicile anticoncurențiale în cadrul achizițiilor publice (I)

- *Numărul limitat de ofertanți - ca rezultat al numărului redus de concurenți pe piață sau al criteriilor de calificare și selecție prea restrictive.*

- *Omogenitatea produselor - produsele diferite, mai ales prin calitate, constituie o dimensiune suplimentară de manifestare a concurenței.*

- *Motivația pentru a recurge la practici anticoncurențiale.*

- *Simetria costurilor - întreprinderile eficiente nu au motivația de a intra într-o practică anticoncurențială.*

- *Ofertare recurentă - frecvența ofertării facilitează repartizarea contractelor între ofertanți.*

- *Transparența pieței - concurenții pot observa cu ușurință elemente esențiale din activitatea celorlalți: prețuri, structuri de cost, vânzări etc.*

- *Asociațiile profesionale - mediu propice întâlnirii membrilor și schimbului de informații sensibile concurențial.*

- *Stabilirea unor criterii de calificare și selecție mult prea restrictive - conduce la diminuarea numărului de ofertanți;*

- *Cererea constantă, cu valori apropiate ale contractelor de achiziție publică - crește riscul de practici anticoncurențiale;*

- *Permiterea comunicării între ofertanți;*

- *Achiziții de mărimi reduse și apropiate - înțelegerile între ofertanți sunt mai ușor de realizat atunci când achizițiile sunt de mărimi reduse, eventual și apropiate."*

Contestatorul subliniază că din anunțurile de atribuire pe care le anexază, reiese în mod evident că factorul comun al celor trei proceduri este consultantul - ...SRL, care a conceput astfel aceste proceduri. Contestatorul menționează că având în vedere că procedura inițiată de a fost anulată, pentru procedura de față, ANAP a emis un aviz condiționat, care se întemeiază pe jurisprudența CNSC, jurisprudență care i-a fost comunicată.

Contestatorul consideră că Autoritatea Contractantă nu poate schimba caracterul ilegal al procedurii printr-o așa-zisă "justificare" a strategiei de contractare, pe care, oricum, nu a publicat-o.

Contestatorul menționează că întrucât toate apărările invocate de au fost invocate și de și au fost respinse de Onoratul Consiliu, fac din nou trimitere la deciziile Consiliului.

Contestatorul subliniază că această intenție de încălcare intenționată a legii, pentru a-i asigura asocierii ...- ...o favoare procedurală este evidentă, procedurile bazându-se pe același consultant care a pregătit proiectele în

toate cele trei cazuri, fapt pe care îl evidențiază mai jos, cu anunțurile de atribuire pe care le anexă în copie, respectiv:

„ Anunț de participare - JO/S S,,,/,,,,,, - Autoritatea Contractantă_,

Obiect:

Sprîjin în pregătirea aplicației de finanțare, precum și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul „Extindere a sistemului de management integrat al deșeurilor în, în perioada ,,,,-,,,,”

— obiectivul specific ,: *elaborarea documentațiilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări și furnizare din cadrul proiectului și sprijin acordat pe parcursul perioadei de desfășurare a licitațiilor, inclusiv documentațiile tehnice pentru proiect (specificații tehnice, proiect conceptual, flux tehnologic etc.); Contractant - ...S.R.L.*

„ Anunț de participare - DA,,,,,,

Autoritatea Contractantă_ ... , al ... Obiect:

Achiziție publică privind încheierea unui Contract de prestări servicii având ca obiect „Servicii de asistență tehnică pentru elaborarea Aplicației de finanțare, inclusiv documentele suport (Studiu de fezabilitate, Analiza cost-beneficiu, Analiza instituțională, etc.) și întocmirea documentațiilor de atribuire a contractelor de achiziții publice privind infrastructura de gestionare a deșeurilor în ... , al Municipiului ...”. Se solicita transmiterea ofertei, conform documentelor atasate, pe adresa oficială de email: infopublice@ps.ro și în C.C. "carbon copy" (copie de informare) la adresa de email: adrian.nica@ps.ro

Contractant - ...S.R.L.

„ Anunț de participare simplificat - SCN,,,,,, / ,,-,-,,,, Obiect:

Prestatorul va oferi servicii de asistență tehnică de specialitate pentru elaborarea documentațiilor și organizarea procedurilor de achiziție publică specifice proiectului SMID ... - Componenta „. Colectarea separată și transportul deșeurilor municipale, pentru următoarele contracte: Asistentă tehnică de specialitate pentru realizarea documentației de atribuire și suport acordat în cadrul procedurii de achiziție pentru contractul de delegare a activității de colectare și transport(CSI); Asistentă tehnică de specialitate pentru realizarea documentației de atribuire și suport acordat în cadrul procedurii de achiziție pentru contractul de ...(CF,). Valoarea estimată a achiziției este de ,,,,,,, lei fără T.V.A. În măsura în care solicitările de clarificare sunt primite cu cel puțin , zile înainte de termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor, autoritatea contractantă va răspunde în mod clar și complet tuturor acestor solicitări de clarificare în a , -a zi înainte de termenul stabilit pentru depunerea ofertelor.

Contractant - ...S.R.L./ ,,,,,,, - ... SRL / ,,,,,,,

În acest moment aceeași asocieră a doi competitor a ajudecat procedura inițiată de ... , al Municipiului ..., cu anunțul nr CN,,,,,, cu valoarea estimată de ,,,,,,, RON. Valoare de adjudecare contractului a fost de ,, ,,, ,,,,, RON, ceea ce înseamnă un procent de ,,,,,,% din valoarea estimată a contractului.”

Contestatorul menționează că în conformitate cu Ghidului lotizării emis de Consiliul Concurenței, *”În practica autorităților de concurență au fost*

identificate o serie de comportamente ce pot fi indicatori ai unor posibile încălcări ale normelor de concurență:

- Oferte financiare apropiate de valoarea estimată. Ofertanții, individuali sau în asociere, participă pe loturi diferite cu oferte financiare aproape de ,, % din valoarea estimată a fiecărui lot. Potrivit

jurisprudenței, sub pragul de ,,% se consideră că se manifestă concurență între ofertanți, prețurile peste acest prag indicând o posibilă practică anticoncurențială."

Contestatorul subliniază că stăruința autorităților publice, de fapt a autorilor documentațiilor de participare, de a organiza licitații prin concentrarea de produse diferite și stabilirea unor condiții având unul sau doi ofertanți/producători predestinați, nu are în vedere niciun moment interesul public, ci interesul de a dirija procedura de atribuire către unul sau doi potențiali ofertanți.

Contestatorul menționează că argumentele Autorității Contractante privind necesitatea coordonării cititoarelor de coduri RFID de pe autocompactoare cu cipurile RFID sunt contrazise de alte proceduri similare organizate de ... Dâmbovița (CN,,,,,,,,), Sibiu (CN,,,,,,,, / ,,,,,,,,,) și Bistrița Năsăud (CN,,,,,,,,), unde procedura a fost împărțită pe loturi distincte.

Contestatorul consideră că acest interes, reprezentând o cauză ilicită a unui act juridic, afectează întreaga procedură, fiind necesară exemplaritatea în descurajarea acestor tentative de deviere a procedurilor competitive de la scopul lor. Contestatorul subliniază că aceste tentative sunt contrare statului de drept și principiilor democratice.

III. Cu privire la așa-zisa tardivitate a contestației

Contestatorul subliniază că un aviz condiționat emis de ANAP nu doar face parte din documentația de atribuire, ci este chiar documentul coordonator.

Contestatorul precizează că Autoritatea Contractantă pretinde că nu ar fi modificat documentația de atribuire și că prin răspunsul la solicitarea de clarificări nu ar fi făcut decât să ofere aceleași argumente folosite pentru completarea strategiei de contractare.

Contestatorul menționează că punerea în executare a avizului condiționat, care prevalează oricărui alte documente din cadrul documentației de atribuire, trebuie să aibă loc oricând pe durata procedurii, pentru că nulitatea absolută este atrasă de inițierea și derularea unei proceduri fără respectarea avizului condiționat.

Contestatorul consideră că, întrucât Autoritatea Contractantă a completat strategia de contractare cu "justificări" ale refuzului de a lotiza care contravin, de fapt, avizului condiționat, Onoratul Consiliu trebuie să rețină că astfel de completări sunt contrare avizului condiționat și să dispună anularea procedurii derulate în acest mod de către Autoritatea Contractantă. Nulitatea absolută nu poate fi confirmată nici chiar de ANAP, emitentul avizului condiționat.

Contestatorul subliniază că a transmis solicitări de clarificare întrucât s-a bazat pe faptul că în cuprinsul documentației există un aviz condiționat al ANAP, căruia Autoritatea Contractantă ar trebui să îi dea curs în derularea procedurii, fapt care nu s-a întâmplat. Contestatorul afirmă că Autoritatea

Contractantă a încercat pe calea completării strategiei de contractare să anihileze efectul unui aviz condiționat.

Contestatorul subliniază că nici strategia inițială și nici completarea acesteia nu au fost publicate în SEAP, încălcând principiul transparenței.

Contestatorul menționează că au luat act de completarea adusă strategiei de contractare doar din Răspunsul consolidat. Contestația lor nu este tardivă întrucât acest Răspuns, împreună cu completarea strategiei de contractare, contrazic și aduc atingere Avizului conform condiționat.

Contestatorul consideră că, având în vedere aceste aspecte, Autoritatea Contractantă încearcă să se prevaleze în mod fraudulos de excepția tardivității și că prin justificare ilegală poate combate o cauză de nulitate absolută și poate anula efectele Avizului Condiționat al ANAP.

Contestatorul solicită, având în vedere cele menționate, admiterea contestației, respingerea excepției tardivității, respingerea punctului de vedere al Autorității Contractante și obligarea acesteia la măsuri de remediere în acord cu avizul condiționat sau, dacă aceste măsuri nu mai sunt posibile, anularea procedurii. Contestatorul anexează anunțurile la care a făcut referire în cadrul prezentului document.

Cu adresa nr. SRL, lider al Asocierii SRL - SRL depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației ca tardiv formulată și nefondată formulată de ... SRL și menținerea ca fiind temeinice și legale actele autorității contractante, pentru următoarele motive:

I. Scurtă prezentare a situației de fapt

Intervenientul menționează că prin publicarea Anunțului de participare CN,..... din, autoritatea contractantă (denumită în continuare „autoritatea contractantă”/... ..”) a organizat procedura de achiziție publică de tip „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului având ca obiect echipamente pentru colectarea separată și transportul deșeurilor municipale, termenul limită pentru depunerea ofertelor fiind

Intervenientul subliniază că în cadrul procedurii de atribuire, în ceea ce privește lotul I - Furnizare recipiente de colectare, echipamente pentru transportul deșeurilor menajere reciclabile și sistem informatic pentru cantarire autospeciale reziduale, ei au depus o ofertă comună în calitate de lider al Asocierii

Intervenientul precizează că ulterior datei la care documentația de atribuire a fost încărcată în SEAP, respectiv la data de, au luat cunoștință despre publicarea în SEAP a contestației formulate de către ... SRL, prin care se critică decizia autorității contractante de a nu proceda la organizarea pe loturi a produselor care fac obiectul Lotului ,.

II. Argumente cu privire la admisibilitatea cererii de Intervenție

Intervenientul menționează că, în contextul celor menționate mai sus și având în vedere calitatea sa de ofertant în cadrul procedurii de atribuire pentru lotul I, arată că, conform dispozițiilor art. ,, alin. (,) teza I din Legea nr.: „Până (a soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire; respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula

cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. .../..., privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de ,, zile de la data publicării în SEAP a contestației".

Intervenientul subliniază că, conform art. ,, alin. (,) din Codul de procedură civilă: „*Oricine are interes poate interveni într-un proces care se judecă între părțile originare*".

Prin urmare, intervenientul consideră că este indubitabil că, în calitate de ofertant în cadrul lotului contestat, au un interes deplin pentru ca actele autorității contractante să fie menținute.

Interesul intervenientului în cadrul procedurii de atribuire este legat de adjudecarea contractului de achiziție sectorială și de menținerea ca temeinice și legale a actelor autorității contractanteși este evident că în dosarul supus soluționării de către Consiliu, au un interes real de a formula acesată cerere de intervenție.

Mai mult decât atât, intervenientul subliniază că principiul liberului acces la justiție, prevăzut atât în art. ,, din Constituție, cât și în reglementările CEDO (art. , alin.), stabilește cadrul legal prin care ei pot proteja interesele lor și pot preveni eventuale vătămări ale drepturilor lor prin admiterea contestației.

Având în vedere toate aceste considerente, intervenientul solicită admiterea, în principiu, a cererii de intervenție și introducerea lor în calitate de intervenienți în dosarul CNSC nr. C,,-....., care are ca obiect contestația formulată de

III. Motivele de fapt și de drept pentru care solicită respingerea contestației formulate de ...

a. Contestația este tardiv formulată

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește contestația, aceasta este formulată tardiv. În ciuda contestației depuse de ... împotriva răspunsului la solicitările de clarificări trimise de către autoritatea contractantă, documentația de atribuire nu a suferit modificări în ceea ce privește decizia de a nu organiza pe loturi distin...lotul I.

Într-o astfel de situație, în care documentația de atribuire nu a suferit modificări în urma răspunsului la solicitările de clarificări, intervenientul menționează că soluționarea contestației relevante se bazează pe prevederile art. , alin. (,) lit. a) și alin. (,) din Legea nr. .../.....

Astfel, intervenientul afirmă că, deoarece ... a luat cunoștință despre conținutul documentației de atribuire la data de, când aceasta a fost publicată în SEAP, formularea contestației la data de, depășește termenul imperativ prevăzut de lege. În consecință, intervenientul consideră că trebuie să se admită excepția privind tardivitatea contestației și să se respingă contestația ca fiind tardiv formulată.

Intervenientul subliniază că jurisprudența CNSC confirmă acest aspect, făcând referire la decizia publicată în B....., în care se menționează că solicitarea de clarificări nu întrerupe sau suspendă termenul de depunere a contestației împotriva documentației de atribuire. Același principiu a fost susținut și în alte decizii ale Consiliului.

Astfel, intervenientul consideră că situația actuală este similară, întrucât ... a luat cunoștință despre procedura și modalitatea de atribuire încă de la publicarea documentației de atribuire în SEAP. Prin urmare, orice critică

adusă documentației de atribuire este considerată a fi tardiv formulată la acest moment. Ca atare, intervenientul solicită admiterea excepției privind tardivitatea contestației și respingerea acesteia.

b. Contestația este nefondată

Intervenientul subliniază că, conform argumentelor expuse anterior și evidente în conținutul contestației, ... critică decizia autorității contractante privind organizarea procedurii și consideră că ar fi trebuit să se impună divizarea în mai multe loturi a produselor care fac obiectul Lotului „

Intervenientul menționează că cele invocate prin contestație nu pot fi luate în considerare în soluționarea raportului juridic litigios. Atribuirea pe loturi este un drept al autorității contractante, nu o obligație, conform prevederilor art. ..., alin. (,) și (,) din Legea nr. .../....

Contrar a ceea ce susține ... în contestație, intervenientul subliniază că autoritatea contractantă a justificat prin strategia de contractare decizia de a nu atribui produsele Lotului „ în mai multe loturi distincte, respectând astfel obligația prevăzută mai sus.

În plus, intervenientul menționează că această abordare se regăsește și în Directiva .../.../CE, care subliniază că autoritatea contractantă trebuie să ia în considerare oportunitatea împărțirii contractului în loturi, păstrându-și totuși libertatea de a decide în mod autonom pe baza oricărui motiv considerat relevant, fără a fi supusă supravegherii administrative sau judiciare.

În sprijinul argumentelor sale, intervenientul se referă la jurisprudența CNSC, inclusiv la decizia nr. .../C/..., ... din ..., care subliniază că autoritatea contractantă are libertatea de a decide asupra oportunității împărțirii contractului în loturi și că această decizie nu poate fi supusă controlului CNSC sau al instanțelor de judecată.

Intervenientul evidențiază că ... a luat cunoștință despre organizarea procedurii și decizia de atribuire încă de la publicarea documentației de atribuire, ceea ce face ca orice critică ulterioară să fie considerată tardiv formulată. În final, intervenientul solicită Consiliului să admită excepția privind tardivitatea contestației și să respingă aceasta, subliniind că toate aceste aspe...demonstrează în mod clar legalitatea documentației de atribuire.

Cu adresa nr. .../..., Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a solicitat ... SRL să facă dovada comunicării documentului intitulat „*Note scrise*” către Autoritatea contractantă în virtutea respectării principiului contradictorialității prevăzut de art. „, alin. (,) din Legea .../....

Cu adresa FN/..., înregistrată la CNSC sub nr. .../..., ... SRL depune *Răspuns* la solicitarea transmisă de CNSC în data de ..., prin care solicită să se aibă în vedere următoarele aspecte:

Contestatorul subliniază că procedura reglementată de Legea .../..., se desfășoară cu celeritate, iar termenul de soluționare este de „, de zile de la data primirii dosarului procedurii de la autoritatea contractantă.

Contestatorul menționează că în procedurile caracterizate de principiul celerității, acesta este obligat să demonstreze comunicarea contestației către autoritatea contractantă și, de asemenea, că autoritatea contractantă are

obligatia de a comunica punctul sau de vedere, fara ca refuzul comunicarii acestuia sa impiedice solutia contestatiei.

Contestatorul precizeaza dispozitiile din Legea ,,,/,,,, pentru a sublinia modul in care comunicarea contestatiei si a punctului de vedere se desfasoara si citeaza articolul ,, care stipuleaza ca contestatia trebuie depusa atat la Consiliu, cat si la autoritatea contractanta, inainte de expirarea termenului legal de contestare. De asemenea, mentioneaza articolul ,, care prevede obligatia autoritatii contractante de a transmite punctul sau de vedere catre Consiliu si contestator, in termen de , zile de la primirea contestatiei.

Contestatorul subliniaza ca lipsa punctului de vedere al autoritatii contractante nu impiedica solutia contestatiei, daca s-a facut dovada comunicarii acesteia catre autoritate. De asemenea, mentioneaza ca pentru solutia contestatiilor ulterioare privind aceeaasi procedura, dosarul achizitiei cuprinde doar documentele care nu au fost deja transmise Consiliului si citeaza apoi articolul ,, care stabileste ca Consiliul solutiaza contestatia in termen de ,, de zile de la primirea dosarului, cu posibilitatea unei prelungiri de termen in cazul unei exceptii care impiedica analiza pe fond a contestatiei.

Contestatorul mentioneaza ca procedura in fata Consiliului este scrisa si ca partile pot fi audiate doar daca este considerat necesar. Mai subliniaza ca principiul contradictorialitatii nu se refera la schimbul de concluzii scrise, ci la obligatia sa de a depune contestatia la autoritatea contractanta si Consiliu simultan.

In final, contestatorul arata ca consemnarile din concluziile scrise reprezinta analize concluzive asupra aspectelor contestate si nu afecteaza drepturile procesuale ale autoritatii contractante si subliniaza ca nu este interesat sa primeasca concluziile sau notele de sedinta depuse de autoritatea contractanta sau intervenient.

In ceea ce priveste cea de-a doua contestatie formulata de ... SRL, care face obiectul dosarului nr. ,,,,/,,,,, contestatorul invedereaza urmatoarele:

Contestatorul subliniaza ca solicita obligarea autoritatii contractante sa respo...incheierea de suspendare a procedurii, emisa la data de ,,,,,,, si sa remedieze situatia prin refacerea actului de suspendare, cu aplicabilitate incepand cu data de ,,,,,,, care era si data limita pentru depunerea ofertelor in cadrul procedurii.

Contestatorul mentioneaza ca a formulat o contestatie care a fost inregistrata sub numarul ,,,,/,,,,, si care a primit numarul de dosar ,,,,/C,,/,,,,. In cadrul acestei contestatii, s-a dispus suspendarea procedurii pe perioada solutiaarii contestatiei, conform Incheierii ,,,,/C,,/,,,, din data de ,,,,,,, si indica faptul ca, in conformitate cu Incheierea mentionata, CNSC a dispus suspendarea procedurii in urma solicitarii contestatiei depuse de ... SRL in contradictie cu Autoritatea contractanta ... - ..., in temeiul articolului ,, alin. (,) din Legea nr. ,,,,/,,,,.

Contestatorul subliniaza ca, desi CNSC a dispus suspendarea procedurii, autoritatea contractanta nu a respectat aceasta decizie si nu a suspendat procedura de la momentul impus de CNSC. El considera ca reluarea procedurii in aceasta situatie ar impiedica potentialii ofertanti sa depuna oferte si ar constitui o fraudare a dispozitiilor legale privind suspendarea procedurii.

Contestatorul menționează că Autoritatea Contractantă nu a făcut plângere împotriva încheierii de suspendare a procedurii, dar a omis cu intenție să respe...suspendarea din data de ,,,,,,, și solicită admiterea contestației și obligarea Autorității Contractante să ia măsuri de remediere în conformitate cu avizul condiționat sau, în cazul în care aceste măsuri nu mai sunt posibile, solicită anularea procedurii.

Contestatorul citează articolul ,, din Legea ,,,/,,,,, care stabilește că în cazuri justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul poate dispune suspendarea procedurii la cererea persoanei interesate. El menționează că persoana interesată trebuie să comunice cererea de suspendare atât Consiliului, cât și autorității contractante, iar autoritatea contractantă are obligația de a prezenta punctul său de vedere asupra cererii de suspendare.

Contestatorul subliniază că încheierea privind soluționarea cererii de suspendare trebuie să țină cont de consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese, inclusiv asupra interesului public și indică că această încheiere poate fi atacată cu plângere la instanța competentă în termen de , zile de la comunicare.

Prin adresa nr. ,,,,,/,,,,,, înregistrată la Consiliu sub nr. ,,,,,/,,,,,, ... -..., în calitate de autoritate contractantă, formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea ca inadmisibilă a contestației având în vedere lipsa de obiect a acesteia și nerespectarea în consecință a dispozițiilor art. ,, lit. e) din Legea nr. ,,,/,,,,, iar pe fond respingerea ca neîntemeiată și lipsită de fundament legal, pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă subliniază că la data de ,,,,,,, a primit încheierea nr. ,,,,/C,,,/,,,, din data de ,,,,,,, emisă de CNSC, prin care s-a dispus suspendarea procedurii aferente contractului "...- Lot ,". Autoritatea menționează că a respectat integral dispozițiile acestei încheieri obligatorii prin suspendarea procedurii în data primirii acesteia.

Autoritatea contractantă subliniază că în consecință, consideră că contestația formulată de ... SRL are un caracter tendențios și lipsit de obiect, întrucât solicită în mod inadmisibil obligarea autorității contractante la respectarea unei obligații care deja decurge din lege.

Referitor la acest aspect, Autoritatea contractantă menționează că dispozițiile art. ,, alin. , din Legea nr. ,,,/,,,,, stabilesc că decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei. Prin urmare, consideră că solicitarea contestatoarei de a obliga autoritatea contractantă să respe...încheierea de suspendare a procedurii este redundantă și suplimentară în raport cu dispozițiile legale deja în vigoare.

Autoritatea subliniază că termenul de opozabilitate față de părți a încheierii Consiliului este reglementat în mod clar prin art. ,, din același act normativ. Astfel, deciziile Consiliului privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanța de judecată competentă. Termenul pentru această acțiune este de ,, zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Autoritatea contractantă subliniază că, în urma primirii încheierii la data de, a înțeles să NU se folosească de dreptul de a ataca încheierea cu plângere. Această decizie este justificată de inutilitatea unei astfel de măsuri, întrucât termenele lungi acordate de Curtea de Apel ... în cauzele ce privesc achizițiile publice (din cauza protestului magistraților din această instanță) ar îngreuna procesul. În schimb, autoritatea contractantă menționează că a ales să respe...încheierea prin suspendarea procedurii începând cu data comunicării încheierii.

În consecință, autoritatea contractantă solicită Consiliului să respingă contestația depusă de ... SRL ca inadmisibilă, argumentând că aceasta nu prezintă o măsură concretă de remediere sau un act vătămător. Autoritatea subliniază că Legea nr. .../...., în art. , alin. ,, permite oricărei persoane vătămate să solicite anularea unui act sau obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, dar în cazul de față, nu se regăsește o măsură specifică de remediere.

Referindu-se la art. , alin. , lit. d) din Legea nr. .../...., care definește măsurile de remediere la care o autoritate contractantă poate fi obligată, autoritatea menționează că acesta nu include respectarea unor dispoziții legale obligatorii de drept. Astfel, autoritatea contractantă subliniază că contestația ... SRL este lipsită de fundament legal.

În final, autoritatea contractantă solicită Consiliului să respingă contestația ca netemeinică și lipsită de fundament legal, având în vedere că a respectat dispozițiile legale obligatorii conform art. ,, și ,, din Legea nr. .../....

Cu adresa nr. .../..... SRL, lider al Asocierii SRL - SRL, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea ca nefondată a contestației formulată de ... SRL și menținerea ca fiind temeinice și legale actele autorității contractante, pentru următoarele motive:

Intervenientul, la punctele I și II a cererii, reiterează ce a comunicat în prima *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din pentru dosarul nr. .../....

La punctul III. "Motivele de fapt și de drept pentru care solicităm respingerea contestației formulate de ..." menționează următoarele:

Intervenientul subliniază că, conform analizei contestației, ... critică decizia autorității contractante privind suspendarea procedurii de atribuire pentru Lotul ,. Intervenientul consideră că punctul de dezacord se referă la momentul de aplicare a suspendării, începând cu data de la comunicarea încheierii CNSC nr. .../C.../.... din și nu de la data de când a fost emisă încheierea.

În acest context, intervenientul menționează că prevederile Legii nr. .../...., în special art. ,, alin. (,), arată că procedura în fața CNSC este una scrisă și că punerea în executare a încheierilor și deciziilor CNSC are loc de la comunicarea actelor administrative-jurisdicționale. Acest principiu este subliniat și de art. ,, alin. (,) din aceeași lege, care specifică că încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă, în termen de , zile de la comunicare.

Intervenientul evidențiază că, spre deosebire de litigiile soluționate de instanța de judecată, Legea nr. .../..., nu prevede un mecanism similar pentru pronunțarea hotărârilor în cadrul CNSC. În această privință, intervenientul argumentează că, la momentul comunicării încheierii către autoritatea contractantă la data de, aceasta a pus în aplicare decizia, deoarece nu exista o modalitate tehnică de a retroactiva suspendarea procedurii începând cu data de

Intervenientul subliniază că toate aceste aspe...atează eforturile autorității contractante în a respecta regulamentele legale, inclusiv informarea corectă a momentului aplicării suspendării procedurii.

Pe baza acestor argumente, intervenientul solicită Consiliului să admită cererea de intervenție atât în principiu, cât și pe fond. În ceea ce privește fondul, intervenientul cere respingerea contestației ca nefondată și menținerea actelor autorității contractante ca fiind temeinice și legale.

Cu adresa FN/....., înregistrată la CNSC sub nr. /....., ... SRL depune *Concluzii scrise*, prin care solicită respingerea susținerilor Autorității Contractante ca fiind contrare legii precizând următoarele:

I. Cu privire la suspendarea procedurii

Contestatorul menționează că solicită respingerea așa-zisei excepții de inadmisibilitate a contestației, deoarece actul prin care Autoritatea Contractantă a dispus suspendarea procedurii reprezintă un act procedural emis de Autoritatea Contractantă în cadrul procedurii, iar măsura suspendării trebuia respectată conform deciziei luate de Onoratul Consiliu.

Contestatorul subliniază că calificarea unei contestații drept inadmisibilă este reglementată în mod precis de Legea ..., în articolul ,, (,), care stipulează că "(,) *Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia.*"

Contestatorul consideră că excepția de inadmisibilitate nu este aplicabilă în acest caz și solicită respingerea ei ca fiind neîntemeiată.

II. Cu privire la actul contrar legii al Autorității contractante

Contestatorul subliniază că prin faptul că Autoritatea Contractantă a dispus altfel decât măsura de suspendare impusă de CNSC, s-a ajuns la un act care ar împiedica reluarea procedurii de la data la care a fost suspendată conform deciziei CNSC, respectiv de la data pronunțării, nu de la data comunicării actului de suspendare.

Contestatorul menționează că argumentul conform căruia actul prin care s-a dispus suspendarea a fost comunicat ulterior contravine dispozițiilor legale. Contestatorul consideră că suspendarea procesului produce efe...începând cu momentul pronunțării hotărârii de suspendare, nu de la momentul comunicării.

Contestatorul subliniază că faptul că și încheierea de suspendare poate fi contestată nu afectează măsura suspendării, care produce efe...immediate.

Contestatorul menționează că măsura suspendării este lipsită de efe...în fapt. Autoritatea Contractantă ar fi trebuit să aplice măsura suspendării procedurii începând cu data de, astfel încât, în ipoteza reluării procedurii, să nu fie un singur ofertant.

Contestatorul consideră că apărările Autorității Contractante sunt în contradicție cu interesul public - ce interes public poate avea o autoritate contractantă care dorește să susțină o procedură de atribuire cu un singur ofertant? Interesul urmărit în fapt este unul contrar interesului public, care presupune maximizarea concurenței și obținerea unui preț competitiv.

Contestatorul menționează că poziția Intervenientului este clară - își propune eliminarea oricărui alt concurent pentru a asigura unicitatea ofertei. Contestatorul menționează că Intervenientul invocă în mod necorespunzător respectarea unor măsuri de legalitate de către Autoritatea Contractantă, care în realitate facilitează menținerea ofertantului unic în procedură și atribuirea contractului și susține că data de la care operează suspendarea este data pronunțării măsurii de suspendare de către Consiliu, nu data la care Autoritatea Contractantă dorește să declare procedura suspendată. Suspendarea nu depinde de voința Autorității Contractante, ci de decizia Consiliului.

Contestatorul menționează că apărările Autorității Contractante și ale Intervenientului sunt absurde și trebuie respinse ca atare.

Contestatorul consideră că Autoritatea Contractantă nu a aplicat măsura suspendării conform deciziei Consiliului pentru a facilita continuarea procedurii cu un singur ofertant, ceea ce este calificat ca ilicit.

Contestatorul solicită respectarea interesului public de reluare a procedurii de la momentul la care se puteau depune oferte și respingerea apărărilor invocate de Autoritatea Contractantă și Intervenient.

Prin adresa nr., înregistrată la CNSC cu nr. SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr., din, emisă de CEC Bank SA – Sucursala Gara de Nord, în valoare de RON, potrivit dispozițiilor art. „/” din Legea nr. pentru dosarul

Prin adresa nr., înregistrată la CNSC cu nr. SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr., din, emisă de CEC Bank SA – Sucursala Gara de Nord, în valoare de RON, potrivit dispozițiilor art. „/” din Legea nr. pentru dosarul

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... -..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „, Lot I-”, cod CPV-. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SICAP anunțul de participare simplificat nr. CN....., criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate preț”.

Împotriva documentației de atribuire, elaborată de Autoritatea contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare echipamente pentru colectarea separată și transportul deșeurilor municipale” - Lot , – Furnizare recipiente de colectare, echipamente pentru transportul deșeurilor menajere reciclabile si sistem informatic cantarire autospeciale

reziduale, cod CPV-,, ...SA a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarului nr., soluționat prin Decizia nr. C../...., în care Consiliul a dispus:

"În temeiul dispozițiilor art. ,, alin. (,) și alin. (,), coroborate cu prevederile art. ,,, alin. (,), lit. b) din Legea nr., cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ...SA în contradictoriu cu JUDEȚUL ... - ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. ,, din același act normativ, în termen de ,, zile de la comunicare."

Împotriva documentației pentru atribuirea contractului de achiziție publică pentru Lotul ,, ... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

În urma contestației depuse de ... SRL și a Încheierii nr. C../...., ...-... a suspendat procedura pentru Lotul ,,

Împotriva măsurilor luate de Autoritatea contractantă în urma Încheierii nr. C../...., ... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

În cauză, se reține că SRL (lider) a formulat cerere de intervenție accesorie, pentru dosarul nr., înregistrată la CNSC cu nr., și pentru dosarul nr., înregistrată la CNSC cu nr.

„. În analiza contestației care face obiectul dosarului nr., formulată de ... SRL împotriva răspunsului la clarificări transmis de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire pentru atribuirea contractului de achiziție publică pentru Lotul ,, Consiliul reține următoarele:

Documentația de atribuire contestată de către ... SRL a fost publicată în SEAP la data de, iar Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr., publicat în data de, nu a modificat, sub nicio formă, documentația de atribuire sub aspectul criticat de către ..., respectiv modalitatea de lotizare din cadrul acestei proceduri.

Operatorii economici care considera ca exista nelegalitati in desfasurarea procedurilor de achizitie publica, inclusiv in documentatiile de atribuire aferente procedurile de achizitie publica, au dreptul de a contesta prevederile considerate nelegale dar numai in termenul legal prevazut la art. , din Legea nr.:

„Art. ,. - (,) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) ,, zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;

b) , zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(,) În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.”

Atunci cand nu au actionat cu diligența necesară la contestarea în termen legal a unei documentații de atribuire, operatorii economici nu au dreptul de a se repune artificial în termen prin solicitarea unor clarificări.

Un răspuns la clarificări emis de o autoritate contractantă poate fi contestat (în termen legal) doar dacă acesta modifică documentația inițială.

În speta, Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr., publicat în data de, nu a modificat, sub nicio formă, documentația de atribuire sub aspectul criticat de către ..., respectiv modalitatea de lotizare din cadrul acestei proceduri.

Astfel, prin transmiterea contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., prin care, de facto, se critica documentația de atribuire publicată în SEAP la data de (un document de care contestatorul luase la cunoștință de la data publicării) ... SRL a depășit termenul legal de depunere a contestației, ultima zi în care aceasta ar fi putut fi depusă în termen fiind

Nu au nicio relevanță susținerile contestatorului potrivit cărora „având în vedere că există un aviz condiționat al ANAP, subscrisă a considerat că nu mai este necesară înaintarea unei contestații de către un agent economic... am considerat că este suficient să solicităm pe calea unei cereri de clarificare adresate Autorității contractante să se conformeze Avizului”.

Jurisprudența Consiliului este constantă referitor la situațiile similare celei din speta analizată, cităm:

„Consiliul nu poate lua în considerare un alt termen de la care să curgă dreptul contestatorului de a formula contestația, cum ar fi spre exemplu data răspunsului la solicitările de clarificări, deoarece legiuitorul nu dispune în mod expres că solicitările de clarificări cu privire la documentația de atribuire întrerup și nici nu suspendă termenul de depunere a contestației împotriva acesteia. ASTFEL SOLICITAREA UNOR CLARIFICĂRI LA CARE AUTORITATEA CONTRACTANTĂ A RĂSPUNS NU POATE CONDUCE LA O REPUNERE ÎN DREPTUL DE A FORMULA CONTESTAȚIE.

Potrivit art. ... din Legea nr. .../..., „operatorul economic interesat are dreptul de a solicita clarificări” astfel această solicitare nu are rolul de a repune în termen operatorul economic care nu a formulat contestația în termen la documentația de atribuire, și nici nu suspendă acest termen. Analizând răspunsul la solicitările de clarificări, rezultă că autoritatea contractantă a reiterat prevederile caietului de sarcini, respectiv că „astfel toți ofertanții vor avea aceleași consumuri de resurse”...

Având în vedere prevederile art. , din Legea nr. ,/, raportat la art. , din Legea nr. ,/, prin cererea de clarificare formulată la o procedura de atribuire nu se poate „masca” o repunere în termen....

pentru formularea unei contestații cu privire la unele cerințele din fișa de date a achiziției sau cu privire la codurile resurselor din listele de cantități impuse de către autoritatea contractanta. Altminteri, dacă s-ar admite interpretarea contrară, în sensul că orice solicitare de clarificare duce la prelungirea termenului de atac al actului contestat, s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor.”

Prin urmare, Consiliul constata incidenta exceptiei invocate de autoritatea contractanta si de intervenient, respectiv constata tardivitatea depunerii contestatiei FN/,,,,,, înregistrată la CNSC cu nr. ,/,,,,, formulată de ... SRL.

„ În ceea ce privește contestația FN/,,,,,, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ,/,,,,, formulată de ... SRL, acesta sesizeaza Consiliului faptul ca autoritatea contractanta nu a operat suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul , la data de ,,,,,, data la care Consiliul a emis Încheierea nr. ,/C,//, prin care a dispus suspendarea procedurii ci a operat-o in data de ,,,,,, cand i-a fost comunicata efectiv Încheierea.

Consiliul retine, in primul rand ca ... SRL a formulat prima contestatie si solicitarea de suspendare in ,,,,,, cu doar doua zile inainte de data stabilita pentru deschiderea ofertelor.

Consiliul a emis intr-un termen foarte scurt Încheierea nr. ,/C,//, prin care a dispus suspendarea procedurii dar fiind vorba exact de data stabilita pentru deschiderea ofertelor, aceasta data nu a mai putut fi modificata, deschiderea ofertelor fiind deja in desfasurare la momentul emiterii Încheierii.

Potrivit prevederilor art. , si art. , din Legea nr. ,/,,:

„Art. , - (,) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de , zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

(,) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.

Art. , - (,) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(,) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. , alin. (,), în mod separat, în termen de , zile de la comunicare”

În speta, paguba iminenta care a justificat decizia Consiliului de suspendare a procedurii, era posibil sa fie suferita de autoritatea contractanta si nu de contestator. Astfel, daca contestatia formulata de ...

SRL împotriva răspunsului la clarificari transmis de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire ar fi fost admisă, fie și în parte, cu consecința modificării documentației de atribuire, autoritatea contractantă ar fi fost obligată să anuleze procedura numai dacă între timp avea loc deschiderea ofertelor și putea remedia documentația dacă depunerea ofertelor nu ar fi avut loc, aceasta din urmă varianta fiind evident, de preferat, evitându-se costuri suplimentare și/sau pierdere semnificativă de timp pentru demararea unei noi proceduri.

Însă, în situația din spate, în care contestația formulată de ... SRL împotriva răspunsului la clarificari transmis de autoritatea contractantă a fost respinsă, nesuspendarea procedurii anterior datei limita de deschidere a ofertelor nu a condus la niciun efect negativ, documentația de atribuire rămânând definitiv cea publicată în SEAP la data de, completată cu Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr., publicat în data de

Prin urmare, Consiliul apreciază ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, care face obiectul dosarului

În consecință, în temeiul prevederilor art. .. alin. (,) din Legea nr. .../....., Consiliul va admite excepția invocată de autoritatea contractantă și de intervenient privind tardivitatea contestației FN/....., înregistrată la CNSC cu nr./....., care face obiectul dosarului/....., formulată de ... SRL în contradictoriu cu ...-....

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. .. alin. (,) și (,) din Legea nr./....., va respinge ca tardiv introdusă contestația FN/....., înregistrată la CNSC cu nr./....., care face obiectul dosarului/....., formulată de ... SRL în contradictoriu cu ...-....

În temeiul prevederilor art. .. alin. (,) din Legea nr./....., Consiliul va respinge ca nefondată contestația FN/....., înregistrată la CNSC cu nr./....., care face obiectul dosarului/....., SRL, formulată de ... SRL în contradictoriu cu ...-....

În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (,) din Legea nr./....., coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererile de intervenție formulate de SC SRL, în dosarele/..... și/.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul prevederilor art. .. alin. (,) din Legea nr./....., admite excepția invocată de autoritatea contractantă și de intervenient privind tardivitatea contestației FN/....., înregistrată la CNSC cu nr./....., care face obiectul dosarului/....., formulată de ... SRL în contradictoriu cu ...-....

În temeiul prevederilor art. .. alin. (,) și (,) din Legea nr./....., respinge ca tardiv introdusă contestația FN/....., înregistrată la CNSC cu nr./....., care face obiectul dosarului/....., formulată de ... SRL în contradictoriu cu ...-....

În temeiul prevederilor art. ,, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,,, respinge ca nefondată contestația FN/,,,,,, înregistrată la CNSC cu nr. ,,,,/,,,,,, care face obiectul dosarului ,,,,/,,,, SRL, formulată de ... SRL în contradictoriu cu ... -....

În temeiul dispozițiilor art. ,, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,,, coroborate cu dispozițiile art. ,, și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de SC SRL în dosarele ,,,,/,,,, si ,,,,/,,,,.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. ,, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. ,, din același act normativ, în termen de ,, zile de la comunicare.

....