



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos, nr. 6, ..., ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 5180/21.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24450/21.12.2015, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., ..., ..., având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în sat ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ...- Administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii aferent lotului 88 (...), ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 20690/15.12.2015, emis de S..., cu sediul în ..., ..., ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Consumabile medicale”, cu anunț de participare nr. ... publicat în SEAP în ..., s-a solicitat Consiliului anularea actului atacat și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația SC ... SRL, anulează Raportul procedurii nr. 20650 din 15.12.2015 și toate actele subsecvente, în partea privind oferta depusă de contestatoarea SC ... SRL pentru *Lotul 88 – Mănuși examinare*.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, în 10 zile, prin reanalizarea ofertei depuse de acest ofertant,

precum și întocmirea unui nou raport al procedurii care să respecte prevederile legale, conform motivării ce urmează.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., SC ... SRL atacă rezultatul procedurii aferent lotului 88 - ..., ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 20690/ 15.12.2015, emis de S..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire mai sus arătate, potrivit căruia oferta sa a fost declarată neconformă în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, motivat de faptul că *mostra nu corespunde, prezintă rezistență scăzută, (...)*.

Raportându-se la dispozițiile art. 36 alin. (2) lit. a) din hotărâre, precum și la prevederile caietului de sarcini ce nu specifică rezistența la întindere nici înainte de îmbătrânire, nici după îmbătrânire (măsurată în N - Newtoni), ci menționează doar *cu rezistență mare la rupere*, contestatoarea susține că produsul său îndeplinește condițiile impuse.

Potrivit fișelor tehnice ale mănușilor de examinare oferite, acestea respectă standardul european de calitate EN 455-4:2009 (Mănuși medicale de unică utilizare. Partea 4: Cerințe și încercări pentru determinarea duratei de conservare), standard aprobat prin Ordinul MS nr. 1163/2010 pentru aprobarea Listei cuprinzând standardele române care adoptă standardele europene armonizate ale căror prevederi se referă la dispozitive medicale.

Mănușile chirurgicale au o rezistență la întindere înainte de îmbătrânire de 13,0 N și o rezistență la întindere după îmbătrânire de 9,5 N, iar mănușile de examinare au o rezistență la întindere înainte de îmbătrânire de 7,8 - 11,6 N și o rezistență la întindere după îmbătrânire de 6,3 - 9,8 N.

Invocând dispozițiile coroborate ale art. 35 alin. (6) și art. 36 alin. (2) și (3) din OUG nr. 34/2006, contestatoarea arată că a anexat ofertei fișele tehnice și declarațiile de conformitate, din care reiese că produsele îndeplinesc standardele menționate (EN 455-4), situație în care aceasta nu putea fi respinsă ca neconformă.

În consecință, contestatoarea consideră nelegală și neîntemeiată decizia autorității contractante în ceea ce privește oferta sa pentru lotul 88 - ..., motiv pentru care solicită admiterea cererilor de anulare a rezultatului procedurii și de reevaluare a ofertei.

Pentru motivarea în drept a contestației, autoarea acesteia invocă dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. d) și f), art. 35 alin. (6), art. 36 alin. (2) și (3), art. 255 și următoarele din OUG nr. 34/2006, ale art. 36 alin. (2)

lit. a) din HG nr. 925/2006, precum și pe cele ale Ordinului MS nr. 1163/2010 pentru aprobarea Listei cuprinzând standardele române care adoptă standardele europene armonizate ale căror prevederi se referă la dispozitive medicale.

Prin adresa nr. 38/04.01.2015, înregistrată la CNSC sub nr. 45/04.01.2015, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că, pentru pozițiile 88.1 – 88.6, din cadrul Lotului 88 – Mănuși de examinare a solicitat:

Mănuși unică folosință, sigure, din material rezistent la manevrele specifice practicii medicale uzuale, din latex natural, ușor pudrate/nepudrate, cu conținut scăzut în posibili alergeni (proteine, reziduuri chimice), cu manșetă cu bordură întărită și ridicată pentru a proteja împotriva reziduurilor. Ambidextre, respectă forma anatomică a mâinilor, cu suprafață finisată pentru mânguirea perfectă a instrumentelor, impermeabilitate ridicată, foarte elastice cu rezistență mare la rupere. Netoxice, neiritante/nealergice. Diferite mărimi. Cutia prezintă protecție film antipraf. Ambalare și etichetare conform EU-MDD (EU Medical Device Directive). Marca CE. Termen de valabilitate minim 2 ani la momentul livrării.

Contrar opiniei contestatoarei, autoritatea contractantă arată că a constatat, la analiza poz. 88.1 - 88.6 *Mănuși de unică folosință*, că produsele oferite nu respectă cerințele caietului de sarcini, nu prezintă rezistență la manevrele practicii medicale uzuale. La vizualizarea acestora, s-a constatat că, la manipulare, se rup foarte ușor, nu prezintă siguranță. Având în vedere specificul spitalului de boli infecțioase, acestea nu asigură protejarea împotriva reziduurilor sau în timpul manipulării instrumentarului, deoarece se rup, existând posibilitatea de infectare.

Mai mult, autoritatea contractantă precizează că personalul medical din cadrul secțiilor a sesizat verbal pericolul la care este expus, deoarece mănușile de examinare se rup foarte ușor în timpul manevrelor.

De altfel, autoritatea contractantă apreciază neconforme numai mănușile de latex (poz. 88.1 - 88.6), celelalte poziții fiind corespunzătoare condițiilor impuse.

Având în vedere faptul că cel puțin unul din produsele din componența lotului (poz. 88.1 - 88.6) nu îndeplinește cerințele minime stipulate în caietul de sarcini, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, autoritatea contractantă a considerat neconformă oferta depusă de SC ... SRL pentru lotul 88.

În acest context, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată. Odată cu dosarul achiziției publice, a transmis și mostrele primite în procedura de atribuire.

În replică, prin adresa nr. 32/05.01.2016, înregistrată la CNSC sub nr. 106/05.01.2016, SC ... SRL a transmis Consiliului răspuns la punctul

de vedere înaintat de autoritatea contractantă, prin care reiterează faptul că produsele oferite sunt corespunzătoare scopului pentru care sunt achiziționate, neavând cunoștință de pretinse reclamații din partea cadrelor medicale.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Consumabile medicale”, coduri CPV 33140000-3 - *Consumabile medicale (Rev.2)*, 33143000-3 - *Echipamente de protecție (Rev.2)*, S..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, licitație deschisă online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din ..., la care a atașat documentația de atribuire.

Nemulțumită de rezultatul procedurii aferent lotului 88 - ..., (ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 20690/15.12.2015), SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față (însoțită de garanția de bună conduită în valoare de 6.891,72 lei), solicitând revizuirea lui.

Referitor la susținerea contestatoarei vizând respingerea ca neconformă a ofertei depuse pentru lotul 88 - Mănuși de examinare, Consiliul constată că este întemeiată.

Astfel, în cuprinsul caietului de sarcini pentru pozițiile 88.1 - 88.6, din cadrul Lotului 88 - Mănuși de examinare, autoritatea contractantă a solicitat:

Mănuși unică folosință, sigure, din material rezistent la manevrele specifice practicii medicale uzuale, din latex natural, ușor pudrate/nepudrate, cu conținut scăzut în posibili alergeni (proteine, reziduuri chimice), cu manșetă cu bordură întărită și ridicată pentru a proteja împotriva reziduurilor. Ambidextre, respectă forma anatomică a mâinilor, cu suprafață finisată pentru mânguirea perfectă a instrumentelor, impermeabilitate ridicată, foarte elastice cu rezistență mare la rupere. Netoxice, neiritante/nealergice. Diferite mărimi. Cutia prezintă protecție film antipraf. Ambalare și etichetare conform EU-MDD (EU Medical Device Directive). Marca CE. Termen de valabilitate minim 2 ani la momentul livrării.

În sensul celor de mai sus, este de reținut că, în cadrul propunerii tehnice a contestatoarei, pentru lotul 88 - ..., printre altele, la pozițiile 88.1 - 88.6, s-au oferit *mănuși latex nepudrate și pudrate măsurile: M, L și S*, produse de TZMO SA Polonia, pentru care au fost anexate: Fișă de date tehnice, emisă de producător, potrivit căreia: Mănușile sunt conforme cu EN 455-1, 2, 3, 4, având o rezistență la întindere înainte de îmbătrânire (N) cuprinsă între 7,8 -11,6 metoda de testare fiind conform EN 455-4 și o rezistență la întindere după îmbătrânire (N) cuprinsă între 6,3 - 9,8 prin metoda de testare conform EN 455-4; declarație de conformitate, emisă la 04.02.2015, de același producător, potrivit căreia *Mănuși de examinare Ambulex, Ambulex P și Ambulex C*, cu/fără pudră, sunt conforme cu următoarele standarde armonizate: PN EN 455-1:2004; PN EN 455-2:2009; PN EN 455-3:2007; PN EN 455-4:2010; PN EN ISO 15223-1:2012; PN EN ISO 14971:2012 și PN EN 1041:2010.

În acest context, Consiliul constată că respingerea ofertei depuse de SC ... SRL, ca „neconformă, în baza art. 36 alin. (2) lit. a) din HG 925/2006, ... pentru lotul 88, mostra nu corespunde, prezintă rezistență scăzută, se rup”, este neîntemeiată. Astfel, raportat la cerințele caietului de sarcini, așa cum a fost publicat în SEAP, motivul de respingere a acestei oferte, invocat de autoritatea contractantă, respectiv că, la analiza poz. 88.1 - 88.6 *Mănuși de unică folosință*, produsele ofertate nu ar respecta cerințele caietului de sarcini, „nu prezintă rezistență la manevrele practicii medicale uzuale. La vizualizarea acestora s-a constatat că la manipulare se rup foarte ușor, nu prezintă siguranță” , precum și că, „personalul medical din cadrul secțiilor a sesizat verbal pericolul la care este expus, deoarece mănușile de examinare se rup foarte ușor în timpul manevrelor”, nu se încadrează, în prevederea legală invocată.

Astfel, nu s-a specificat cerința tehnică din caietul de sarcini care nu a fost îndeplinită, și nici standardele pe care nu le respectă produsul în discuție.

Mai mult, autoritatea contractantă nu a specificat nici metoda de testare a mostrelor, simpla afirmație a personalului medical din cadrul secțiilor, care „a sesizat verbal pericolul la care este expus, deoarece mănușile de examinare se rup foarte ușor în timpul manevrelor”, neputând fi considerat motiv de respingere a ofertei astfel, depuse, deoarece prevederea caietului de sarcini este general prezentată ca, *foarte elastice cu rezistență mare la rupere*.

De altfel, văzând mostrele înaintate CNSC, nu se poate aprecia (fără dubiu) că produsele contestatoarei ar fi inferioare celor solicitate și acceptate de autoritatea contractantă, întrucât manipularea lor nu a dus la „ruperea ușoară”.

Văzând cele de mai sus, în temeiul dispozițiilor de la art. ...8 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările la zi, Consiliul admite contestația de SC ... SRL, respectiv anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii nr. 20650 din 15.12.2015 și în adresele de comunicare a rezultatului procedurii privitor la oferta depusă de contestatoarea SC ... SRL pentru *Lotul 88 – Mănuși examinare*, și obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, în 10 zile de la primirea deciziei, prin reanalizarea ofertei depuse de acest ofertant, precum și întocmirea unui nou raport al procedurii care să respecte prevederile legale, ținând cont de cele reținute în motivarea de mai sus.

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie, părțile vor avea în vedere că este obligatorie, dar și ca pot formula plângere împotriva ei, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) și art. 281 din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...