CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 3171/C5/3383/3385
Data: 27.12.2018

Prin contestația nr. 13025/19.11.2018, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 48083/19.11.2018, respectiv sub nr. 48440/21.11.2018, ce formează obiectul **dosarului nr. 3383/2018**, asocierea SC DIMEX 2000 COMPANY SRL - SC OPR ASFALT SRL - OBRAS PUBLICAS Y REGADIOS SA - SC EXPLAN SRL, prin liderul de asociere SC DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în municipiul localitatea Rebrișoara nr. 315, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/153/2000, având CIF RO 13027407, reprezentată legal de Scurtu Neluța Lucreția, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 24126/ 08.11.2018, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare, faza proiect tehnic și execuție a obiectivului de investiții «Modernizarea drumurilor județene DJ151B și DJ142, Ungheni (DN15) – Mica – Tîrnăveni (DN14A), județul Mureș»”, inițiată de JUDEȚUL MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Târgu-Mureș, Piața Revoluției nr. 1, județul Mureș și a solicitat:

„a. Admiterea contestației și anularea în parte a rezultatului/ raportului procedurii înregistrat sub nr. CJM 24124/08.11.2018, comunicat prin adresa nr. 24126/08.11.2018 în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibile și conforme ofertele depuse de către ofertanții STRABAG SRL și Asocierea DIFERIT SRL - STARCOM EXIM SRL și a actelor subsecvente acestora;

b. Admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica aceasta detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;

c. Repunerea subscrisei în termenul de a detalia/motiva prezenta contestație având în vedere refuzul autorității contractante de a ne pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției;

d. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor depuse de către ofertanții STRABAG SRL și Asocierea DIFERIT SRL - STARCOM EXIM SRL și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța".

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația neînregistrată, datată de emitentă „Cluj Napoca, 18 noiembrie 2018", transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 48132/20.11.2018, respectiv sub nr. 49133/26.11.2018, ce formează obiectul **dosarului nr. 3385/2018**, prin care Asocierea SC DIFERIT SRL – SC STARCOM EXIM SRL, prin liderul SC DIFERIT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF RO 13845570, reprezentată legal de administrator Vadean Grigore și reprezentantă convențional de CABINETUL DE AVOCAT „HORIA BORA", din municipiul Cluj-Napoca, str. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, județul Cluj, a contestat adresa nr. 24127/08.11.2018, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire mai sus-menționată și a solicitat:

„• anularea rezultatului procedurii de atribuire (...) consemnat în adresa nr. 24127/08.11.2018 în ceea ce privește stabilirea drept conformă, acceptabilă și câștigătoare a ofertei depuse de STRABAG SRL";

• anularea parțială a proceselor-verbale de evaluare și a raportului procedurii în ceea ce privește stabilirea drept conformă, acceptabilă și câștigătoare a ofertei depuse de STRABAG SRL;

• obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte și continuarea procedurii în limitele stabilite în decizia CNSC ce urmează a fi pronunțată".

Asocierea SC DIFERIT SRL – SC STARCOM EXIM SRL, prin liderul SC DIFERIT SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul II în clasamentul final, având datele de identificare mai sus-menționate, a formulat cererea de intervenție, neînregistrată, datată de emitentă „Cluj Napoca, 27 noiembrie 2018", transmisă prin mijloace electronice, înregistrată la Consiliu sub nr. 49472/28.11.2018, în dosarul **nr. 3383/2018**, prin care a solicitat: „admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante", „respingerea contestației în principal ca inadmisibilă și, în subsidiar ca nefondată", precum și „obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată".

SC STRABAG SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CIF RO 6891914 reprezentată legal de Richard Steinacher, în calitate de împuternicit și reprezentantă convențional de avocat Hliboceanu Oana, a formulat cererea de intervenție, neînregistrată, datată la 03.12.2018, transmisă prin mijloace electronice și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 50203/04.12.2018 și respectiv sub nr. 50474/05.12.2018, în dosarul **nr. 3383/2018**, prin care a solicitat: „1. Admiterea atât în principiu, cât și pe fond, a cererii de intervenție” și „2. Respingerea ca nefondată a contestației formulate de contestatoarea SC DIMEX 2000 COMPANY SRL împotriva rezultatului procedurii prin care oferta SC STRABAG SRL a fost declarată câștigătoare”.

SC STRABAG SRL, în calitate de ofertant declarat câștigător, având aceleași date de identificare mai sus-menționate, a formulat cererea de intervenție neînregistrată, datată la 03.12.2018, transmisă prin mijloace electronice și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 50205/04.12.2018 și respectiv sub nr. 50475/05.12.2018, în dosarul **nr. 3385/2018**, prin care a solicitat: 1. admiterea atât în principiu, cât și pe fond, a cererii de intervenție”, „2. respingerea ca nefondată a contestației formulate de contestatoarea DIFERIT SRL împotriva rezultatului procedurii prin care oferta STRABAG a fost declarată câștigătoare”.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexat cele două contestații.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția invocată de autoritatea contractantă și intervenienta SC STRABAG SRL privind neconstituirea cauțiunii de către SC DIMEX 2000 COMPANY SRL (dosar nr. 3383/2018).

Respinge, ca nefondată, excepția invocată de autoritatea contractantă și intervenienta SC STRABAG SRL privind neconstituirea cauțiunii de către Asocierea SC DIFERIT SRL – SC STARCOM EXIM SRL, prin liderul SC DIFERIT SRL (dosar nr. 3385/2018)

Admite, în parte, contestația formulată de asocierea SC DIMEX 2000 COMPANY SRL - SC OPR ASFALT SRL - OBRAS PUBLICAS Y REGADIOS SA - SC EXPLAN SRL, prin liderul de asociere SC DIMEX 2000 COMPANY SRL (**dosar nr. 3383/2018**), în contradictoriu cu JUDEȚUL MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă.

Admite, în parte, contestația formulată de SC DIFERIT SRL (**dosar nr. 3385/2018**), în contradictoriu cu JUDEȚUL MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează raportul procedurii nr. 24.124/08.11.2018 și toate actele subsecvente acestuia, respectiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze ofertele depuse de asocierea SC DIFERIT SRL - SC STARCOM EXIM SRL și SC STRABAG SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge capetele de cerere formulate de asocierea SC DIMEX 2000 COMPANY SRL - SC OPR ASFALT SRL - OBRAS PUBLICAS Y REGADIOS SA - SC EXPLAN SRL, prin liderul de asociere SC DIMEX 2000 COMPANY SRL (dosar nr. 3383/2018) referitoare la „admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica aceasta detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului” și repunerea contestatoarei, în termenul de a detalia/motiva contestația, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoarea SC DIFERIT SRL cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației care formează obiectul dosarului nr. 3385/2018.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoarea SC DIFERIT SRL a sumei de 500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluţionarea contestaţiei (dosar nr. 3385/2018).

Respinge cererea contestatoarei SC DIFERIT SRL de obligare a autorităţii contractante la plata sumei de 4.000 lei reprezentând cheltuieli disproporţionate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei (dosar nr. 3385/2018).

Respinge cererile de intervenție formulate de SC DIFERIT SRL și de SC STRABAG SRL în dosarul nr. 3383/2018.

Respinge cererea de intervenție formulată de SC STRABAG SRL în dosarul nr. 3385/2018.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.