

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1968 / C9 / 2317

Data: 06.09.2021

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46004/01.09.2021, depusă de SRL, cu sediul în, ..., județul, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în s....., județul, având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal de ... – administrator și convențional de avocat, privind procedura simplificată, online, organizată de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Proiectare și execuție lucrări „Reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră prin eficientizarea sistemului de iluminat public Oraș, jud.”, cod CPV 45310000-3 Lucrări de instalații electrice (Rev. 2), contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la luare măsurilor corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire prin înlăturarea cerințelor nelegale, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor generate de soluționarea contestației.

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca rămasă fără obiect, prin Încheierea nr. 2236/C9/2317/02.09.2021.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL critică documentația de atribuire, întocmită în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 19.500,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207456924/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala, la data de 27.08.2021.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 46549/03.09.2021, ... SRL a comunicat Consiliului că renunță la soluționarea contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.