



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1511/C7/1490/1517

Data: 02.06.2025

I. Prin contestația nr. 187/25.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 26972/28.04.2025 (dosar nr. **1490/2025**), depusă de MEM PROJECT CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Iași, str. Ciurchi nr. 82, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1848/2012, CUI RO30833576, reprezentată legal prin administrator dl. Sofroni Andrei Marius, împotriva rezultatului procedurii de atribuire având ca obiect „ELABORAREA DOCUMENTAȚIE DE AVIZARE A LUCRĂRILOR DE INTERVENȚII PENTRU «DN 11C KM 0+000 – 35+435, BIXAD – BALVANYOS – TG. SECUIESC - DRDP Brașov»”, cod CPV 71322500-6 (Rev.2), inițiată prin anunțul de participare nr. CN1075278/12.11.2024 publicat în SEAP de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. prin DRDP BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. Mihail Kogălniceanu nr. A13, bloc C2, scara 1, în calitate de autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare nr. 8215/17.04.2025, act nelegal și netemeinic, emis cu încălcarea flagrantă a legislației achizițiilor publice;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de MEM PROJECT CONSTRUCT SRL a fost „RESPINSĂ” ca neconformă, respectiv anularea raportului procedurii înregistrat sub nr. 8215/17.04.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă după transmiterea adresei nr. 8215/17.04.2025, în ceea ce privește oferta depusă de MEM PROJECT CONSTRUCT SRL IAȘI;
- constatarea lipsei oricăror motive de respingere, ca neconformă, a ofertei MEM PROJECT CONSTRUCT SRL și pe cale de consecință constatarea caracterului admisibil al ofertei, în cadrul etapei de analiza a propunerii tehnice;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de MEM PROJECT CONSTRUCT SRL IAȘI, cu luarea în considerare a motivelor prezentate în contestație și cu

declararea acestei oferte ca fiind admisibilă și stabilirea ofertelor câștigătoare, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 29941/08.05.2025, CONSTRUCT C.D.P. SRL, cu sediul în Baia Mare, B-dul Republicii nr. 25, ap. 71, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/779/2008, CUI 25113978, reprezentată legal prin Administrator dl. Cot Radu Vasile, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, prin avocat Horia BORA și avocat Lucian IRIMIE, **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 1490/2025,** având ca obiect contestația formulată de MEM PROJECT CONSTRUCT SRL, prin care a solicitat:

1) Admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

2) Respingerea contestației formulate de MEM PROJECT CONSTRUCT S.R.L. ca neîntemeiată;

Totodată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, intervenientul solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27390/29.04.2025, care formează obiectul dosarului **nr. 1517/2025,** formulată de către CONSTRUCT C.D.P. SRL, cu sediul în Baia Mare, B-dul Republicii nr. 25, ap. 71, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/779/2008, CUI 25113978, reprezentată legal prin Administrator dl. Cot Radu Vasile, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, prin avocat Horia BORA și avocat Lucian IRIMIE, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1) Admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria RUTIER CONEX XXI S.R.L. & ROUTTE CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria ROMASCO CONCEPT S.R.L. & 3D DISCOVERY S.R.L. a fost declarată admisibilă, conformă și clasată pe locul 2 în clasamentul ofertelor;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 466/17.04.2025, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de Asocieria RUTIER CONEX XXI S.R.L. & ROUTTE CONSTRUCT S.R.L., sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă și conformă a ofertei depuse de Asocieria ROMASCO

CONCEPT S.R.L. & 3D DISCOVERY S.R.L. și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei CONSTRUCT C.D.P. SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente acesteia;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu.

2) În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, CONSTRUCT C.D.P. SRL solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

3) Repunerea CONSTRUCT C.D.P. SRL în termenul de a motiva contestația, începând cu data de la care i se va asigura accesul efectiv la documentele dosarului achiziției publice.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa nr. 2312/02.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 28522/05.05.2025, ROMASCO CONCEPT SRL, lider al asocierii ROMASCO CONCEPT SRL - SC 3D DISCOVERY SRL, cu sediul în București, sector 3, str. Jean Steriadi nr.4, Bl 118 Sc. 2, Et 2, ap 23, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10231/24.08.2011, CUI 29025313, reprezentată legal prin Administrator Diana Pavel, **a formulat cerere de intervenție în cadrul dosarului nr. 1517/2025,** având ca obiect contestația formulată de CONSTRUCT C.D.P. SRL, prin care a solicitat menținerea raportul procedurii nr. 466/17.04.2025 în ceea ce privește oferta depusă de Asocieria ROMASCO CONCEPT SRL - SC 3D DISCOVERY SRL și respingerea criticilor aduse de contestatoarea CONSTRUCT CDP SRL.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 66, art. 67 și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de MEM PROJECT CONSTRUCT SRL IAȘI (dosar nr. 1490/2025) și de CONSTRUCT CDP SRL (dosar nr. 1517/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., prin DRDP BRASOV.

Admite cererea de intervenție formulată de CONSTRUCT C.D.P. S.R.L. (dosar nr. 1490/2025) și respinge ca nedovedită solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de ROMASCO CONCEPT SRL în calitate de lider al asocierii ROMASCO CONCEPT SRL – 3D DISCOVERY SRL (dosar nr. 1517/2025), pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 6 (șase) exemplare originale, conține 48 pagini