C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., înaintată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..... – Președinte, împotriva licitației publice cu strigare, organizate de ....., cu sediul în ....., în vederea încheierii unui contract având ca obiect "Închiriere teren extravilan (format din 6 loturi) izlaz comunal, cu suprafață 487,94 ha, categoria de folosință arabil și pășuni, amplasat în comuna .....", cu anunț publicat la sediul acesteia și în ziarul Mara.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

..... critică modul de organizare a licitației publice cu strigare, organizate de ....., considerând că actul participării la licitație a unei anumite cooperative, nu se încadrează legii.

Prin adresele nr. 19320 și 19322/..... ...../17.05....., Consiliul a solicitat opinia părților față de competența materială în soluționarea contestației formulate de ....., întrucât, din documentele prezentate, reiese faptul că în dispută este vorba de o licitație publică cu strigare, iar Consiliul este competent să soluționeze contestații doar în legătură cu procedurile de atribuire (enumerate la art. 68 din Legea nr. 98/2016), așa cum precizează la art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa de răspuns nr. 2021/18.05....., înregistrată la CNSC sub nr. 19502/18.05....., ... precizează că, în raport cu prevederile art. 68 din Legea nr. 98/2016 precum și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul nu este competent să soluționeze contestația formulată de .....

Până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului la adresa nr. 19320/..... ...../17.05.....

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține că, pentru încheierea contractului de "Închiriere teren extravilan (format din 6 loturi) izlaz comunal, cu suprafață 487,94 ha, categoria de folosință arabil și pășuni, amplasat în comuna .....", ... a inițiat "licitație publică cu strigare", cu anunț publicat la sediul acesteia și în ziarul Mara.

Nemulțumită de modul de desfășurare a acestei licitații publice cu strigare, ... a înaintat Consiliului contestația de față.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că ..... nu a organizat o procedură de atribuire potrivit dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 98/2016, iar contractul care urmează să fie încheiat nu are natura unui contract de achiziție publică, astfel cum este definit la art. 3 alin. (1), lit. l) din Legea nr. 98/2016 : „contract de achiziție publică – contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici şi una ori mai multe autorități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii".

Prin urmare, având în vedere faptul că, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 : „*Prezenta lege reglementează remediile, căile de atac şi procedura de soluționare a acestora, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune, precum şi organizarea şi funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor*", se pot contesta, pe cale administrativ-jurisdicțională, actele emise cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, dispoziții legale care nu sunt aplicabile în prezenta cauză, Consiliul constată că nu este legal învestit cu soluționarea contestației.

Analizând tipul procedurii în cauză, şi anume „licitație publică cu strigare", organizată în vederea încheierii unui contract având ca obiect "Închiriere teren extravilan (format din 6 loturi) izlaz comunal, cu suprafață 487,94 ha, categoria de folosință arabil și pășuni, amplasat în comuna .....", inițiată prin publicarea unui anunț la sediul PRIMĂRIEI COMUNEI ..... şi în ziarul Mara, Consiliul constată aceasta nu se încadrează în prevederile art. 68 din Legea nr. 98/2016, fiind o procedură pentru care Consiliul nu are competență materială.

Totodată, este de reținut că, potrivit art. 12 alin. (1), (2) din Legea nr. 101/2016: „(1) Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (…). (2) Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată

competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”.

Văzând dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a CNSC se limitează prin lege, doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire, astfel cum sunt acestea definite de art. 68 din Legea nr. 98/2016.

În concordanţă cu dispoziţiile coroborate ale art. 68 din Legea nr. 101/2016 cu cele ale art. 132 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluţionării de către instanţă, dispoziţiile de drept comun fiind incidente în orice situaţie pentru care Legea nr. 101/2016 nu are prevederi explicite pentru o situaţie precum cea de faţă.

Având în vedere că prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se stabileşte că au calitate de act administrativ şi contractele încheiate de autorităţile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, implicit, actele ce stau la baza încheierii acestora, cauza de faţă trebuie soluţionată de instanţa de contencios administrativ (dispoziţiile art. 8 alin. (2) din aceeaşi Lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, stabilind această competenţă materială).

Totodată, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 şi de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat şi sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul ..... – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal are competenţa materială şi teritorială de soluţionare a prezentului litigiu.

În consecință, Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței de soluționare a contestației, invocată din oficiu și să trimită cauza spre instanța amintită, conform art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016: ”(2) Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către alt organ cu activitate jurisdicțională competent”; ”(3) Decizia de declinare a competenței Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ de cu activitate jurisdicțională competent”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a CNSC și declină competența de soluționare a contestației depusă de ..... către Tribunalul ..... - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ..... – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Fără cale de atac.

.....

....