

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3572/C3/3524, 3544, 4341

Data: 24.11.2025

Prin contestația nr. 1953/08.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 62418/08.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3524/2025**), formulată de GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA (succesor în drepturi al GÜLERMAK SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA), având sediul în Polonia, Varșovia, str. Gieldowa 7/9 01-211, reprezentată în România prin GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA VARȘOVIA SUCURSALA BUCUREȘTI, având sediul social în București, Șos. București - Ploiești nr. 7A, et. 4, sectorul 1, având CUI 51091186, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2025000247006, reprezentată legal prin Umutcan Yilmaz și Fatih Urfuoglu, iar convențional prin atât prin SCA IVAN ȘI ASOCIAȚII, cât și prin CABINET DE AVOCAT GAVRILĂ OANA, cu sediul profesional în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, etaj 3, Hub Design Building, sectorul 3, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, cu referire la lotul 1 - „Tronson 1 – Gara de nord – Eroii Revoluției 2”, împotriva adresei nr. P.10.2/1408/29.08.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. P10.2/1373/27.08.2025, precum și a actelor anterioare și/sau subsecvente, documente emise de către UAT SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, str. Coșbuc George, poet, nr. 6-16, sectorul 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată on line, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Extinderea rețelei de metrou Magistrala 4 de metrou, secțiunea Gara de Nord – Gara Progresul”**, cod CPV 45234122-7, anunț de participare nr. CN1068316/ 26.04.2024, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„(a) anularea Adresei nr. P.10.2/1408/29.08.2025 („Comunicarea rezultatului procedurii”), a Raportului procedurii având nr. P10.2/1373/27.08.2025 („Raportul Procedurii”), precum și a actelor anterioare și/sau subsecvente acestora în care este reținut caracterul admisibil și conform al ofertei depuse de către Asocierea Dogus Insaat Ve Ticaret AS- Trace Group Hold - JP Group JSC (“Asocierea Dogus”) și care se reflectă în actele atacate (în mod colectiv denumite „Actele contestate”);

(b) obligarea Entității contractante la reluarea și, respectiv, continuarea Procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor sectoriale, dar și a considerentelor deciziei ce urmează

a fi pronunțată de CNSC, cu consecința stabilirii caracterului inacceptabil și neconform al ofertei Asocierii Dogus, respectiv a invalidării calității acesteia de ofertă câștigătoare;

(c) obligarea Entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului demers administrativ-jurisdicțional, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

(...)

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/20165, vă solicităm:

- să încuviințați subscrisei accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante. (...) luând în considerare faptul că, ulterior emiterii Actelor atacate, accesul subscrisei la dosarul achiziției publice a fost nejustificat restricționat în condițiile inexistenței niciunui mijloc probator adecvat al pretinsului caracter confidențial al documentelor întocmite cu privire la oferta Asocierii Dogus, acesta fiind exclusiv declarat, dar neprobat;

- să luați act de solicitarea și probele privind respectarea caracterului confidențial al ofertei Gülermak și să nu permiteți accesul la Propunerea financiară și Propunerea tehnică și la clarificările și răspunsurile la clarificări, inclusiv documentele suport, precum și orice alte documente depuse de către subscrisa în cadrul ofertei sau prin care a fost analizată oferta Gülermak”.

Prin contestația nr. 132691/08.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 62649/09.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3544/2025**), formulată de către:

- DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS, lider al ASOCIERII DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS - GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Turcia, cu sediul social în Maslak, Büyükdere Cd. No:249 Kat 10-13, 34398 Sanyer/Istanbul, Turcia, reprezentată de Tolga Akkaş - General Manager și Cahit Şen - Director Afaceri Financiare;

- GP GROUP JSC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Republica Bulgaria, cu sediul social în bulevardul Cherni Vrah 59A, municipiul Sofia, reprezentată de Stefan Totev - Director Executiv;

- TRACE GROUP HOLD PLC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Republica Bulgaria, cu sediul social în str. Nikola Obrazopisov nr. 12, municipiul Sofia, reprezentată de Boyan Delchev - Director Executiv (CEO),

reprezentate pentru scopul procedurii de Ebru Kanvermez - împuternicit, împreună formând ASOCIEREA DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS - GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, fiecare în nume propriu și în numele asocierii,

reprezentate convențional de SPARL „MUŞAT & ASOCIAȚII”, cu sediul în București, b-dul Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **cu referire la lotul 1 - „Tronson 1 – Gara de nord – Eroii Revoluției 2”**, împotriva adresei nr. P.10.2/1408/29.08.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. „P10.2/1373/28.08.2025”, precum și a actelor anterioare, concomitente și/sau subsecvente, documente emise de către UAT SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul anterior indicat,

în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată on line, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Extinderea rețelei de metrou Magistrala 4 de metrou, secțiunea Gara de Nord – Gara Progresul”**, cod CPV 45234122-7, anunț de participare nr. CN1068316/26.04.2024, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„(1) Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. P.10.2/1373/28.08.2025 (...) și a comunicării privind rezultatul procedurii transmise prin adresa nr. P.10.2/1408/29.08.2025 ofertantului unic GÜLERMAK SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA (...), sub aspectul declarării ca admisibilă a ofertei GÜLERMAK și menținerii sale injuste în Procedură.

(2) Obligarea Autorității contractante la reluarea Procedurii și reevaluarea ofertei GÜLERMAK, cu adoptarea de către Autoritate a măsurilor care se impun în măsura constatării de către Consiliu a i) neîndeplinirii cerințelor minime obligatorii ale Documentației de atribuire, precum și ii) incidenței unor cazuri de excludere a GÜLERMAK din Procedură potrivit legislației aplicabile, conform celor expuse infra.

(3) În consecința celor de mai sus, anularea actelor Procedurii anterioare, concomitente și/sau subsecvente care au stat la baza/succed declarării ca admisibilă a ofertei GÜLERMAK de către Autoritatea contractantă, în părțile privind admisibilitatea documentelor de calificare (DUAЕ și documentele ce le însoțeau); în oricare caz, cu consecința menținerii rezultatului procedurii privind declararea ofertei Subscrisei drept admisibilă și câștigătoare”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format pe rolul Consiliului, iar în temeiul art. 21 alin. (2) din același act normativ, aprobarea unei ședințe de audiere a părților implicate.

Prin contestația nr. 133113/31.10.2025 (constituind și cerere de repunere în termen), înregistrată la CNSC sub nr. 76933/03.11.2025 **(dosar CNSC nr. 4341/2025)**, formulată de către:

- DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS, lider al ASOCIERII DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS - GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Turcia, cu sediul social în Maslak, Büyükdere Cd. No:249 Kat 10-13, 34398 Sanyer/Istanbul, Turcia, reprezentată de Tolga Akkaş - General Manager și Cahit Şen - Director Afaceri Financiare;

- GP GROUP JSC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Republica Bulgaria, cu sediul social în bulevardul Cherni Vrah 59A, municipiul Sofia, reprezentată de Ivan Tanev - Director Executiv;

- TRACE GROUP HOLD PLC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Republica Bulgaria, cu sediul social în str. Nikola Obrazopisov nr. 12, municipiul Sofia, reprezentată de Boyan Delchev - Director Executiv (CEO),

reprezentate pentru scopul procedurii de Ebru Kanvermez - împuternicit, împreună formând ASOCIEREA DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS - GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, fiecare în nume propriu și în numele asocierii,

reprezentate convențional de SPARL „MUȘAT & ASOCIAȚII”, cu sediul în București, b-dul Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **cu referire la lotul 1 - „Tronson 1 – Gara de nord – Eroii Revoluției 2”**, împotriva adresei nr. P.10.2/1408/29.08.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. „P10.2/1373/28.08.2025”, precum și a actelor anterioare, concomitente și/sau subsecvente, documente emise de către UAT SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul anterior indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată on line, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Extinderea rețelei de metrou Magistrala 4 de metrou, secțiunea Gara de Nord – Gara Progresul”**, cod CPV 45234122-7, anunț de participare nr. CN1068316/26.04.2024, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„(1) Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. P.10.2/1373/28.08.2025 (...) și a comunicării privind rezultatul procedurii transmise prin adresa nr. P.10.2/1408/29.08.2025 ofertantului unic GÜLERMAK, sub aspectul declarării ca admisibilă (conformă și acceptabilă) a ofertei GÜLERMAK și menținerii sale injuste în Procedură.

(2) Obligarea Autorității contractante la reluarea Procedurii și reevaluarea ofertei GÜLERMAK, cu adoptarea de către Autoritate a măsurilor care se impun în măsura constatării de către Consiliu a neîndeplinirii cerințelor minime obligatorii ale Documentației de atribuire, atât sub aspect tehnic, cât și financiar.

(3) În consecința celor de mai sus, anularea actelor Procedurii anterioare, concomitente și/sau subsecvente care au stat la baza/succed declarării ca admisibilă (conformă și acceptabilă) a ofertei GÜLERMAK, în părțile privind oferta GÜLERMAK, în raport deficiențele expuse mai jos; în oricare caz, cu consecința menținerii rezultatului procedurii privind declararea ofertei Subscrisei drept admisibilă și câștigătoare”.

Prin cererea de intervenție nr. 132783/18.09.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 65405/18.09.2025 **(dosar CNSC nr. 3524/2025)**, formulată de către:

- DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS, lider al ASOCIERII DOGUS INSAAT VE TICARET AS - GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Turcia, cu sediul social în Maslak, Büyükdere Cd. No:249 Kat 10-13, 34398 Sanyer/Istanbul, Turcia, reprezentată de Tolga Akkaş - General Manager și Cahit Şen - Director Afaceri Financiare;

- GP GROUP JSC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Republica Bulgaria, cu sediul social în bulevardul Cherni Vrah 59A, municipiul Sofia, reprezentată de Stefan Totev - Director Executiv;

- TRACE GROUP HOLD PLC, organizată și funcționând în conformitate cu legile din Republica Bulgaria, cu sediul social în bulevardul "Prof. Tsvetan Lazarov" nr. 96, intrarea B, etaj 12, municipiul Sofia, reprezentată de Boyan Delchev - Director Executiv (CEO),

reprezentate pentru scopul procedurii de Ebru Kanvermez - împuternicit, împreună formând ASOCIEREA DOĞUŞ INSAAT VE TICARET

AS - GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, fiecare în nume propriu și în numele asocierii,

reprezentate convențional de SPARL „MUȘAT & ASOCIAȚII”, cu sediul în București, b-dul Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (3) C.pr.civ. și art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu referire la contestația GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA, reprezentată în România prin GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA VARȘOVIA SUCURSALA BUCUREȘTI, s-au solicitat următoarele:

„Pe cale de excepție:

1) În corelare cu critica din secțiunea 5.2. din Contestația Subscrisei - obiect al dosarului conex nr. 3544/C3/2025-, respingerea contestației GÜLERMAK ca fiind nulă raportat la formularea de o persoană ce nu are calitate procesuală activă.

2) Respingerea contestației GÜLERMAK ca fiind nulă raportat la îndreptarea împotriva unei persoane ce nu are calitate, respectiv capacitate procesuală pasivă.

În principal:

3) Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie, cu consecința, în principal,

(i) a anulării contestației GÜLERMAK, întrucât este vădit nemotivată și neprobată;

(ii) a respingerii contestației GÜLERMAK ca neîntemeiată, pentru argumentele ce succed.

În secundarul nr. 2:

4) În măsura în care GÜLERMAK va completa contestația cu noi motive de contestare, solicităm Consiliului să le respingă ca inadmisibile și tardive.

În toate cazurile, cu consecința:

5) Menținerii Raportului procedurii și a actelor anterioare și/sau subsecvente și conexe acestuia, în ceea ce privește admisibilitatea și punctarea ofertei Asocierii DOĞUŞ și, în consecință, declararea acesteia drept admisibilă și câștigătoare”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul format pe rolul Consiliului.

Cu referire la cererea GÜLERMAK de acces la oferta Asocierii DOĞUŞ, intervenientele solicită Consiliului să asigure protecția și păstrarea confidențialității tuturor documentelor depuse în cadrul procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 65627/19.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3544/2025**), formulată de GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA (succesor în drepturi al GÜLERMAK SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA), având sediul în Polonia, Varșovia, str. Gieldowa 7/9 01-211, reprezentată în România prin GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA VARȘOVIA SUCURSALA BUCUREȘTI, având sediul social în București, Șos. București - Ploiești nr. 7A, et. 4, sectorul 1, având CUI 51091186, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2025000247006, reprezentată legal prin Umutcan Yilmaz și Fatih Urfuoglu, iar convențional prin atât prin SCA IVAN ȘI ASOCIAȚII, cât și

prin CABINET DE AVOCAT GAVRILĂ OANA, cu sediul procesual ales la SCA IVAN ȘI ASOCIAȚII, București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 1, bl. A7, sc. 4, et. 2, ap. 98-99, sectorul 1, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respectiv cele ale art. 61 și urm. C.pr.civ., cu referire la contestația ce formează obiectul dosarului CNSC nr. 3544/2025, s-au solicitat următoarele:

„(...) admiterea cererii de intervenție, cu consecința:

1. Respingerii contestației formulate de Dogus Însaat Ve Ticaret A.S., în calitate de membru al Asocierii Dogus Însaat Ve Ticaret AS- Trace Group Hold - GP Group JSC ("Asocierea Dogus") în principal ca lipsită de interes și prematură și, în subsidiar, ca nefondată, cu consecința menținerii Raportului procedurii având nr. P10.2/1373/27.08.2025 („Raportul Procedurii”), a Adresei nr. P.10.2./1408/29.08.2025, precum și a actelor subsecvente emise de Autoritatea contractantă ca fiind legale și temeinice în privința declarării ca admisibilă a ofertei Gülermak și a menținerii sale juste în procedură;

2. Obligării contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației potrivit dovezilor ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat acces la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 79216/11.11.2025 (**dosar CNSC nr. 4341/2025**), formulată de GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA (succesor în drepturi al GÜLERMAK SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA), având sediul în Polonia, Varșovia, str. Gieldowa 7/9 01-211, reprezentată în România prin GÜLERMAK SPOLKA AKCYJNA VARȘOVIA SUCURSALA BUCUREȘTI, având sediul social în București, Șos. București - Ploiești nr. 7A, et. 4, sectorul 1, având CUI 51091186, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2025000247006, reprezentată legal prin Umutcan Yilmaz și Fatih Urfuoglu, iar convențional prin atât prin SCA IVAN ȘI ASOCIAȚII, cât și prin CABINET DE AVOCAT GAVRILĂ OANA, cu sediul procesual ales la CABINET DE AVOCAT GAVRILĂ OANA, în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, et. 3, Hub Design Building, sectorul 3, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respectiv cele ale art. 61 și urm. C.pr.civ., cu referire la contestația ce formează obiectul dosarului CNSC nr. 4341/2025, s-au solicitat Consiliului următoarele: *„să admiteti cererea de intervenție și să respingeți contestația ca fiind tardivă, inadmisibilă și, în subsidiar, nefondată, pentru considerentele ce urmează a fi expuse (...)”.*

Totodată, pentru egalitate de tratament, în eventualitatea în care contestatoarele solicită încă o dată acces la dosarul cauzei, solicită să participe.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3524/2025, nr. 3544/2025 și nr. 4341/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3524/2025, nr. 3544/2025 și nr. 4341/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Respinge ca nefondate solicitările formulate pe cale de excepție, de către intervenienții în discuție, membri ai Asocierii DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS– GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, prin cererea de intervenție (***dosar CNSC nr. 3524/2025***), depusă de către aceștia, atât în nume propriu cât și în numele respectivei Asocieri, și anume

„1) În corelare cu critica din secțiunea 5.2. din Contestația Subscrisei - obiect al dosarului conex nr. 3544/C3/2025 -, respingerea contestației GÜLERMAK ca fiind nulă raportat la formularea de o persoană ce nu are calitate procesuală activă.

2) Respingerea contestației GÜLERMAK ca fiind nulă raportat la îndreptarea împotriva unei persoane ce nu are calitate, respectiv capacitate procesuală pasivă.”.

Respinge ca nefondate excepțiile de inadmisibilitate și tardivitate a unor noi motive de contestare și/sau a precizărilor la contestație, prezentate pe calea concluziilor scrise, de către contestatorul GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA, excepții invocate de către Asociera DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS– GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, prin notele scrise înregistrate la CNSC sub nr.75284/28.10.2025 (***dosar CNSC nr. 3524/2025***).

Respinge ca nefondată excepția neîndeplinirii condițiilor reglementate de art. 61¹ din Legea nr. 98/2016, la constituirea cauțiunii aferentă contestației depusă de GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA, excepție invocată de către autoritatea contractantă, prin punctul de vedere (***dosar CNSC nr. 3524/2025***).

Respinge ca nefondată excepția lipsei de interes în formularea contestației, de către membrii Asocierii DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS– GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, atât în nume propriu cât și în numele respectivei Asocieri, excepție invocată de către GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA în cererea de intervenție (***dosar CNSC nr. 3544/2025***).

Respinge ca nefondată excepția prematurității contestației formulate de către membrii Asocierii DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS– GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, atât în nume propriu cât și în numele respectivei Asocieri, excepție invocată de către GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA în cererea de intervenție (***dosar CNSC nr. 3544/2025***).

Respinge ca nefondată excepția tardivității și inadmisibilității contestației formulată de către membrii Asocierii DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS– GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC, atât în nume propriu cât și în numele respectivei Asocieri, excepție invocată de către GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA în cererea de intervenție (***dosar CNSC nr. 4341/2025***).

Respinge ca nefondată solicitarea în discuție, a autorității contractante, adresată CNSC, pe cale de excepție, prin punctul de vedere, și anume

„- **Respingerea cererii de repunere în termenul de formulare a contestației formulată în temeiul art. 186 C. proc. civ., normă restrictivă și de strictă interpretare și calificarea contestației ca tardivă;**”,

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA, în contradictoriu cu UAT SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI (**dosar CNSC nr. 3524/2025**).

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de Asociera DOGUS INSAAT VE TICARET A.S.- TRACE GROUP HOLD - GP GROUP JSC în cadrul dosarului CNSC nr. **3524/2025**.

Respinge ca lipsite de interes contestațiile formulate de Asociera DOGUS INSAAT VE TICARET A.S.- TRACE GROUP HOLD - GP GROUP JSC, în contradictoriu cu UAT SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI (**dosarele CNSC nr. 3544/2025 și nr. 4341/2025**).

Admite, în parte, cererile de intervenție formulate de către intervenientul GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA în cadrul dosarelor CNSC cu nr. **3544/2025** și nr. **4341/2025**.

Respinge ca inadmisibilă solicitarea intervenientului GÜLERMAK SPÓŁKA AKCYJNA, de obligare a Asocierii DOĞUŞ INSAAT VE TICARET AS-GP GROUP JSC - TRACE GROUP HOLD PLC la plata de cheltuieli de soluționare (**dosarele CNSC nr. 3544/2025 și nr. 4341/2025**).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

OPINIE SEPARATĂ,

Contrar soluției exprimată de majoritatea membrilor completului, în dispozitivul de mai sus, în ceea ce ne privește opinăm că aceasta nu este în concordanță cu cele pronunțate prin Hotărârea Curții Europene de Justiție (**CJUE**), din 22 octombrie 2024, în **Cauza C-652/22 - Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ împotriva Državna Komisji za kontrolu postupaka javne nabave**.

considerăm că, în această situație, **Consiliul**, a cărui activitate se desfășoară în temeiul Legii 101/2016, lege **care** transpune dreptul Uniunii Europene, respectiv directivele europene citate anterior, **și care**, din considerentele arătate mai sus, **nu** poate fi invocată în cazul de față, de către operatorii economici în discuție, **trebuia să respingă contestațiile**

aferente, care fac obiectul dosarelor nr. 3524/2025, nr. 3544/2025 și nr. 4341/2025, **ca fiind inadmisibile**,

cu atât mai mult cu cât **rezultă, în mod evident**, din cele statuate de **CJUE** prin Hotărârea pronunțată în **Cauza C-652/22 (Kolin)**, **inclusiv faptul că nu pot fi considerate admisibile întrebări preliminare privind interpretarea normelor cuprinse în directivele europene** (*a se vedea considerentele 38, 53, 67, 68 și 69 din Hotărârea în cauză – n.n.*), **în cadrul unor litigii** cum este cel dintre Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ, operator economic din Republica Turcia, și Comisia națională de control al procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice din Croația (*Cauza C-652/22*), **CJUE** declarând, prin Hotărârea respectivă, că „**Cererea de decizie preliminară** introdusă de *Visoki upravni sud (Curtea Administrativă de Apel, Croația)* prin decizia din 10 octombrie 2022 **este inadmisibilă**.”.

Pentru toate aceste rațiuni, nu am putut subscrie opiniei majorității, considerând totodată necesar să formulăm prezenta opinie separată.

