

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 85/2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 86609/09.12.2025, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul ..., având CUI RO..., reprezentată legal de ..., administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de spălătorie și transport inventar moale*, cod CPV 98310000-9 Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev.2), contestatoarea a solicitat admiterea contestației formulate, cu consecința: anulării raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei sale și clasamentul ofertanților; anulării comunicărilor rezultatului transmise către operatorii economici; obligării autorității contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire și constatării (i) admisibilității și (ii) conformității ofertei sale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică declararea neconformă a ofertei sale.

Prezintă un scurt istoric al procedurii și arată că, în etapa evaluării propunerilor tehnice, comisia de evaluare a constatat în raportul procedurii nr. 11122/26.11.2025 că oferta sa este neconformă deoarece *nu satisface în mod corespunzător cerințele din caietul de sarcini*, motiv pentru care a dispus respingerea ofertei în baza concluziei de neconformitate tehnică.

Consideră că autoritatea contractantă a evaluat în mod eronat propunerea sa tehnică.

Astfel, susține că îndeplinește în totalitate cerințele minime din caietul de sarcini, întrucât produsul ... era deja autorizat unional de

Comisia Europeană, iar autorizarea conferă aceleași drepturi ca o autorizație națională, Ministerul Sănătății - CNPB nu emite un aviz distinct pentru astfel de produse, iar Registrul Național 2025 nu este un act constitutiv de autorizare. Autoritatea contractantă a aplicat o condiție inaptă să producă efecte de neconformitate, raportându-se la o evidență anuală neconstitutivă și ignorând actul juridic fundamental - autorizarea unională, deja depusă în oferta tehnică.

Conform pct. 8 din caietul de sarcini, ofertanții aveau obligația cumulativă de a proba utilizarea substanțelor de spălare și a produselor biocide prin: alin. (2) - depunerea listei substanțelor de spălare și dezinfectare, alin. (3) - depunerea avizelor emise de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide, alin. (5) - depunerea certificatelor CE de conformitate pentru produsele biocide utilizate în vederea aplicării marcajului CE în baza Directiva 93/42/EEC, alin. (6) - depunerea fișelor tehnice ale produselor biocide utilizate și alin. (7) - depunerea fișelor cu date de securitate ale produselor biocide utilizate.

Oferta sa tehnică a fost fundamentată inclusiv pe produsul biocid ..., ca dezinfectant biocid utilizat în fluxul contractual de furnizare produse industriale de spălare, conform cerinței exprese din caietul de sarcini privind lista substanțelor și produselor biocide.

În cadrul documentației:

În Vol. 1 al propunerii tehnice, la pagina 21, contestatoarea arată că își exprimă acordul total cu cerințele caietului de sarcini, iar la pagina 23 se confirmă autorizarea produsului biocid ... în Uniunea Europeană sub numărul EU-0028964-0000, conform Regulation (EU) 528/2012, aspect întărit prin notele de subsol aferente.

În Vol. 3, la pagina 27, a prezentat lista substanțelor și produselor utilizate în fluxul de dezinfecție și spălare, incluzând ..., iar la pagina 16 din același volum este probată trasabilitatea produsului ... în relația contractuală activă cu furnizorul CHT Switzerland.

În Vol. 4, la pagina 9, a anexat raportul oficial al Institutului Robert Koch (Germania), care confirmă eficacitatea produsului biocid ... prin teste științifice validate.

În Vol. 5, la pagina 3, se regăsesc elementele unice de identificare ale produsului ... (CAS, CE, index, înregistrare).

În Vol. 6, la paginile 92-136 se află decizia oficială a Comisiei Europene privind autorizarea familiei biocide ... Hydrogen Peroxide Product Family în baza Regulamentului 528/2012, confirmată la pagina 93, art. 1, cu denumirile comerciale aferente, iar la paginile 136-158 este anexată fișa de securitate a produsului biocid.

În Vol.8, la paginile 11-13, se regăsește declarația de conformitate emisă de CHT Switzerland pentru substanțele dozate tehnologic, incluzând biocidul ... (unde se specifică clar numărul de autorizație Unională), precum și, la paginile 14-31, metodologia programelor de

spălare și dezinfecție justificată 100% prin fișa tehnică și fișa de securitate a produsului biocid

Sunt redată răspunsurile la clarificări prin care apreciază că a demonstrat îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini.

Prin urmare, în cadrul propunerilor tehnice și al răspunsurilor succesive la solicitările de clarificări, a indicat în mod explicit produsul biocid ..., substanța activă a acestuia, precum și înscrisurile care atestă autorizarea la nivelul Uniunii Europene, potrivit sistemului R4BP 3, conform cerinței reglementate prin anunțul de participare CN.../28.05.2025 și documentația de atribuire aferentă.

Referitor la respingerea ofertei în baza neconformității atribuite produsului biocid ..., arată că, în comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 11124/26.11.2025, autoritatea contractantă afirmă că *"Initial s-a depus un aviz MS valabil pentru ..., produs de ..., biocid folosit la nebulizare nicidecum folosit în masina de spalat pentru dezinfectie."*

Or, mențiunea privind nebulizarea ULV a produsului ... se regăsește exclusiv la finalul Vol. 7 al propunerii tehnice depuse, la paginile 56-58, în secțiunea *„Procedură Operațională Standard (denumită în continuare POS)-Dezinfecția autospecialelor"*, ceea ce înseamnă, *de facto*, că achizițarea a parcurs și a avut acces la conținutul integral al Vol. 7.

În aceste condiții, ofertantul reține că autoritatea contractantă cunoaște utilizarea prin nebulizare ULV exclusiv din declarația și metodologia depuse la finalul volumului, dar, în mod paradoxal, preluarea acestei informații nu a determinat-o să sesizeze caracterul limitat al scenariului de utilizare declarat, respectiv dezinfecția autovehiculelor proprii utilizate la transportul textilelor contaminate, fără legătură cu fluxul chimico-termic de spălare.

Din lecturarea POS (Procedură Operațională Standard - Dezinfecția autospecialelor) din Vol. 7, rezultă clar delimitarea scopului utilizării biocidului ... ca substanță aplicată doar pe suprafețe rigide/aer în autospeciale, iar nu ca dezinfectant de rufe, ceea ce reafirmă că autoritatea a recunoscut utilizarea prin nebulizare ULV, dar, în pofida acestei recunoașteri, a asociat în mod inexplicabil conținutul POS privind dezinfecția autospecialelor cu cerința complet diferită din caietul de sarcini referitoare la substanțele utilizate în mașini de spălat pentru dezinfecția rufelor.

Se reține că propunerea tehnică depusă nu conține, în nicio secțiune și sub nicio formă, vreo mențiune care să indice utilizarea produsului biocid ... AIR B în fluxul de spălare/dezinfecție a rufelor, după cum nu există absolut nicio referire care să ateste aplicarea dezinfectantului ... prin nebulizare/ULV, sau orice alt scenariu distinct de cel declarat, fiind astfel exclusă orice confuzie ori interschimbare a modurilor de utilizare între cele două produse.

În lumina evaluării realizate, oferta depusă a fost respinsă ca neconformă prin comunicarea nr. 11124/26.11.2025, pe fondul unor

aprecieri ale achizitoarei privind substanțele și produsele biocide declarate în propunerea tehnică.

Referirea la lipsa unui aviz MS distinct este invocată doar pentru a demonstra eroarea de evaluare, deoarece produsul deținea deja autorizare unională, cu efect constitutiv în toate statele membre, iar achizitoarea a transformat în mod nelegal consultarea anuală a Registrului național într-un criteriu eliminatoriu de conformitate, deși caietul de sarcini cerea doar probarea substanțelor biocide utilizate, probă îndeplinită deja prin înscrisurile europene anexate ofertei.

De asemenea, reafirmă că documentația privind produsul ... a fost depusă distinct în volumele tehnice anterioare, conform cerințelor de la pct. 8 din caietul de sarcini, în forma declarată, tabelară și metodologică, cu trimitere expresă la registrul european constitutiv al UE - R4BP 3 - unde produsul ... deține identificator autorizat EU-0028964-0000, cu valabilitate de 10 ani.

Prin conduita sa, autoritatea contractantă a generat un avantaj direct și discriminatoriu în favoarea ..., acceptând modificarea ofertei după termenul-limită, încălcând astfel principiile tratamentului egal, transparenței și proporționalității prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016. Mai mult, în cazul ofertei sale, autoritatea a ignorat faptul că produsul biocid propus era deja autorizat la nivelul Uniunii Europene, prin autorizație unională valabilă, substituind ilegal criteriile de evaluare, aplicând un standard formalist exclusiv împotriva acestuia și refuzând să recunoască efectele juridice ale autorizării unionale.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul *[CN.../00078] Contestatie rezultat procedura de atribuire servicii de spalatorie.pdf.p7s*, postat de autoritate în SEAP la 19.12.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. CN.../28.05.2025.

Prin adresa nr. 11881/15.12.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 88707/16.12.2025, ... transmite punctul său de vedere prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată și neîntemeiată, arătând că, în cadrul etapei de evaluare a propunerilor tehnice, comisia de evaluare a analizat conformitatea ofertelor cu cerințele minime obligatorii stabilite prin caietul de sarcini și, în urma evaluării tehnice, ofertele de puse de ... SRL și ... SRL au fost considerate conforme, iar oferta depusă de ... SRL a fost declarată neconformă, în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, respectiv nu satisface în mod corespunzător cerințele din caietul de sarcini, din următoarele motive:

Pentru produsul declarat ... utilizat în procesul de spălare și dezinfecție nu se prezintă Avizul Ministerului Sănătății - Comisia de biocide pentru produse utilizate, respectiv precizează că utilizează dezinfectantul ... care este un produs biocid de tip TP 4, produs de ..., folosit în industria alimentară, pentru care nu a fost prezentat un "Aviz de punere pe piață" eliberat de Ministerul Sănătății. De asemenea, acest produs biocid cu cele două avize amintite în clarificări nu se regăsește în

Registrul National al Produselor Biocide actualizat în aprilie 2025. Inițial, a fost depus un aviz MS valabil pentru ..., produs de ..., biocid folosit la nebulizare, nicidecum folosit în mașina de spălat pentru dezinfecție.

În consecință, produsul nu respectă cerința *Avizele Ministerului Sănătății - Comisia de biocide pentru produsele utilizate*, oferta fiind considerată neconformă.

Având în vedere explicațiile contestatoarei, autoritatea contractantă precizează / transmite următoarea argumentare privind motivele invocate de contestatoare:

1. Cu privire la cerința din caietul de sarcini privind avizarea produselor biocide utilizate în fluxul de spălare

Potrivit prevederilor caietului de sarcini, toate produsele biocide utilizate în procesul de spălare a textilelor trebuie să fie avizate/ autorizate de autoritățile competente, respectiv Ministerul Sănătății / Comisia Națională pentru Produse Biocide.

Această cerință a fost aplicată în mod identic tuturor ofertanților participanți la procedură, respectându-se principiul tratament egal.

Din documentele depuse și din răspunsurile formulate la solicitările de clarificări rezultă că produsul biocid utilizat de contestatoare în fluxul de spălare este Pentru acest produs, contestatoarea nu a depus aviz emis de Ministerul Sănătății, iar produsul nu figurează în Registrul Național al Produselor Biocide.

Contestatoarea nu face dovada existenței unui aviz emis de Ministerul Sănătății pentru produsul ... și își fundamentează apărările pe existența unor autorizări la nivel european, care nu pot substitui cerința expres prevăzută în caietul de sarcini.

2. Cu privire la documentul depus ca aviz și necorelarea acestuia cu produsul utilizat în spălare

Documentul depus de contestatoare ca aviz se referă la produsul ..., produs destinat utilizării prin nebulizare/ULV, având un domeniu de aplicare diferit față de procesul de spălare textilă industrială.

Autoritatea contractantă subliniază că cerința de avizare vizează produsul utilizat efectiv în fluxul de spălare, iar avizul depus pentru un alt produs, cu alt mod de utilizare, nu poate fi considerat conform cerinței din caietul de sarcini.

3. Cu privire la clarificările transmise de contestatoare, arată că a solicitat clarificări în vederea verificării îndeplinirii cerinței privind avizarea produsului biocid utilizat în spălare. În răspunsurile formulate, contestatoarea nu a transmis avizul solicitat pentru produsul ..., invocând existența unei autorizări la nivel european a substanței active.

Autoritatea contractantă precizează că autorizarea la nivel european a substanței active nu substituie avizul/autorizația emisă pentru produsul finit, în condițiile în care documentația de atribuire solicită expres prezentarea unui aviz emis de autoritatea națională competentă.

Având în vedere cele expuse anterior, autoritatea contractantă apreciază că procedura de atribuire s-a desfășurat cu respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016, iar evaluarea ofertei contestatoarei a fost realizată în mod legal și temeinic.

În consecință, solicită respingerea contestației ca nefondată și neîntemeiată, în baza celor motivate.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr. 11926/17.12.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 89457/18.12.2025.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de spălătorie și transport inventar moale*, cod CPV 98310000-9 Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../28.05.2025, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită în data de 02.09.2025, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este 2.030.000,00 lei, fără TVA; valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent este 126.875 lei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 40.600,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211898629/1, eliberată de CEC Bank – Sucursala Drobeta Turnu Severin, la data de 03.12.2025.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei de respingere ca neconformă a ofertei ... SRL, în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”, motivele respingerii, comunicate cu adresa nr. 11124/26.11.2025, fiind următoarele:

În caietul de sarcini s-a solicitat: "Lista substanțelor de spalare si dezinfectie" în urma evaluării răspunsului la solicitările de clarificări transmise prin adresa nr. 9582/ 17.10.2025, dumneavoastră ați precizat faptul că utilizați dezinfectantul ... care este un produs biocid de tip TP 4, produs de ..., folosit în industria alimentară, pentru care nu ați prezentat un Avizul Ministerului Sănătății - Comisia de biocide pentru produsele utilizate, necesar pentru a putea fi folosit în România.

De asemenea acest produs biocid cu cele două avize amintite în clarificări nu se regăsește în Registrul Național al Produselor Biocide actualizat în aprilie 2025.

Inițial s-a depus un aviz MS valabil pentru ..., produs de ..., biocid folosit la nebulizare nicidecum folosit în mașina de spălat pentru dezinfectie.

În soluționare se reține că, în caietul de sarcini, cap. 8. Cerințe tehnice, s-au prevăzut următoarele:

Cerințele tehnice sunt obligatorii pentru ofertant (prestator servicii spălătorie).

În elaborarea Ofertei tehnice se va ține cont de prevederile O.M.S. 1025/2000, Art 15.2: "Se interzice spălarea lenjeriei în unități contractante care spală pentru populație sau alte comunități dacă nu se realizează condiții tehnice și funcționale prevăzute în Normele tehnice privind serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale".

Ofertantul trebuie să facă dovada că utilizează substanțe pentru spălare și dezinfectare în conformitate cu prevederile legale.

Ofertantul va depune în oferta tehnică următoarele documente:

- > Declarație pe proprie răspundere prin care ofertantul se angajează să respecte legislația în vigoare pe toată perioada de derulare a contractului,
- > Lista substanțelor de spălare și dezinfectare

- > **Avizele Ministerului Sănătății - Comisia de biocide pentru produsele utilizate**

- > Certificatele CE de conformitate a produselor cu cerințele din Directiva Europeană 93/42/EEC pentru aplicarea marcajului CE, valabil la data prezentării, pentru produsele biocide utilizate

- > Fișele tehnice ale produselor biocide utilizate

- > Fișele de securitate a produselor biocide utilizate

- > Autorizația sanitară de funcționare a spălătoriei pentru unități medicale emisă de Direcția de Sănătate Publică teritorială

- > Autorizația sanitară pentru mijloacele de transport lenjerie, emisă de Direcția de Sănătate Publică teritorială

- > Contract de prestări servicii cu un laborator autorizat pentru testarea microbiologică a produsului finit (lenjerie, inventar moale).

- > Acte ce dovedesc dotarea cu mașini de spălat și posibilitatea îndeplinirii în bune condiții a contractului.

- > Autorizație de mediu pentru locația unde se desfășoară procesul de spălare, vizată la zi.

Urmare analizării propunerii tehnice a ... SRL, prin adresa nr. 9582/17.10.2025, autoritatea contractantă a solicitat ofertantei clarificări vizavi de cerința de a fi prezentată *Declarația pe proprie răspundere prin care ofertantul se angajează să respecte legislația în vigoare pe toată perioada de derulare a contractului*.

Ofertanta a răspuns cu adresa nr. 59/20.10.2025, în care a arătat, între altele: Substanțele de dezinfectare

Biocidul utilizat este ..., furnizat de CHT Switzerland, avizat la nivelul Uniunii Europene conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 (BPR), cu:

- nr. R4BP EU-0028964-0000, decizie Comisia Europeană 08.11.2023, valabilă până la 31.10.2033;

- înregistrare națională la Ministerul Sănătății, pozițiile 235 și 236 – fișa TP4, numere 3926BIO/04/07.24 și 3927BIO/04/07.24, autorizat de ... Operations GmbH – Germania;

Cu adresa nr. 10056/29.10.2025, s-a cerut operatorului economic să depună avizele nr. 3926BIO/04/07.24 și 3927BIO/04/07.24.

În răspunsul său nr. 67/2025 din 30.10.2025, ofertanta a adus următoarele explicații:

2. Distincția juridică între „avizare” și „înregistrare”

Solicitarea autorității contractante pornește de la o confuzie terminologică între procedura de avizare națională a produselor biocide, reglementată prin Ordinul MS nr. 10/2010, și autorizarea la nivelul Uniunii Europene, reglementată de Regulamentul (UE) nr. 528/2012 (BPR = Biocidal Products Regulation/Regulamentul privind Produsele Biocide). Subscrisa nu a afirmat în propunerea tehnică că deține avizele nr. 3926BIO/04/07.24 și 3927BIO/04/07.24, ci a făcut referire la înregistrarea administrativă a produsului biocid ... în Registrul Național al Produselor Biocide, publicat de Ministerul Sănătății.

Conform art. 2 lit. a) din Ordinul MS nr. 10/2010: „avizul este actul administrativ emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), prin care produsul biocid este avizat pentru punerea la dispoziție pe piață pe teritoriul României.” Această procedură se aplică numai produselor care nu dețin autorizație a Uniunii Europene. Produsele autorizate la nivel european nu mai fac obiectul unei avizări naționale, întrucât sunt guvernate direct de dispozițiile Regulamentului (UE) nr. 528/2012, act cu aplicabilitate directă în toate statele membre.

3. Statutul juridic al produsului ... Produsul biocid ..., furnizat de CHT Switzerland AG, este autorizat la nivelul Uniunii Europene în temeiul Regulamentului (UE) nr. 528/2012, pentru Tipurile de produs 2 și 4 (PT2 și PT4), sub numărul unic R4BP EU-0028964-0000, prin decizia Comisiei Europene din 08.11.2023, valabilă până la 31.10.2033. Conform art. 41 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 528/2012: „O autorizație a Uniunii permite punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produsului biocid în toate statele membre, în conformitate cu condițiile stabilite în autorizație.” Prin urmare, produsul ... este autorizat direct de Comisia Europeană, iar această autorizație produce efecte juridice directe și imediate în România, fără a necesita un aviz emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB).

4. Înregistrarea administrativă în Registrul Național al Biocidelor Pozițiile nr. 3926BIO/04/07.24 și 3927BIO/04/07.24 menționate în solicitarea autorității contractante nu reprezintă „avize”, ci simple înregistrări administrative în Registrul Național al Produselor Biocide, efectuate de Ministerul Sănătății în scop de evidență și transparență.

(...)

5. Corelația cu propunerea tehnică depusă

Informațiile referitoare la produsul ... au fost incluse încă din etapa depunerii ofertei, în Volumul I al propunerii tehnice, la secțiunea „Substanțele chimice utilizate și avizele M.S.”, unde este menționat: „... – dezinfectant biocid pe bază de peroxid de hidrogen, autorizat la nivelul Uniunii Europene conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 (BPR), nr. R4BP EU-0028964-0000, decizie Comisia Europeană 08.11.2023, valabilă până la 31.10.2033.”

Atât răspunsul precedent, cât și prezentul document nu aduc completări sau modificări propunerii tehnice, ci explică conținutul acesteia, exclusiv în scopul unei interpretări corecte de către comisia de evaluare, conform principiilor de transparență și proporționalitate prevăzute de Legea nr. 98/2016.

6. Concluzie

- Autorizația emisă de Comisia Europeană produce efect direct în România, nefiind necesar un aviz CNPB suplimentar; - Ordinul MS nr. 10/2010 reglementează doar procedura de avizare națională, aplicabilă produselor fără autorizație UE;

- Pozițiile 3926BIO/04/07.24 și 3927BIO/04/07.24 reprezintă înregistrări administrative, nu avize;

- Răspunsul anterior și prezentul răspuns nu introduc elemente noi, ci explică propunerea tehnică depusă, pentru o mai bună înțelegere a regimului juridic al produsului

Ulterior, autoritatea transmite o nouă clarificare nr. 10160/03.11.2025, cu următorul conținut:

Având în vedere răspunsul dumneavoastră, din care reiasă ca utilizați în procesul de spălare produsul biocid ..., furnizat de CHT Switzerland AG și de faptul că în locația indicată de dumneavoastră pozițiile nr. 3926BIO/04/07.24 și 3927BIO/04/07.24 din Registrul Național al Produselor Biocide, reiasă alte denumiri comerciale:

- OXTERIL 350 BATH
- OXTERIL 350 SPRAY

diferite de cel declarat ..., va solicităm să clarificați acest aspect.

Prin adresa nr. 70/04.11.2025, ofertanta a răspuns următoarele:

În completarea răspunsului anterior nr. 67/30.10.2025 și având în vedere solicitarea de clarificare privind diferența de denumire dintre produsul ... și produsele înscrise în Registrul Național al Produselor Biocide sub numerele 3926BIO/04/07.24 și 3927BIO/04/07.24, precizăm următoarele:

Denumirile OXTERIL 350 BATH, OXTERIL 350 SPRAY reprezintă denumirile comerciale diferite ale aceluiași produs biocid, corespunzătoare diferitelor moduri de utilizare (prin imersie, respectiv prin pulverizare).

Produsul ... este un biocid autorizat la nivelul Uniunii Europene, sub numărul de autorizare EU-0028964-0000, emis de Comisia Europeană pentru familia ... Hydrogen Peroxide Product Family.

Substanța activă este peroxidul de hidrogen (Hydrogen peroxide), identificată prin:

Număr CAS (Chemical Abstracts Service / Serviciul pentru Substanțe Chimice : 7722-84-1

Număr CE (European Community / Spațiul European Comunitar) : 231-765-0

Substanța activă : Peroxid de hidrogen

ECHA - European Chemicals Agency / Agenția Europeană pentru Produse Chimice

Aceste coduri CAS și CE, apar și în Registrul Național al Biocidelor gestionat de Ministerul Sănătății, cât și în avizul Comisiei Europene din propunerea tehnică confirmând identitatea produsului și recunoașterea sa oficială și la nivel național și european.

Produsul are mai multe denumiri comerciale (a se vedea propunerea tehnică vol. 5 între paginile 159-242) — ...®, Oxteril®, Clarmarin®, Beibleach®, etc ... — toate făcând parte din aceeași familie de produse biocide, cu același producător (... Operations GmbH) și aceeași compoziție chimică, diferențele fiind doar denumirile comerciale (sunt peste 70 de denumiri

comerciale ale biocidului). Toate aceste informații le găsiți în propunerea Tehnica vol. 5 între paginile 159 – 242 și în propunerea tehnica vol. 6 între paginile 92-136 în limba Română.

Informațiile și avizele complete privind acest produs sunt deja incluse în documentația depusă, respectiv:

Propunerea tehnică nr. 1 – pagina 23 – declarație privind biocidul

Propunerea tehnică vol. 8 – pagina 12 - certificate de conformitate cu explicații despre biocid și avizarea lui Propunerea tehnică nr. 5 – paginile 159–242- absolut toate informațiile privind autorizarea biocidului, familia din care face parte, privind denumirile comerciale sub care se comercializează pe piața din EU, etc...

Propunerea tehnica vol. 6 – între paginile 92 – 136 - REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2023/2183 AL COMISIEI din 18 octombrie 2023 de acordare a unei autorizații a Comisiei Europene vizând familia de produse biocide „...’s Hydrogen Peroxide Product Family” în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului (Text cu relevanță pentru SEE – Spațiul Economic European) unde se regăsesc declarația de conformitate, descrierea produsului și avizul integral în limba română (document BIO_RO emis pentru România) – aviz care nu este tradus în limba română de către noi ci este postat pe site-ul Comisiei Europene în limba Română. România fiind membră a UE și toate documentele care au acoperire UE sunt direct postate în limbile statelor membre ale UE.

Prin urmare, ... și Oxteril desemnează același produs biocid autorizat, conform avizului Comisiei Europene și înscrierii în Registrul Biocidelor al Ministerului Sănătății, diferențele de denumire având doar caracter comercial.

În conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 528/2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, identitatea unui produs este determinată exclusiv de substanța activă, număr CAS și număr CE, și producătorul autorizat, nu de denumirea comercială.

Toate informațiile prezentate mai sus se regăsesc integral în documentația depusă, respectiv în volumele propunerii tehnice indicate anterior, cu paginile corespunzătoare.

Prezenta clarificare are caracter exclusiv explicativ, fără a aduce elemente noi față de conținutul ofertelor inițiale, ci doar oferă detalii suplimentare pentru o mai bună înțelegere a documentelor depuse.

Considerăm că eventualele neclarități rezultă din faptul că autoritatea contractantă nu este familiarizată cu formatul și structura avizelor europene pentru produse biocide, iar scopul acestei clarificări este strict acela de a sprijini comisia de evaluare în interpretarea corectă a datelor deja incluse în propunerea tehnică.

Considerăm că explicațiile tehnice și juridice furnizate până în prezent sunt mai mult decât suficiente pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini.

Societatea noastră a oferit, încă din etapa depunerii ofertei, toate informațiile, documentele și justificările necesare, conform legislației aplicabile și principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Insistența asupra aceluiași aspecte, deja lămurite exhaustiv, riscă să depășească cadrul rezonabil al procedurii de clarificare, afectând principiul

proportionalității și cel al tratamentului egal al ofertanților, principii fundamentale consacrate de legislația achizițiilor publice și de jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene (ex. cauza C-336/12, Manova).

În acest context, apreciem că cerința a fost îndeplinită integral încă din momentul depunerii propunerii tehnice, iar reluarea repetată a aceluiași solicitări de clarificare nu mai poate produce un plus de transparență sau conformitate, ci doar riscul unei interpretări formaliste, nealiniată principiilor de legalitate și proporționalitate care guvernează procedura.

În raport de cele de mai sus, trebuie observat că motivul respingerii ofertei contestatoarei a fost utilizarea de către aceasta, pentru prestarea serviciilor, a dezinfectantului ... care este un *produs biocid de tip TP 4, produs de ..., folosit în industria alimentară*, pentru care nu a fost prezentat Avizul Ministerului Sănătății - Comisia de biocide pentru produsele utilizate, necesar pentru a putea fi folosit în România. S-a mai reținut și că acest produs biocid cu cele două avize amintite în clarificări nu se regăsește în Registrul Național al Produselor Biocide actualizat în aprilie 2025.

Așadar, concluziile autorității au vizat atât faptul că produsul biocid de tip TP4 este folosit în industria alimentară, cât și faptul că nu a fost prezentat un aviz al Ministerului Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide.

Referitor la neprezentarea avizului din partea comisiei de biocide, se poate constata că, deși societatea contestatoare, atât în răspunsurile la clarificări, cât și în contestație, a invocat faptul că *produsul biocid propus era deja autorizat la nivelul Uniunea Europeană, prin autorizație unională valabilă, iar achizitoarea a refuzat să recunoască efectele juridice ale autorizării unionale*, nu a existat vreo minimă analiză și motivare din care să rezulte argumentele pentru care autorizația unională nu a fost avută în vedere ca document echivalent avizului cerut în caietul de sarcini.

Reclamanta a invocat prevederile Capitolului VIII, art. 41 din Regulamentul (UE) nr. 528/2012, potrivit căruia *"O autorizație a Uniunii emisă de Comisie în conformitate cu prezenta secțiune este valabilă în întreaga Uniune, cu excepția cazului în care există dispoziții contrare. Aceasta conferă aceleași drepturi și obligații în fiecare stat membru ca și o autorizație națională. Pentru acele categorii de produse biocide menționate la articolul 42 alineatul (1), solicitantul poate solicita o autorizație a Uniunii, ca o alternativă la solicitarea unei autorizații naționale și a recunoașterii reciproce"*.

Sub aceste aspect nu au fost efectuate demersuri și nici nu au fost aduse argumente de către autoritatea contractantă, astfel încât să se cunoască motivele pentru care nu a fost acceptată autorizația unională.

Dincolo de aceste aspecte, însă, trebuie remarcat că, în punctul său de vedere, achizitoarea aduce în discuție faptul că societatea contestatoare, în cadrul răspunsurilor formulate la clarificări, *nu a transmis avizul pentru produsul ..., invocând existența unei autorizări la*

nivel european a substanței active și adăugând că autorizarea la nivel european a substanței active nu substituie avizul/autorizația emisă pentru produsul finit, în condițiile în care, prin documentația de atribuire, s-a solicitat expres un aviz emis de autoritatea națională competentă.

În privința situației expuse, Consiliul are în vedere că, în propunerea tehnică, vol. 1, pag. 23, cum a invocat și contestatoarea, se regăsește *Declarația pe proprie răspundere privind biocidul folosit în cadrul contractului de prestări servicii*, în care se menționează:

Biocidul folosit și oferit de către asocieră (furnizat de către CHT Switzerland) este autorizat la nivelul întregii Uniuni Europene prin metoda numărul 3 din cadrul notei din subsolul prezentei declarații.

EU-0028964-0000 - Numarul deciziei de reglementare R4BP (registrul produselor biocide al Uniunii Europene reglementat de BPR, Regulamentul (UE) nr. 528/2012) la nivelul Uniunii Europene, dat de către Comisia Europeană din data de 08/11/2023 și este valabil până la data de 31/10/2033. Atasat (în cadrul propunerii tehnice) veți regăsi documentele traduse în limba română de pe site-ul Comisiei Europene.

În Registrul Național al produselor Biocide (actualizat în iunie 2024) de pe siteul Ministerului Sănătății, se găsește în fișierul excel la fila TP4, la poziția 235 și 236. În Registrul Național biocidul autorizat de către ... Operations GmbH - Germania, are numărul Nr. 3926BIO/04/07.24 și Nr. 3927BIO/04/07.24.

NOTA:

În spațiul UE sunt 4 moduri de a autoriza și pune pe piață biocidele:

1. Autorizație națională și recunoaștere reciprocă (cea mai frecventă);
2. Reînnoire și recunoaștere reciprocă;
3. Autorizarea la nivelul Uniunii Europene;
4. Autorizare simplificată.

În propunerea tehnică vol. 6, începând cu pag. 92, a fost depus Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/2183 al comisiei din 18 octombrie 2023 de acordare a unei autorizații a Uniunii vizând familia de produse biocide „...’s Hydrogen Peroxide Product Family” în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului.

În cuprinsul autorizației s-a prevăzut că Societății ... Operations GmbH i se acordă o autorizație din partea Uniunii, cu numărul EU-0028964-0000, pentru punerea la dispoziție pe piață și utilizarea familiei de produse biocide „...’s Hydrogen Peroxide Product Family”, în conformitate cu rezumatul caracteristicilor produsului biocid, prezentat în anexă.

Autorizația Uniunii este valabilă de la 8 noiembrie 2023 până la 31 octombrie 2033.

Potrivit Anexei documentului amintit intitulată *”Rezumatul caracteristicilor produsului pentru o familie de produse biocide ...’s Hydrogen Peroxide Product Family Tip de produs 2 - Dezinfectante și algicide care nu sunt destinate aplicării directe la oameni sau animale (Dezinfectante) Tip de produs 4 - Industria alimentară și a furajelor (Dezinfectante) Numărul curent: EU-0028964-0000”*, tipurile de produse

sunt: TP 02 - Dezinfectante și algicide care nu sunt destinate aplicării directe la oameni sau animale; **TP 04 - Produse alimentare și hrană pentru animale**; Informații calitative și cantitative despre compoziția familiei de produse: *Peroxid de hidrogen – substanță activă*.

Așadar, deși alege să depună o propunere tehnică cuprinzând o multitudine de detalii și documente, sens în care au fost elaborate și răspunsurile la clarificări, contestatoarea nu prezintă însă dovezi concrete pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței vizând depunerea avizului Ministerului Sănătății - Comisia de biocide pentru produsele utilizate. Autorizația unională, deși reprezintă un document care ar fi putut acoperi în mod echivalent cerința în discuție, nu privește produsul biocid la care s-a făcut referire în adresele de clarificări, ci o substanță activă pentru tipul de produs TP 04 *Produse alimentare și hrană pentru animale*.

Nici pe calea contestației, societatea contestatoare nu a reușit să înlăture concluzia din comunicarea privind rezultatul procedurii legată de utilizarea unui dezinfectant ... care este un produs biocid de tip TP 4, produs de ..., *folosit în industria alimentară* pentru care nu s-a depus avizul de la Comisia Națională pentru Produse Biocide, decizia unională fiind pentru substanța activă.

Astfel fiind, față de cele reținute, se determină că în mod corect s-a concluzionat asupra neconformității ofertei.

Referitor la mențiunea suplimentară din comunicarea privind rezultatul procedurii privind *depunerea inițială a unui aviz valabil pentru ..., produs de ..., biocid folosit la nebulizare, nicidecum la mașina de spălat pentru dezinfecție*, prin contestație, ... SRL a explicat că Din lecturarea POS (Procedură Operațională Standard - Dezinfecția autospecialelor) din Vol.7, rezultă clar delimitarea scopului utilizării biocidului ... ca substanță aplicată doar pe suprafețe rigide/aer în autospeciale, iar nu ca dezinfectant de rufe, ceea ce reafirmă că autoritatea contractantă a recunoscut utilizarea prin nebulizare ULV, dar, în pofida acestei recunoașteri, a asociat în mod inexplicabil conținutul POS privind dezinfecția autospecialelor cu cerința complet diferită din Caietul de sarcini referitoare la substanțele utilizate în mașini de spălat pentru dezinfecția rufelor.

Autoritatea contractantă a menționat explicit că produsul nu se folosea în mașini pentru dezinfecția rufelor, deci comisia a realizat diferența dintre produse și utilizări, dar, contradictoriu, totuși a integrat confuz paragrafele privind POS-ul volumului 7 în justificarea neconformității pe substanțe de spălare/dezinfecție rufe.

Dat fiind că aceste elemente sunt suplimentare motivului de respingere mai sus analizat constatat a fi corect reținut, o remediere a comunicării în sensul eliminării paragrafului final suplimentar nu se impune, nemaivând vreo înrâurire asupra deciziei de respingere a ofertei.

În ceea ce privește neaplicarea aceleiași măsuri de proporționalitate în evaluarea ofertelor, în primul rând, trebuie subliniat

că oferta contestatoarei nu a fost respinsă pentru că ar fi completat propunerea tehnică, sens în care ar fi trebuit să se aplice același nivel de proporționalitate în privința completărilor aduse de câștigătoarea procedurii.

În al doilea rând, solicitarea comisiei a avut următorul conținut:

1. Având în vedere cerința din caietul de sarcini:

„- Declarație pe proprie răspundere a ofertantului din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ținut cont de obligațiile referitoare la condițiile privind protecția muncii care sunt în vigoare în România, precum și că le va respecta în vederea implementării contractului. Informații detaliate privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și care se referă la condițiile privind sănătatea și securitatea muncii se pot obține de la Inspekția Muncii sau de pe site-ul: <http://www.inspectmun.ro/Legislatie/legislatie.html>.”

Si de faptul ca in cadrul propunerii tehnice nu se regăesc informații în acest sens,

Va solicitam sa clarificați cum îndepliniți cerința.

2. Având în vedere cerința din caietul de sarcini:

"Lista substanțelor de spalare si dezinfectie"

Si de faptul ca in cadrul propunerii tehnice nu se regăesc informații în acest sens,

Va solicitam sa clarificați cum îndepliniți cerința.

3. Având în vedere ca pentru îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini:

"Avizele Ministerului Sanatatii- Comisia de biocide pentru produsele utilizate"

Ati depus :

Aviz nr.387BIO/02/09.18- OZONIT SUPER - Valabil: 11.07.2020

FIȘIER: Ozonit Super aviz TP2 iulie 2017

Aviz de prelungire nr.387BIO/02/09.18 - Valabil 30.09.2020

Fișier: Ozonit Super aviz prelungire

Va solicitam sa prezentati avizul valabil la data depunerii ofertelor , tinand cont ca in cadrul propunerii tehnice ati depus aviz si prelungirea acestuia expirata.

4. Având în vedere cerința din caietul de sarcini:

"Acte ce dovedesc dotarea cu mașini de spalat si posibilitatea îndeplinirii în bune condiții a contractului"

Si faptul ca in cadrul propunerii tehnice ati depus:

• ALPHA F7 - Alimentator simplu și fiabil pentru articole voluminoase pe 1 bandă

Fișier: Alpha_F7_A4_4seitig_EN_intranet_ro

• ALPHA 15 - Economisirea spațiului, finisare de calitate superioară prin placa flexibilă cu încălzire cu gaz sau abur

fișier: Alpha_I5_SteamGas_A4_8seitig_E_ro

• ALPHA T5 - împăturirea, sortarea și stivuirea

• complet automată a prosoapelor

fișier: Alpha_T5_Flyer_EN_ro

• ALPHA XW5 - împăturire de cea mai bună calitate și

• productivitate mare pe spațiu minim la sol

fișier: Alpha_XW5_Flyer_A4_EN_ro

- Mașină de spălat cu extracție și cu barieră igienică JENSEN

fișier: Barrier_Washer_Extractors_A4_EN (5)_ro

documente din care nu reiasa ca aceste utilaje sunt ale dumneavoastra, va solicita sa ne prezentati acte ce dovedesc ca societatea dumneavoastra este dotata cu mașini de spalat in vederea îndeplinirii obiectului contractului/procedurii de atribuire.

După cum se poate observa, întrebările adresate au fost similare celor adresate petentei și în cazul câștigătoarei și în cazul contestatoarei fiind acceptată depunerea anumitor declarații/dovezi/avize prin răspunsurile la clarificări, considerându-se a fi completări de confirmare care nu conduc la modificarea ofertei.

De altfel, societatea reclamantă face o simplă afirmație că s-au încălcat principiile tratamentului egal și proporționalității și s-a acceptat modificarea ofertei câștigătoarei după termenul limită, fără a indica în concret care ar fi fost acele înscrisuri care ar fi reprezentat o completarea esențială, și nu una de confirmare.

În plus, cum s-a arătat, documentele depuse de contestatoare urmare răspunsului la clarificări nu au fost luate în considerare nu pentru că ar fi condus la modificarea propunerii tehnice, ci pentru că nu au demonstrat îndeplinirea unei cerințe, aspecte explicate mai sus.

În considerarea celor prezentate, pentru motivele expuse, fiind în mod corect respinsă oferta contestatoarei, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

