



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37905/12.12.2016, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în .. înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI .., reprezentată legal prin .. – avocat împuternicit, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, pentru Lotul 1, emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura licitație deschisă online, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Acord-cadru de furnizare oxigen medicinal”, cu anunț de participare nr. 170275 publicat în SEAP la 07.10.2016, s-a solicitat Consiliului anularea parțială, în ceea ce privește Lotul 1, a deciziei prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de ... SRL, precum și anularea parțială, în ceea ce privește Lotul 1, a deciziei prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, anularea parțială a raportului procedurii de atribuire nr. 31186/06.12.2016, în ceea ce privește partea aferentă Lotului 1 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv fără a se limita la adresele de informare cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, aferente Lotului 1, precum și informările postate pe SEAP, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ... SRL pentru Lotul 1, de la etapa verificării admisibilității acesteia.

Prin adresa nr. 2120/21.12.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 39301/21.12.2016, SC ... SRL, cu sediul social în .., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., prin reprezentant legal - ..., a înaintat Consiliului, în temeiul dispozițiilor coroborate ale art. 51 și următoarele Codul de procedură civilă, ale art. 161 din Legea nr. 554/2004, și ale art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, o cerere de intervenție voluntară, solicitând

încuviințarea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară principală în interes propriu și, în subsidiar, în situația în care va fi apreciată această cerere, ca inadmisibilă, admiterea ei ca o cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, iar pe fondul cauzei, respingerea contestației, ca inadmisibilă, respectiv, ca nefondată și, în consecință, menținerea ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante de declarare a ofertei sale ca fiind câștigătoare.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertatul SC ... SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire, pentru Lotul 1, considerând că autoritatea contractantă a evaluat în mod nelegal oferta SC .. SRL ce cuprinde un preț subevaluat și care nu poate fi reținut.

SC ... SRL a formulat cerere de intervenție în termenul precizat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, demers ce a fost încunoștiințat părților interesate și considerată de Consiliu admisibilă, urmând a fi cercetată odată cu solicitările contestatoarei, în condițiile impuse de dispozițiile art. 64 și următoarele din Codul de procedură civilă, autoarea ei prezentând interes în finalizarea procedurii de atribuire.

Ulterior, prin adresa nr. 561/19.12.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38755/19.12.2016, SC ... SRL a solicitat Consiliului *să ia act de renunțarea la judecata pretinsei contestații*, având în vedere că, în mod eronat, a transmis documentul intitulat *Contestație* (înregistrat la CNSC sub nr. 37905/13.12.2016), acesta având natura unei *Notificări prealabile* emise în temeiul art. 6 din Legea nr. 101/2016.

Văzând precizarea expresă a SC ... SRL de renunțare la contestația sa, Consiliul face aplicarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator” și ia act de renunțarea la contestație.

În mod implicit, Consiliul va respinge cererea de intervenție, ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Respinge, implicit, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție înaintată de SC ... SRL.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

....

MEMBRU,

...

....