CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România,CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26554/29.06.2018, formulată de .... SRL, cu sediul în ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., având CUI ...., atribut fiscal RO, lider al asocierii .... SRL – ... SRL – ...SRL, reprezentată legal de .... – împuternicit al asocierii, a contestat „adresa nr. 1112/13.08.2018” reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire „simplificată”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „....”, cod CPV: 45233120-6 – „Lucrări de construcții de drumuri” (Rev.2), inițiată de COMUNA .... (CONSILIUL LOCAL COMUNA ....), cu sediul în Comuna ...., județul ...., a solicitat anularea adresei „nr. 1112/13.08.2018” și declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare.

Prin cererea de intervenție nr. 408/03.07.2018, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu cu nr. 26994/03.07.2018 și respectiv cu nr. 27211/04.07.2018, ...SRL ...., cu sediul în comuna ...., strada ...., județul ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... - administrator, a solicitat respingerea contestației formulată de .... SRL, lider al asocierii .... SRL – ..., ca tardiv introdusă și pentru neconstituirea cauțiunii.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... SRL, lider al asocierii .... SRL – ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire „simplificată”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „....”, cod CPV: 45233120-6 – „Lucrări de construcții de drumuri” (Rev.2), inițiată de COMUNA .... (CONSILIUL LOCAL COMUNA ....), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..../30.03.2018, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 3861/11.07.2018, comunicată prin fax și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28187/11.07.2018 și respectiv cu nr. 28419/12.07.2018, contestatoarea a renunțat la contestația sa.

Consiliul, analizând cererea de intervenție voluntară formulată de ....SRL ...., în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) Cod procedură civilă, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (3) Cod procedură civilă, a admis în principiu respectiva cerere, întrucât, ...SRL .... și-a dovedit interesul în procedură, prin declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, și va dispune introducerea în cauză, în calitate de intervenientă, a ....SRL .....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire „simplificată”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „....”, cod CPV: 45233120-6 – „Lucrări de construcții de drumuri” (Rev.2), a fost inițiată de COMUNA .... (CONSILIUL LOCAL COMUNA ....), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..../30.03.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată, fără TVA, a contractului fiind de 4.750.680 lei.

Prin adresa nr. 3861/11.07.2018, comunicată prin fax și în original, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28187/11.07.2018 și respectiv cu nr. 28419/12.07.2018, contestatoarea a renunțat la contestația sa, formulată împotriva procedurii de atribuire în analiză.

În acest context, în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de .... SRL, lider al asocierii .... SRL – .. SRL, în contradictoriu cu COMUNA .... (CONSILIUL LOCAL COMUNA ....).

Având în vedere renunțarea la contestația formulată de către .... SRL, Consiliul va respinge cererea de intervenție depusă de ....SRL .....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 și art. 32

alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25168/21.06.2018, formulată de .... SRL, lider al asocierii .... SRL – .... SRL, în contradictoriu cu COMUNA .... (CONSILIUL LOCAL COMUNA ....).

Respinge cererea de intervenție voluntară formulată de ....SRL ...., pentru motivele expuse în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 3 (trei) pagini.