

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2710/C1/3535

Data: 15.09.2025

Prin contestația nr. 1470/08.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62629/09.09.2025, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, județul, ..., având cod unic de înregistrare, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal de împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către autoritatea contractantă, cu sediul în municipiul, str., ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „Acord-cadru de prestare servicii de supraveghere și verificare tehnica a instalațiilor (R.S.V.T.I.) , servicii de întreținere trimestrială aparate de aer condiționat, servicii de verificare, întreținere și reparare a utilajelor, echipamentelor și instalațiilor din centrale termice, servicii de întreținere a instalațiilor de ascensoare.”, cod CPV 71631100-1, s-a solicitat admiterea contestației și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale tehnice, cu privire la motivele expuse privind - lotul 3: Servicii de verificare, întreținere și reparare a utilajelor, echipamentelor și instalațiilor din centrale termice; precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei autorității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei depuse de SRL, inclusiv a raportului procedurii și a comunicării prin care autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii privind lotul 3: Servicii de verificare, întreținere și reparare a utilajelor, echipamentelor și instalațiilor din centrale termice.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL formulează contestație împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire (fără număr - informare în platforma electronică <https://e-licitatie.ro> fără comunicare atașată), prin care autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii (privind lotul

3), precum și împotriva raportului procedurii nr. 4.477.645/ 27.08.2025, emis de către comisia de evaluare a procedurii.

Prin adresa nr. 63175/C1/3535/10.09.2025, Consiliul solicită contestatorului, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. 4.477.793/10.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 63157/10.09.2025, autoritatea contractantă comunică faptul că, în urma contestației formulate de SRL, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere conform Notei-Raport nr. 4.477.792/10.09.2025, anexată de aceasta.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 63645/12.09.2025, contestatorul SRL transmite cerere de renunțare la contestație, precizând că, urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin Nota-Raport nr. 4.477.792/ 10.09.2025, apreciază că acestea sunt suficiente pentru remedierea aspectelor invocate, solicitând renunțarea la contestație.

Ulterior, prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 63821/12.09.2025, contestatorul menționează că „nu a fost demarată plata cauțiunii având în vedere măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „Acord-cadru de prestare servicii de supraveghere și verificare tehnică a instalațiilor (R.S.V.T.I.) , servicii de întreținere trimestrială aparate de aer condiționat, servicii de verificare, întreținere și reparare a utilajelor, echipamentelor și instalațiilor din centrale termice, servicii de întreținere a instalațiilor de ascensoare.”, cod CPV 71631100-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1080815/06.05.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.564.542,00 lei, fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal

investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antementionate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația, fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care, Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea obligației de constituire a cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 63175/C1/3535/10.09.2025, Consiliul solicită contestatorului, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. 4.477.793/10.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 63157/10.09.2025, autoritatea contractantă comunică adoptarea măsurilor de remediere conform Notei-Raport nr. 4.477.792/10.09.2025, anexată de aceasta.

Urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 63645/12.09.2025, ... SRL solicită renunțarea la contestație, iar prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 63821/12.09.2025, acesta menționează că „nu a fost demarată plata cauțiunii(...)”.

Consiliul reține că, în speță, sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul legii nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

t Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.