

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul social în....., strada... nr...., ..., ..., înmatriculată la Registrul Comerțului din România sub nr...., cod de identificare fiscală..., reprezentată prin administrator..., împotriva documentației de atribuire emisă de..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „..... (reședința de comună), ...”, *anunț de participare simplificat nr...., s-a solicitat:*

1. *Obligarea autorității contractantă să remedieze neregulile semnalate, cu consecința modificării corespunzătoare a documentației de atribuire, atât în punctele specific contestate, cât și în orice alte aspecte necesare pentru corelarea întregii documentații cu decizia CNSC;*

2. *Obligarea autorității contractantă la plata cheltuielilor de judecată.*

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr....., critică documentația de atribuire, în cadrul în cadrul procedurii simplificată, organizată de... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „.....:.... (reședința de comună), ...”, *anunț de participare simplificat nr...., solicitând cele prezentate în partea introductivă.*

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: „...”, *postat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. din data de....* Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile

și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În probațiune, contestatorul a depus, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr.... din data de..., înregistrată la CNSC sub nr...., în temeiul prevederilor art. 18 alin (1) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă... a formulat punct de vedere cu privire la *contestația formulată* de către... solicitând respingerea contestației ca nefondată și neîntemeiată

Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul: „...”, postat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. din data de.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce punctul de vedere poate fi vizualizat liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întregul punct de vedere. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În probațiune, prin adresa nr.... din data de..., înregistrată la CNSC sub nr...., autoritatea contractantă a transmis la dosarul cauzei, pe suport electronic (CD), documente din dosarul achiziției publice.

..., prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., în urma punctului de vedere al autorității contractante nr....2/16 din data de..., înregistrat la CNSC sub nr.... și a răspunsului... la solicitările de clarificări nr...., a transmis..., prin care solicită admiterea contestației.

Motivarea integrală a notelor... se regăsește în fișierul: „...”, *postat de achizitoare în SEAP la data de...*, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. din data de.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce respectivele... pot fi vizualizate liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici

părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, integral aceste "...".

În probațiune, contestatorul a depus, în copie, înscrisuri.

Autoritatea contractantă a publicat "... .." care se regăsesc în fișierul: "...", postat la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. din data de.... Totodată, a publicat și "Măsurile de remediere" care se regăsesc în fișierul: "...", postat la data de..., în cadrul documentelor asociate aceluiaș anunț de participare.

Prin nota internă încheiată în data de..., Consiliul a decis prelungirea.... Această dispoziție a fost comunicată autorității contractante prin adresa înregistrată la CNSC sub nr.....

Întrucât, prin Ordinul președintelui Consiliul nr. 11 din..., art. 2, Completul de soluționare nr.... s-a desființat începând cu data de..., Dosarul nr.... a fost repartizat Completului de soluționare nr.....

... a constituit cautiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de....., la data de..., fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr.....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect "...", având următorii 4 factori de evaluare:

- Prețul ofertei: pondere 40%, punctaj maxim - 40 puncte;
- Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul..., identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor: pondere 20%, punctaj maxim - 20 puncte;
- Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării ca lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (planul de management al calității lucrărilor proiectate și executate: pondere 20%, punctaj maxim - 20 puncte;
- Experiența profesională relevantă într-o poziție similară a experților desemnați pentru executarea contractului:
 - ... șef echipă proiectare - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte;
 - ... inginer proiectant instalații gaze - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte;

•... inginer proiectant instalații electrice - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte;

... inginer proiectant automatizări și SCADA - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte.

Nemulțumit de documentația de atribuire postată în SEAP la data de..., ofertantul... a înaintat Consiliului contestația care face obiectul prezentei cauze, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Astfel, din conținutul contestației rezultă că aceasta vizează 6 aspecte:

- 1. capacitatea economică și financiară, respectiv cerința privind cifra de afaceri;

- 2.a capacitatea de exercitare a activității profesionale, respectiv solicitarea certificatului de atestare ANIF pentru proiectare sisteme de irigații;

- 2.b. capacitatea de exercitare a activității profesionale, respectiv solicitarea certificatului de atestare emis de..., tip A, B, C, D1-D7, E;

- 3. capacitatea tehnică și profesională, respectiv cerințele privind calificările educaționale (...) pentru manager de contract/proiect... cu calitatea (RMQ) și responsabil SSM, precum și experiența profesională specifică a acestora (...);

- 4. factorii de evaluare, respectiv acordarea de punctaje suplimentare pentru experiența personalului auxiliar de proiectare Inginer instalații electrice și Inginer proiectant automatizări și SCADA;

- 5. cerințele privind personalul și utilajele.

Ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a adoptat o serie de măsuri de remediere, comunicate prin punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu cu nr...., în sensul că:

- a modificat cerința referitoare la capacitatea economică și financiară, respectiv cerința privind cifra de afaceri (**critica 1**);

- a modificat cerințele privind capacitatea tehnică și profesională, respectiv cele care vizează calificările educaționale pentru manager de contract/proiect și responsabil SSM (**critica...**);

- a remediat parțial cerințele privind personalul de execuție și utilajele (**critica 5**), menținând cerința referitoare la „*trencher cu capacitate de săpare mare*”.

Având în vedere faptul că aceste măsuri de remediere au fost publicate de achizitoare în SEAP, la data de..., respectivele critici vor fi respinse, ca rămase fără obiect.

Preliminar analizării celorlalte critici, la care autoritatea contractantă nu a înțeles să adopte măsuri de remediere sau la care măsurile de remediere nu au vizat în totalitate cerința/cerințele criticată/criticate, Consiliul are în vedere faptul că, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului cu privire la acesta, se reține necesitatea examinării contestației primite prin raportare la următoarele dispoziții ale legislației privind achizițiile publice:

- art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016: *„Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”*

- art. 154 din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.”*

- art. 155 din Legea nr. 98/2016: *„(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.”; „...”*

Așadar, regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse/servicii/lucrări de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice/specificațiile/cerințele impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016].

Singura limitare a acestui drept al autorității contractante este determinată de introducerea, de către aceasta, a unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici, în sfera unei astfel de posibilități aflându-se și situația impunerii unor specificații și condiții care nu au legătură cu nevoia de achiziție a autorității.

În consecință, pentru a cenzura caracteristicile tehnice stabilite de autoritatea contractantă, așa cum solicită petenta în prezenta cauză, este necesară stabilirea existenței unor condiții restrictive, nejustificate și nelegale ce împiedică o concurență efectivă între operatorii economici, precum și a existenței unor specificații/cerințe care nu contribuie la descrierea, în mod obiectiv, a produselor/serviciilor/lucrărilor astfel încât să corespundă necesității achiziției.

Prin urmare, contestatorul, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba caracterul restrictiv al cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*.

Raționamentul se circumscrie faptului că nu se regăsesc în legislația achizițiilor publice prevederi care să permită operatorilor economici să ceară modificarea documentației de atribuire și, cu atât mai mult, să oblige autoritatea contractantă să modifice documentația de atribuire după cum solicită fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită, doar pe considerentul neplinerii cerințelor autorității pe caracteristicile existente în portofoliul respectivei entități economice.

Astfel fiind, autoritatea contractantă nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat contestație, iar Consiliul nu o poate obliga la o astfel de conduită, decât în măsura în care se face dovada încălcării reale și obiective a dispozițiilor legale ce împiedică restrângerea nejustificată a concurenței.

Acestei obligații a contestatorului, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica oportunitatea conținutului caietului de sarcini, respectiv faptul că el descrie obiectul achiziției, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității sale, orice abatere de la acest scop putând fi cenzurată.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările/criticile trebuie

justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a caracterului restrictiv/nelegal, simpla pretindere a necesității modificării lor și simpla afirmație că restricționează concurența nefiind suficiente pentru a conchide asupra nelegalității actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizițarea o realizează cu privire la legătura obiectivă de cauzalitate și dependență dintre specificația/cerința criticată și nevoia sa de achiziție.

În ceea ce privește capacitatea de exercitare a activității profesionale, respectiv solicitarea certificatului de atestare ANIF pentru proiectare sisteme de irigații (**critica 2.a**), contestatorul susține că activitățile pentru care este emis acest certificat nu au legătură cu obiectul prezentului contract, iar solicitarea acestuia nu are relevanță pentru capacitatea operatorilor economici de executa lucrări de distribuție a gazelor naturale, fiind de natură a restrânge nejustificat concurența.

Achizițarea, la rândul ei, în cadrul punctului de vedere, a menționat că un astfel de certificat este necesar întrucât traseul sistemului de distribuție a gazelor naturale este amplasat inclusiv în zona unor drumuri de exploatare agricolă și terenuri cu destinație agricolă, unde pot exista sau pot fi dezvoltate sisteme de irigații și alte amenajări de îmbunătățiri funciare, astfel că deținerea atestării în discuție reprezintă o garanție a capacității tehnico-profesionale a ofertantului de a proiecta și executa lucrări care interacționează cu sisteme de îmbunătățiri funciare.

Din conținutul fișei de date a achiziției, rezultă existența la pct. III.... b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, Cerința 2, a următoarelor mențiuni:

„Criteriu selecție:

Autorizație sau apartenență la o organizație particulară necesară pentru contracte de servicii

Descriere:

*Pentru demonstrarea capacității profesionale de a realiza activitățile contractului, prezentarea... de tip PDIB; PDSB; EDIB; EDSB; PT, ET pentru proiectare și execuție sisteme de distribuție a gazelor naturale ce funcționează în regim de înaltă, medie, redusă și joasă presiune, precum și a instalațiilor de utilizare aferente acestui regim, în conformitate cu... nr.... și legea energiei electrice și a gazelor nr.... și... de tip C1A; C2A pentru proiectare/ execuție de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, până la tensiunea nominală de 20kV, în conformitate cu... nr.... și legea energiei electrice și a gazelor nr...., coroborat cu Legea 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice... - furnizor feroviar, Certificat de atestare emis de..., B, C, D1-D7, E... tip Proiectarea sistemelor și instalațiilor de limitare și stingerea incendiilor...- **GANEx, Certificat atestare ANIF pentru proiectare sisteme de irigații.**”*

... de contractare care, potrivit art. 9 alin. (3) lit. f) din HG nr. 395/2016, trebuie să conțină, printre altele, documentarea deciziei achizitoarei de a stabili și criteriile de calificare privind capacitatea, deci inclusiv această cerință, Consiliul constată că solicitarea criticată nu a fost justificată în mod concret/distinct/separat de către autoritatea contractantă, justificarea acesteia vizând toate autorizațiile/ certificările solicitate pentru dovedirea capacității de exercitare a activității profesionale.

În analiza susținerilor contestatorului cu privire la lipsa de relevanță a solicitării certificării în discuție, Consiliul reține că atestarea în discuție este reglementată de Ordinul nr. 182/... pentru aprobarea *Normelor metodologice privind atestarea persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a desfășura, pe terenuri din domeniul agricol, activități de îmbunătățiri funciare, studii, proiectare, executare de lucrări și servicii și/sau de fabricare a instalațiilor de irigat, potrivit căruia aceasta vizează atestarea persoanele fizice și juridice care desfășoară activități de îmbunătățiri funciare (studii de teren, elaborare de documentații tehnico-economice, executare de lucrări, alte prestări de servicii pentru îmbunătățiri funciare, pe terenuri din domeniul agricol) și a persoanelor juridice pentru fabricarea de instalații de irigat și asigură cadrul organizatoric și regulile unitare pentru atestarea capacității tehnico-profesionale a solicitanților și are ca scop „verificarea capacității tehnico-economice a acestora de a îndeplini cerințele tehnice și de calitate prevăzute în normativele privind desfășurarea activităților de îmbunătățiri funciare, respectiv pentru fabricarea instalațiilor de irigat”.*

Verificând incidența acestor dispoziții în prezenta cauză, prin raportare la susținerile achizitoarei, Consiliul va admite critica formulată de..., având în vedere că solicitarea acestui certificat nu are la bază existența unor situații certe cu privire la situația existentă ci doar supoziții ale achizitoarei, existența unor drumuri și terenuri de exploatare agricolă în zona traseului sistemului de distribuție a gazelor, așa cum susține autoritatea contractantă, nefiind suficientă pentru a stabili în

sarcina ofertanților, obligația de a deține și depune în ofertă un astfel de document.

Presupunerile achizitoarei cu privire la necesitatea unor astfel de servicii nu sunt de natură să permită acesteia solicitarea ca ofertanții să dețină un certificat/autorizare a cărei utilizare nu este certă, existența unor situații de genul celor invocate de autoritatea contractată trebuind să se regăsească în documentele elaborate anterior demarării prezentei proceduri de atribuire, respectiv în DTAC. Or, în justificarea includerii și menținerii cerinței criticate, achizitoarea nu a făcut dovada că DTAC-ul aferent lucrării ce urmează să fie executată conține informații potrivit cărora pe amplasamentul unde urmează să se realizeze obiectul prezentului contract există sisteme de irigații sau alte amenajări de îmbunătățiri funciare.

Prin urmare, Consiliul constată că este excesivă solicitarea autorității contractante ca ofertanții să depună „Certificat atestare ANIF pentru proiectare sisteme de irigații”, fiind necesară eliminarea acestei cerințe, astfel că va admite critica.

De altfel, în mod similar, Consiliul va admite și critica formulată de contestator cu privire la solicitarea impusă de achizitoare în sarcina ofertanților de a depune certificatului de atestare emis de..., tip A, B, C, D1-D7, E (critica 2.b), despre a cărei **necesitate**, în Strategia de contractare nu există o justificare concretă, iar prin punctul de vedere, autoritatea contractantă prezintă susțineri similare celor formulate cu privire la certificatul ANIF [(ex.: „realizarea sistemului de distribuție gaze naturale presupune executarea de lucrări ce pot include traversări sau sub de cursuri de apă și torenți (...))”].

Astfel, având în vedere similaritatea situației cu cea analizată în precedent, Consiliul, pe baza acelorași considerente și rațiuni, reținute în paragrafele anterioare, ce nu vor mai fi reluate, va admite critica și va dispune eliminarea cerinței în discuție.

În ceea ce privește următoarea critică, referitoare la capacitatea tehnică și profesională, respectiv cerințele privind calificările educaționale (...) pentru... cu calitatea (RMQ), precum și experiența profesională specifică stabilită pentru manager de contract/proiect, responsabil... cu calitatea (RMQ) și responsabil SSM (...), Consiliul reține **că**, în cadrul fișei de a achiziției, la pct. III.....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, au fost stabilite următoarele cerințe:

„Criteriu selecție:

Tehnicienii sau organisme tehnice pentru a efectua lucrarea

Modalitatea de îndeplinire:

*Ofertantul va prezenta, în conformitate cu prevederile... nr...., art.9 alin.1; art. 4 lit. b, calificările educaționale și profesionale ale personalului cu rol de coordonare relevant pentru îndeplinirea contractului, respectiv manager de contract (MC), responsabil managementul **calității (RMQ)**, responsabil*

SSM(SSM). În sensul precizat de art.179 lit. g) din Legea 98/2016, coroborat cu prevederile art. 182 alin. (21). Calificările educaționale și profesionale sunt: **specializare din cadrul unei structuri de învățământ aferentă domeniilor construcții civile și industriale sau politehnic care, în programa analitică, conține una dintre următoarele discipline: hidraulică generală,** mecanica fluidelor, termodinamică, termotehnică, acționări/ echipamente hidraulice și pneumatice, transportul și distribuția fluidelor, tehnologii din industria chimică, petrochimică și rafinării, dinamica gazelor, dinamica fluidelor, transport hidraulic și pneumatic, curgerea fluidelor în sisteme multifazice, curgeri în sisteme polifazice, biocombustibili - tehnologii, biorafinării - tehnologii, purificarea gazelor, termodinamica zăcămintelor de hidrocarburi, extracția țițeiului și a gazelor naturale, proiectarea exploatării zăcămintelor de hidrocarburi, investigații hidrodinamice, termotehnică și mașini termice, transportul și depozitarea hidrocarburilor, dinamica structurilor de foraj, transport și depozitare; intervenții, reparații și probe de producție la sonde; comprimarea și lichefierea gazelor naturale; extracția și prelucrarea gazelor naturale, mentenanța sistemelor de conducte, transportul fluidelor multifazice, termoenergetica colectării, transportului și depozitării hidrocarburilor sau alte discipline ce fac parte din aceeași categorie (Ordinului 182/..., modificat cu Ordinul 1... /..., art.3 alin.1 pct.26).

Se solicită demonstrarea unei **experiențe specifice relevante**, de către personalul de conducere, după cum urmează: **reprezentantul antreprenorului/managerul de contract/manager de proiect (MC)** - experiență profesională relevantă, în calitate de manager de contract **în domeniul proiectării și/sau proiectării și execuției sistemelor de distribuție gaze naturale în cel puțin 2 contracte de proiectare și/sau proiectare și execuție**, iar... **cu managementul calității/responsabil... cu calitatea(RMQ)** - **experiență profesională relevantă**, în calitate de responsabil cu managementul calității/responsabil... cu calitatea (RMQ) în cel puțin 2 contracte de execuție în domeniul sistemelor de distribuție gaze naturale. În temeiul Legii 98/... art.182 alin. (21): "Experiența profesională relevantă este experiența realizată: b) în baza deținerii unei autorizații/certificări/atestări specifice fără de care nu poate fi exercitată activitatea ce face obiectul contractului de achiziție publică, cum ar fi, dar fără a se limita la: activități în domeniul gazelor naturale, activități în domeniul infrastructurii feroviare". (...).

*... **absolvent** al unor cursuri autorizate, recunoscute la nivel național/ internațional, în domeniul sănătății și securității în muncă, cu experiență profesională specifică dovedită, prin prisma îndeplinirii unei funcții similare cadrul a 2-ă contracte tip proiectare și execuție; se admite și prezentarea a 2 persoane distincte, una cu experiența specifică prin prisma îndeplinirii unei funcții similare cadrul a 2- contracte tip proiectare și alta cu experiența specifică prin prisma îndeplinirii unei funcții similare cadrul a 2 contracte tip execuție.(HG 3... art.53 și 57).*

(...)

Diplome de studii și calificări profesionale

Criteriu selecție:

Calificări educaționale și profesionale relevante

Modalitatea de îndeplinire:

*Ofertantul va prezenta, în conformitate cu prevederile... nr...., art.9 alin.1; art. 4 lit. b, calificările educaționale și profesionale ale personalului cu rol de coordonare relevant pentru îndeplinirea contractului, respectiv manager de contract(MC), responsabil managementul **calității (RMQ), responsabil SSM(SSM)**. În sensul precizat de art. 179 lit. g) din **Legea 98/2016, coroborat cu prevederile art.182 alin. (21)**. Calificările educaționale și profesionale sunt: specializare din **cadrul unei structuri de învățământ aferentă domeniilor construcții civile și industriale sau politehnic care, în programa analitică, conține una dintre următoarele discipline: hidraulică generală, mecanica fluidelor, termodinamică, termotehnică, acționări/ echipamente hidraulice și pneumatice, transportul și distribuția fluidelor, tehnologii din industria chimică, petrochimică și rafinării, dinamica gazelor, dinamica fluidelor, transport hidraulic și pneumatic, curgerea fluidelor în sisteme multifazice, curgeri în sisteme polifazice, biocombustibili - tehnologii, biorafinării - tehnologii, purificarea gazelor, termodinamica zăcămintelor de hidrocarburi, extracția țițeiului și a gazelor naturale, proiectarea exploatării zăcămintelor de hidrocarburi, investigații hidrodinamice, termotehnică și mașini termice, transportul și depozitarea hidrocarburilor, dinamica structurilor de foraj, transport și depozitare; intervenții, reparații și probe de producție la sonde; comprimarea și lichefierea gazelor naturale; extracția și prelucrarea gazelor naturale, mentenanța sistemelor de conducte, transportul fluidelor multifazice, termoenergetica colectării, transportului și depozitării hidrocarburilor sau alte discipline ce fac parte din aceeași categorie (Ordinului 182/..., modificat cu Ordinul 1... /..., art.3 alin.1 pct.26)."***

Ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a modificat aceste cerințe, în sensul că, pentru pozițiile Manager de contract/proiect și... a renunțat la cerința ca aceștia să dețină o „specializare din cadrul unei structuri de învățământ aferentă domeniilor construcții și industriale sau politehnic”, menționând însă pentru aceste poziții obligația de a face dovada participării la minimum 2 **contracte similare în domeniul gazelor naturale, iar în legătură cu... cu Calitatea (RMQ) a menținut cerința profesională ca acesta să dețină o specializarea din cadrul unei structuri de învățământ aferentă domeniilor construcții civile și**

industriale sau politehnic care să conțină în programa analitică una dintre disciplinele indicate în fișa de date achiziției.

În legătură cu calificări educaționale și profesionale relevante aferente Responsabilului managementul calității (RMQ), în cadrul punctului de vedere, autoritatea justifică menținerea cerinței prin faptul că acest expert coordonează execuția lucrărilor în rețelele de gaze, astfel că trebuie să fie autorizat pentru domeniul gazelor conform... nr.... și trebuie să dețină experiență relevantă în domeniul gazelor.

Analizând critica formulată de contestator cu privire la calificările educaționale impuse de achiziitoare pentru... managementul calității (RMQ), prin raportare la informațiile din caietul de sarcini, pag. 9-10, potrivit cărora

„Responsabil... cu calitatea/Responsabil cu managementul calității/ (RMQ) care va relaționa cu personalul Autorității Contractante de regulă prin Reprezentantul Contractatului/Manager contract/Manager proiect (MC) sau în cazuri necesare direct cu... Autorității Contractante de executarea Contractului.

Acesta este responsabil de organizarea și supravegherea dpdv al calității și al documentelor de calitate a tuturor activităților realizate de Contractant pe șantier.

Sarcinile sale sunt:

i. să contribuie cu experiența sa tehnică prin prezentarea de propuneri potrivite ori de câte ori este necesar pentru execuția corespunzătoare a lucrărilor, coroborat cu aspectele privind calitatea acestora și a documentelor sistemului calității ce trebuie întocmite;

ii. să gestioneze și să supravegheze dpdv al calității și al documentelor sistemului calității pentru toate activitățile desfășurate pe șantier precum și pentru materialele și echipamentele utilizate sau aprovizionate pentru montaj;

iii. să fie prezent în timpul tuturor activităților desfășurate pe șantier;

iv. să participe la actualizarea tuturor documentațiilor necesare execuției lucrărilor, inclusiv a cărții tehnice a construcției;

v. să participe la actualizarea calendarului de desfășurare a activităților și jurnalul de șantier;

vi. să gestioneze implementarea planurilor de control al calității pentru toate lucrările din șantier;

vii. să participe împreună cu... (SSM) la toate aspectele privind sănătatea și de siguranță ale personalului Contractantului de pe șantier;

viii. să participe împreună cu... de mediu la rezolvarea aspectelor de mediu ale lucrărilor în conformitate cu cerințele contractuale.

ix. Să participe și să cunoască sarcinile... cu Execuția(RTE) stipulate în Ordinul 1895/... la art.50... și 52.

x. Răspunde de confidențialitatea informațiilor la care are acces; ”,

Din analiza coroborată a cerințelor stabilite pentru „Responsabil... cu calitatea/Responsabil cu managementul calității/ (RMQ)”, Consiliul constată că acest expert va îndeplini, în fapt, sarcinile unui Responsabil... cu execuția (RTE - care vizează calitatea lucrărilor executate), reglementate de Legea nr. 10/1995 și nu pe cele ale unui responsabil cu managementul calității [RMQ - al cărui rol este asigurarea că serviciile operatorului economic respectă standardele interne și reglementările externe (precum ISO 9...1)].

Or, în legătură cu autorizarea acestor experți, Ordinul nr. 1895/..., pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea și exercitarea dreptului de practică a responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții, precum și pentru modificarea Reglementării tehnice "Îndrumător pentru atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activitate în construcții", aprobată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr...., stabilește cerințele concrete cu privire la studiile necesar a fi absolvite de acest personal (superioare în domeniul ingineriei instalațiilor - Instalații pentru construcții/Mine, petrol și gaze - Inginerie de petrol și gaze, în cadrul cărora se încadrează și disciplinele impuse de autoritatea contractantă) și experiența specifică aferentă.

Având în vedere sarcinile pe care acest expert le va îndeplini în cadrul prezentului contractului, Consiliul constată că cerințele stabilite de achiziitoare cu privire la calificarea educațională și experiența acestuia sunt justificate, critica fiind neîntemeiată.

În ceea ce privește critica referitoare la experiența specifică a experților Manager de contract și..., pe care, prin punctul de vedere, autoritatea contractantă a modificat-o în „contracte similare în domeniul gazelor”, Consiliul constată că aceasta este întemeiată în condițiile în care autoritatea contractantă nu a justificat necesitatea ca aceste contracte să fie derulate în domeniul solicitat („Gazelor”), neputându-se astfel stabili relevanța unei astfel de experiențe pentru cei doi experți în condițiile în care, atribuțiile acestora în cadrul contractelor, de regulă, constau în organizarea și supravegherea derulării efective a contractului și, respectiv, identificarea potențialul risc de accident sau de îmbolnăviri profesionale pentru fiecare post în parte, responsabilitatea de a stabili tipul de semnalizare necesar, în conformitate cu Legea 319/2006, etc.

Prin urmare, Consiliul va admite această critică, fiind necesar ca achiziitoare să remedieze documentația de atribuire cu privire la cei doi experți sub aspectul domeniului experienței specifice solicitate.

În ceea ce privește critica referitoare la factorii de evaluare (4), respectiv acordarea de punctaje suplimentare pentru experiența personalului auxiliar de proiectare Inginer instalații electrice și Inginer proiectant automatizări și SCADA în condițiile în care specialitățile „instalații electrice” și „inginer proiectant automatizări și SCADA” sunt activități conexe și complementare, nu esențiale și determinante pentru realizarea obiectului contractului, Consiliul reține că, în cadrul Instrucțiunilor către ofertanți - Fișa de date a achiziției, se regăsesc următoarele informații cu privire la criteriul de atribuire, factorul de evaluare nr....:

„F3.Experiența profesională relevantă într-o poziție similară a experților desemnați pentru executarea contractului

Componentă tehnică 20%

Punctaj maxim factor: 20

Algoritm de calcul:

... șef echipă proiectare - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte;

... inginer proiectant instalații gaze - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte;

*... **inginer proiectant instalații electrice** - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte;*

*... **inginer proiectant automatizări și SCADA** - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte”.*

În cadrul caietului de sarcini, este descris algoritmul de acordare a punctajelor individuale pentru experții Inginer proiectant instalații electrice și Inginer proiectant automatizări și SCADA astfel:

„... inginer proiectant instalații electrice - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte (...)

- Implicarea în poziția de Inginer proiectant instalații electrice într-un număr de 2-3 proiecte care pot constitui experiență relevantă, se acordă 2 pct;

- Implicarea în poziția de Inginer proiectant instalații electrice într-un număr de 4-5 care pot constitui experiență relevantă, se acordă 3 pct;

- Implicarea în poziția de Inginer proiectant instalații electrice într-un număr mai mare sau egal de 6 proiecte care pot constitui experiență relevantă, se acordă 5 pct;

(...)

... inginer proiectant automatizări și SCADA - are o pondere de 5% în totalul criteriului de atribuire, căruia îi corespunde un maxim de 5 puncte;

(...)

- Implicarea în poziția de Inginer proiectant automatizări și SCADA într-un număr de 2-3 proiecte care pot constitui experiență relevantă, se acordă 2 pct;

- Implicarea în poziția de Inginer proiectant automatizări și SCADA într-un număr de 4-5 proiecte care pot constitui experiență relevantă, se acordă 3 pct;

- Implicarea în poziția de Inginer proiectant automatizări și SCADA într-un număr mai mare sau egal de 6 proiecte care pot constitui experiență relevantă, se acordă 5 pct;

Implicarea în poziția de Inginer proiectant automatizări și SCADA în cel puțin un proiect care pot constitui experiență relevantă, reprezintă îndeplinirea cerinței minime pentru ca oferta să fie admisibilă”.

În analiza criticii formulată de contestator cu privire la cei 2 subfactori de evaluare, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

●Legea nr. 98/2016:

-art. 187:

„(4) (...), cel mai bun raport calitate/preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru.

(...)

(5) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia;

b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat poate să aibă un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;

- art. 189:

„(2) În sensul alin. (1), factorii de evaluare utilizați de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare”.

●HG nr. 395/2016:

-art. 9:

„(3) Prin intermediul strategiei de contractare se documentează deciziile din etapa de planificare/pregătire a achiziției în legătură cu:

a) relația dintre obiectul, constrângerile asociate și complexitatea contractului, pe de o parte, și resursele disponibile la nivel de autoritate contractantă pentru derularea activităților din etapele procesului de achiziție publică, pe de altă parte;

b) procedura de atribuire aleasă, precum și modalitățile speciale de atribuire a contractului de achiziție publică asociate, dacă este cazul;

c) tipul de contract propus și modalitatea de implementare a acestuia;

d) mecanismele de plată în cadrul contractului, alocarea riscurilor în cadrul acestuia, măsuri de gestionare a acestora, stabilirea penalităților pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea defectuoasă a obligațiilor contractuale;

e) justificările privind determinarea valorii estimate a contractului/acordului-cadru, precum și orice alte elemente legate de obținerea de beneficii pentru autoritatea contractantă și/sau îndeplinirea obiectivelor comunicate la nivelul sectorului administrației publice în care activează autoritatea contractantă;

f) **justificările privind alegerea procedurii de atribuire** în situațiile prevăzute la art. 69 alin. (2) - (5) din Lege și, după caz, decizia de a reduce termenele în condițiile legii, decizia de a nu utiliza împărțirea pe loturi, criteriile de calificare privind capacitatea și, după caz, criteriile de selecție, **criteriul de atribuire și factorii de evaluare utilizați**;

g) obiectivul din strategia locală/regională/națională de dezvoltare la a cărei realizare contribuie contractul/acordul- cadru respectiv, dacă este cazul;

h) orice alte elemente relevante pentru îndeplinirea necesităților autorității contractante.”

-art. 32:

„(1) În cazul în care criteriul utilizat este criteriul «cel mai bun raport calitate-preț» sau «cel mai bun raport calitate-cost», astfel cum este prevăzut la art. 187 alin. (3) lit. a) și b) din Lege, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

(2) Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și aplicare a criteriului de atribuire.

(3) În aplicarea art. 187 alin. (3) lit. a) și b) din Lege, în cazul în care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitățile care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit are un impact semnificativ asupra nivelului

de executare și a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se pot referi și la organizarea/calificarea și/sau experiența respectivului personal.

(...)

(8) Atunci când stabilește factorii de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care:

a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.

(9) Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică. Pentru fiecare factor de evaluare autoritatea contractantă are obligația de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect:

a) importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat; sau

b) cuantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv.”

Examinând susținerile autorității contractante din cadrul Strategiei de contractare și a punctului de vedere, Consiliul reține ca pertinente următoarele justificări ale acesteia cu privire la alegerea celor 2 subfactori de evaluare criticați:

„Acest factor de evaluare, are în vedere prin ponderea acordată, stabilirea mecanismului prin care Autoritatea Contractantă intenționează să obțină beneficiile anticipate, respectiv prin aplicarea subfactorilor de evaluare care sunt asociați unei/unor extinderi a cerinței/cerințelor minime obligatorii stabilite prin caietul de sarcini, avantajul urmărit este în corelație cu valori superioare ale nivelurilor de experiență profesională prezentate de experții - cheie, ce fac obiectul factorilor de evaluare, față de nivelul minim ce trebuie îndeplinit pentru ca propunerea tehnică să fie declarată conformă.

Aceste avantaje, vor deveni scalabile prin interpretarea răspunsului propunerii tehnice a ofertantului la cap.5... și...; cap.12 Metodologia de evaluare a ofertelor prezentate, din care vor rezulta resursele necesare/ Expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor. (...) Experiența relevantă a experților-cheie, concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract(20%), care la rândul său a fost ponderată în mod egal între cei 4 experți cheie solicitați, respectiv (5%) pentru fiecare expert, autoritatea contractantă considerând implicarea acestora în aceeași poziție într-un număr de proiecte peste condiția de admisibilitate, ca reprezentând un factor scalabil asupra unui beneficiu care se va răsfrânge în mod direct asupra investiției aflate în procedură. Acest factor de evaluare are „în oglindă” o clauză contractuală, în draft-ul de contract propus, care asigură materializarea avantajului obținut de... în evaluare pe perioada derulării Contractului, respectiv Clauza 8 - Personal.”

„(...) lucrarea se referă la realizarea unei rețele inteligente de distribuție a gazelor naturale, cu un caracter tehnologic evident superior sistemelor clasice.

Elementele de automatizare proiectate au un caracter complex și de tehnologie înaltă față de sistemele tradiționale bazate exclusiv pe efectul mecanic al energiei cinetice a gazului sub presiune.

Factorii de evaluare reflectă un avantaj real pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea acestora.

O rețea de gaz inteligentă, cu elemente electronice de monitorizare și citire, prezintă multiple avantaje față de o rețea clasică bazată pe contoare mecanice, respectiv:

- 1. Monitorizare în timp real (...)*
- 2. Siguranță crescută (...)*
- 3. Reducerea pierderilor și a consumurilor anormale (...)*
- 4. Eficiență operațională (...)*
- 5. Integrare și management inteligent al rețelei (...)*

Importanța proiectării și execuției corecte a componentelor electronice nu este una accesorie, ci una esențială, întrucât acestea influențează în mod direct:

- siguranța operațională,*
- fiabilitatea sistemului,*
- acuratețea măsurării,*
- protecția cibernetică,*
- sustenabilitatea economică a investiției.*

O proiectare sau integrare defectuoasă poate genera alarme false, erori de măsurare sau chiar nefuncționarea sistemelor de protecție, cu impact direct asupra siguranței rețelei.

Având în vedere aceste elemente, experiența suplimentară a Inginerului proiectant instalații electrice și a Inginerului proiectant automatizări/SCADA reprezintă un avantaj... real pentru autoritatea contractantă.

Ponderea stabilită pentru fiecare factor nu distorsionează rezultatul aplicării procedurii, ci reflectă în mod corect importanța caracteristicilor tehnice și funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ în cadrul unei rețele inteligente de distribuție gaze naturale. Totodată, pragurile de punctare stabilite (2-3 proiecte, 4-5 proiecte, >6 proiecte) permit o departajare graduală și proporțională a ofertelor, fără a condiționa participarea la procedură, ci doar acordarea unui punctaj suplimentar pentru experiența

extinsă. Reamintim faptul că obiectul principal al contractului este proiectarea și execuția unui sistem de distribuție a gazelor naturale cu componente inteligente, diferit substanțial de unul clasic. Competențele esențiale pentru realizarea acestui obiect sunt atât cele din domeniul instalațiilor de gaze, cât și cele din domeniul instalațiilor electrice și al automatizărilor/SCADA. În acest context, acordarea unui punctaj suplimentar pentru această experiență conduce la o diferențiere obiectivă a operatorilor economici în corelare cu nevoile autorității contractante, diminuând riscurile tehnice aferente implementării unei rețele inteligente (...)”.

Din examinarea documentației de atribuire, rezultă că, într-adevăr, viitorul contract conține componente electrice/de automatizare/SCADA [ex.: „dezvoltarea componentei inteligente privind prin conceptul „...” cu componentele: instalare contori gaz SMART și SCADA - monitorizare (supraveghere), control și achiziția de date, arhitectură care cuprinde computere, comunicații de date în rețea și interfețe grafice cu utilizatorul, dispecerat precum și software monitorizare / administrare sistem (...)]”, astfel că, coroborând aceste informații cu justificările autorității contractante cu privire la subfactorii de evaluare criticați, Consiliul va respinge, ca neîntemeiată, critica analizată (4), contestatorul nefăcând dovada caracterului restrictiv/nelegal al subfactorilor de evaluare inginer proiectant instalații electrice și inginer proiectant automatizări și SCADA.

Ultima critică a contestatorului (5) vizează necesarul de utilaje stabilit de autoritatea contractantă, respectiv, așa cum rezultă din concluziile acestuia transmise ulterior măsurilor de remediere adoptate de achizitoare, solicitarea utilajului „trencher cu capacitate de săpare mare”, despre care contestatorul consideră că nu este adaptat condițiilor reale de execuție și crește artificial costurile de participare.

În analiza acestei critici, Consiliul reține că, prin măsurile de remediere adoptate în legătură cu critica inițială, achizitoarea a redus numărul acestor utilaje de la 2-3 bucăți la 1 bucată, menționând în cadrul punctului de vedere că „raportat la durata efectivă de execuție și la productivitatea medie zilnică (...) organizarea a 1-2 fronturi de lucru simultane este suficientă pentru finalizarea lucrărilor în termen, cu asigurare unui ritm constant și sustenabil de execuție. (...) cerințele privind numărul de (...) utilaje de mare capacitate au fost reduse la un nivel care:

- permite executarea lucrărilor în condiții normale de organizare de șantier;
- asigură redundanță rezonabilă în cazul apariției unor situații neprevăzute;
- nu impune o capacitate tehnică excesivă față de necesarul real al investiției”.

Analizând susținerile părților cu privire la cerința privind utilajul „trencher cu capacitate de săpare mare” Consiliul va respinge, ca

neîntemeiată, critica întrucât, pe de o parte, necesitatea acestui utilaj a fost justificată de achizitoare (potrivit susținerilor din paragraful anterior), iar, pe de altă parte, contestatorul nu a dovedit susținerile sale cu privire la neadaptarea acestui utilaj la condițiile reale de execuție, deși, așa cum s-a mai reținut în debutul analizei criticilor, potrivit art. 249 din Codul de procedură civilă, avea această obligație.

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă, respectiv criticile 2.a, 2.b... și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice documentația de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6), Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, criticile 1... (parțial), 5 și, ca neîntemeiate, criticile... (parțial), 4.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge cererea... de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționare a contestației, până la data pronunțării prezentei nefiind prezentate Consiliului cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate.

Pentru aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă, respectiv criticile 2.a, 2.b... și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice documentația de atribuire cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge, ca rămasă fără obiect, criticile 1... (parțial), 5 și, ca neîntemeiate, criticile... (parțial), 4.

Respinge, ca nedovedită, cererea... de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționare a contestației Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

Consilier de soluționare

...

...

...

...

...

...

...