CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ../..../..
Data: ...

Prin contestația nr. 102/16.08.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33472/20.08.2018, respectiv cu nr. 34093/22.08.2018, ce face obiectul dosarului 2686/2018, disjuns din dosarul 2645/2018, formulată de .... SRL cu sediul în ...., împotriva „achiziției directe" organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Materiale de curățenie" cod CPV:39831200-8 „Detergenți" (Rev.2) – Anunț publicitar ...., de către ...., cu sediul în ....., s-a criticat „decizia autorității contractante de a modifica cantitățile produselor pentru fiecare anunț, fără ca valoarea estimată să fie modificată".

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

.... SRL, în calitate de operator economic participant la „achiziția directă" organizată de ...., în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Materiale de curățenie" cod CPV:39831200-8 „Detergenți" (Rev.2) inițiată prin publicarea în noul sistem electronic de achiziții publice (SICAO) a anunțului de publicitate nr. ...., a criticat decizia autorității contractante de a modifica, în timpul achiziției directe, cantitățile produselor pentru fiecare anunț, ducând în eroare ofertanții, fără ca valoarea estimată să fie modificată.

Prin adresele nr. 34269/2686/..../23.08.2018 și nr. 34270/2686/..../23.08.2018, cu respectarea prevederilor art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a pus în discuția părților excepția de necompetență materială a sa, în

soluționarea contestației depuse, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) și (2) din același act normativ, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 98/2016, solicitând acestora, transmiterea unui punct de vedere cu privire la excepția invocată, până la data de 27.08.2018.

În termenul solicitat, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 311/24.08.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 34666/27.08.2018, a răspuns excepției invocate, susținând că, în vederea soluționării excepției de necompetență jurisdicțională, trebuie avute în vedere atât prevederile Legii nr. 101/2016 cât și dispozițiile Codului de Procedură Civilă, în ceea ce privește emiterea deciziei de declinare a competenței.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă invocă excepția privind tardivitatea contestației, având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, susținând că „până în acest moment" nu a primit un exemplar al contestației formulată de .... SRL.

Până la data prezentei, contestatoarea nu a transmis susținerile sale privind excepția de necompetență materială a Consiliului, astfel cum s-a solicitat prin adresa nr. 34270/2686/..../23.08.2018, comunicată prin mijloace electronice (e-mail) la adresa office@.....ro, deși contestatoarea a confirmat primirea adresei, prin corespondența electronică (e-mail) înregistrată la Consiliu sub nr. 34858/27.08.2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... a inițiat achiziția directă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Materiale de curățenie" cod CPV:39831200-8 „Detergenți" (Rev.2), prin publicarea în noul sistem electronic de achiziții publice (SICAP) a anunțului de publicitate ...., stabilind data limită de primire a ofertelor la 23.07.2018 și o valoare estimată de 7.200 lei, fără TVA.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei"*, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu, prin adresele nr. 34269/2686/..../23.08.2018 și nr. 34270/2686/..../23.08.2018, raportându-se la prevederile art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 și la art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Consiliul are în vedere dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora; *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)"*, precum și pe cele ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora: *„(1)*

Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele: a) licitația deschisă; b) licitația restrânsă; c) negocierea competitivă; d) dialogul competitiv; e) parteneriatul pentru inovare; f) negocierea fără publicare prealabilă; g) concursul de soluții; h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice; i) procedura simplificată".

Potrivit art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, *„Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 135.060 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică decât 450.200 lei."*

Din coroborarea acestor texte, rezultă că achiziția directă nefiind una din procedurile de atribuire expres reglementate la art. 68 din Legea nr. 98/2016, regulile de desfășurare ale acestora nu sunt aplicabile, singurele dispoziții din Legea nr. 98/2016 aplicabile, fiind cele referitoare la păstrarea documentelor.

În speță, Consiliul a avut în vedere că furnizarea ce constituie obiectul contractului de achiziție, respectiv „Materiale de curățenie" cod CPV:39831200-8 „Detergenți" (Rev.2) nu a fost supusă atriburii printr-o procedură de atribuire, reglementată de Legea nr. 98/2016, ci pe calea unei achiziții directe.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, deoarece, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea 101/2016, în competența sa intră doar contestațiile formulate în procedurile de atribuire a contractelor, reglementate de art. 68 Legea nr. 98/2016.

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire, astfel cum sunt acestea definite de art. 68 din Legea nr. 98/2016, și nu la achiziții directe.

Astfel că, față de prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională, Consiliul constată că autoarea contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională de atacare a actelor emise de autoritatea contractantă, neexistând o procedură de atribuire reglementată de Legea nr. 98/2016.

De asemenea, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că TRIBUNALUL VRANCEA - SECȚIA A II-A DE CONTENCIOS

ADMINISTRATIV ȘI FISCAL are competență materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispozițiile art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția lipsei competenței de solutionare a contestației, invocată din oficiu, și va declina competența de soluționare a contestației către instanța de judecată arătată, soluție ce nu poate fi atacată, prezenta decizie fiind obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu, și declină competența de soluționare a contestației formulată de .... SRL, în contradictoriu cu ...., în favoarea TRIBUNALUL VRANCEA - SECȚIA A II-A DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Fără cale de atac.

PREȘEDINTE COMPLET, MEMBRU, MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.