

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 16041/10.09.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26686/01.09.2016, depusă de către ..., cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J și Cod Unic de Înregistrare ..., în calitate de lider al Asocierii SC ... SRL – SC ... SRL, formulată împotriva procedurii de licitație deschisă privind atribuirea acordului – cadru având ca obiect „Furnizare produs ecologic pentru dezăpezire necesară în perioada 2016-2020 pentru: Lotul 3 – D.R.D.P. Timișoara ; Lotul 4 – D.R.D.P. Cluj, Lotul 5 – D.R.D.P. Brașov, Lotul 7 – D.R.D.P. Constanța, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă cu sediul în ..., s-a solicitat obligarea autorității contractante de a-i transmite comunicările privind rezultatul procedurii pentru loturile la care a depus ofertă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 16041/10.09.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26686/01.09.2016, SC ... SRL, lider al Asocierii SC ... SRL – SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, contestă refuzul autorității contractante de a-i comunica rezultatul procedurii pentru loturile la care a depus ofertă.

Contestatoarea menționează că a respectat procedura de notificare prealabilă, în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, notificând autoritatea contractantă prin adresa nr. 16102/31.08.2016.

Prin notificarea prealabilă nr. 16102/31.08.2016, contestatoarea i-a solicitat autorității contractante să îi răspundă la adresa sa nr.

16101/29.08.2016, precum și să îi comunice stadiului procedurii de atribuire, notificare la care autoritatea contractantă nu a răspuns.

În ceea ce privește contestația nr. 16041/01.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 26686/01.09.2016, depusă de către SC ... SRL, prin adresele nr. 26919/1903-C4/02.09.2016 și nr. 26918/1903-C4/02.09.2016, Consiliul a pus în discuția părților excepția prematurității formulării contestației la data de 01.09.2016 și transmiterea acesteia înaintea primirii răspunsului la notificarea prealabilă și înaintea expirării termenului legal de răspuns.

Prin adresa nr. 54942/08.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 27490/09.09.2016, autoritatea contractantă formulează punct de vedere, în care menționează că a răspuns la notificarea prealabilă prin adresa nr. 92/54011/02.09.2016, transmițând comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire a acordului – cadru.

Având a se pronunța asupra excepției prematurității contestației nr. 16041/01.09.2016, Consiliul constată că SC ... SRL a transmis notificarea prealabilă nr. 16102/31.08.2016, împotriva refuzului autorității contractante de a-i comunica rezultatul procedurii de atribuire. Având în vedere termenul de răspuns prevăzut de legiuitor pentru transmiterea răspunsului la notificarea prealabilă, respectiv 3 zile lucrătoare, calculat începând cu ziua următoare primirii notificării prealabile, autoritatea contractantă a transmis răspunsul la notificarea prealabilă în data de 02/09.2016, prin adresa nr. 92/54011, deci în termen.

Având în vedere cele precizate anterior, Consiliul apreciază că în speță sunt aplicabile prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016. Coroborat cu prevederile alin. (2) lit. b) din același articol, termenul de contestare se calculează „începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (4), când autoritatea contractantă nu a transmis un răspuns”.

Contestația fiind transmisă în data de 01.09.2016, la numai o zi după transmiterea notificării prealabile, Consiliul constată că aceasta este prematură, raportat la dispozițiile art. 6 alin. (4), art. 8 alin. (1) lit. a) și (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016 precum și prevederile art. 3 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, termenul legal până la care autoritatea contractantă putea să răspundă la notificarea prealabilă fiind în data de 05.09.2016 (luni), deci prima zi în care putea fi depusă contestația era data de 06.07.2016.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca prematură, contestația formulată de SC ... SRL, în calitate de lider al Asocierii

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge ca prematură, contestația formulată de SC ... SRL, în calitate de lider al Asocierii SC ... SRL – SC ... SRL în contradictoriu cu ...

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.