

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 1181/24.06.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 34200/26.06.2023, formulată de ...SRL, cu sediul în ...înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 5/15148/14.06.2023 și a raportului procedurii nr. 5/15104/14.06.2023, transmise de ..., cu sediul în ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată pe loturi, privind atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „*Achiziție echipamente și aparatură medicală în cadrul proiectului «Dotarea cu echipamente și aparatură medicală performante a UPU din cadrul» -5 Loturi (Loturile 9-13)*”, s-a solicitat anularea comunicării susmenționate, în partea dedicată lotului 3 precum și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă care au stat la baza acestei decizii, obligarea autorității contractante la măsuri de remediere prin reanalizarea propunerilor tehnice ofertate la lotul 3, cu respectarea condițiilor legale și a celor evocate, accesul la dosarul cauzei în vederea depunerii de concluzii scrise.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 34200/26.06.2023, ...SRL critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat de către ..., în cadrul procedurii susmenționate, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ...SRL susține că rezultatul procedurii de atribuire prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de ... este nelegală, întrucât respectiva ofertă nu respectă caracteristicile de performanță, calitate și conținut prevăzute în caietul de sarcini pentru produsele ce fac obiectul lotului 3.

În drept, se invocă prevederile art. 8 și urm., art. 19 din Legea nr.101/2016

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 1234/29.06.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 35224/29.06.2023, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestație.

Prin punctul de vedere înregistrat la Consiliu sub nr. 35292/30.06.2023, ... a solicitat respingerea, ca nefondată, a contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația ...SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

...