



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 416/C11/83

Data: 19.02.2025

Prin contestația nr. 4571/09.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1084/10.01.2025, formulată de CONEXTRUST SA, cu sediul social în str. Sălciilor nr. 1, Sat Blăgești, Comuna Blăgești, județul Bacău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J04/38/1991, având CUI RO 947730, reprezentată legal prin administrator Leana Marius și convențional de VASS & ASOCIAȚII SPARL, cu sediul de corespondență în str. Alexandru Depărățeanu nr. 10, sector 1, București, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 35710/30.12.2024 și a raportului procedurii nr. 35699/30.12.2024, emise de JUDEȚUL BACĂU, cu sediul în localitatea Bacău, str. Mărășești nr. 2, județul Bacău, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări: „Creșterea accesibilității și conectivității la rețeaua rutieră Ten-T a drumurilor județene DJ 119D, DN 2-Valea Seacă-Cucova-Orbeni-Drăgușani-Parava (intersecție cu DJ 206B); DJ 206 B (intersecție cu DJ 119D)-Parava și Rădoia-Dumbrava (intersecție cu DJ 119); DJ 119-Dumbrava (intersecție cu DJ 206B)-Temelia-Gura Văii-Onești (DN 11 A)” Județul Bacău*, s-a solicitat:

1. anularea în parte a comunicării rezultatului procedurii nr. 35710/30.12.2024, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr. 35699/30.12.2024 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor actelor subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocierea DANLIN XXL SRL - SIMPA CONSULT SRL;
2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea DANLIN XXL SRL - SIMPA CONSULT SRL, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile, atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

4. anularea adresei nr. 37/03.01.2025, precum și a adresei nr. 171/08.01.2025, prin care autoritatea contractantă a restricționat în mod nelegal accesul său la dosarul achiziției publice prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției publice și, pe cale de consecință,

- în principal, acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la acordarea accesului la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în mod complet;

5. repunerea în termenul de contestare și luarea în considerare a tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa, inclusiv, dacă va fi cazul, a criticilor referitoare la oferta depusă de asocierea DANLIN XXL SRL - SIMPA CONSULT SRL și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia;

- în subsidiar, în măsura în care Consiliul va respinge în tot sau în parte capetele de cerere formulate în principal, solicită, de asemenea, consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 3391/21.01.2025, DANLIN XXL SRL, cu sediul în Sat Horia, Comuna Horia, în Punctul numit Popești-Vale, județul Neamț, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J27/601/2004, având CUI RO 1636111, reprezentată legal prin administrator Dan Amurăriței, și convențional prin CA BOGDAN-COSMIN BURICEA, cu sediul în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, adresă la care se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, a formulat cerere de intervenție cu privire la contestația depusă de CONEXTRUST SA, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea în tot a contestației ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii, admiterea cererii de intervenție, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de CONEXTRUST SA, în contradictoriu cu JUDEȚUL BACĂU.

Încuviințează în principiu și admite, cererea de intervenție înaintată de DANLIN XXL SRL.

Respinge cererea DANLIN XXL SRL de obligare a CONEXTRUST SA la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.