CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../C.../...
Data: ...

Prin contestația nr. 451/19.01.2018, transmisă inițial, prin fax și ulterior, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 2825/19.01.2018, respectiv, sub nr. 2992/22.01.2018, SC ... SA, cu sediul în municipiul ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ing. ..., în calitate de Președinte directorat, a contestat adresa nr. 262/08.01.2018 reprezentând comunicarea rezultatului etapei de evaluare tehnică, emisă în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi în ..., județul Ilfov – execuție lucrări”, cod CPV 45233120-6 (Rev.2), iniţiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... şi a solicitat anularea adresei nr. 262/08.01.2018, anularea tuturor actelor concomitente și/sau subsecvente acesteia și a celor conexe luării și transmiterii comunicării de către autoritatea contractantă, precum și reevaluarea ofertei sale cu luarea în considerare a informațiilor, documentelor depuse și constatarea faptului că oferta este „conformă și suficientă în dovedirea cerințelor din documentația de atribuire”.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației sale, SC ... SA învederează că autoritatea contractantă, în mod eronat, a concluzionat că propunerea sa tehnică nu respectă structura rutieră proiectată prin necuprinderea stratului de formă din balast de 15 cm grosime. Astfel, contestatoarea susține că în propunerea tehnică se regăsesc „Listele de cantități de lucrări” în care sunt prezentate cantitățile cumulate de lucrări pentru așternerea

stratului de formă din balast de 15 cm grosime și stratul inferior de fundație din balast, de 25 cm grosime.

Având în vedere că realizarea stratului de formă din balast 15 cm și a celui de fundație din balast de 25 cm este identică din punct de vedere al tehnologiei de execuție cât și a materialelor utilizate, contestatoarea menționează că în cadrul „Metodologiei de execuție" prezentată în propunerea tehnică se regăsește descrierea acesteia doar pentru realizarea fundației de balast, fiind aplicabilă și pentru realizarea stratului de formă din balast 15 cm.

De asemenea, contestatoarea învederează și faptul că în propunerea tehnică, la cap. „Resurse materiale" și cap. „Resurse alocate pentru îndeplinirea graficului de execuție" este prezentată cantitatea totală de balast care se va utiliza pentru realizarea proiectului, respectiv 12.921 mc, în conformitate cu cantitățile din listele de cantități din documentația de atribuire.

În final, contestatoarea solicită accesul la dosarul achiziției publice.

În dovedirea contestației sale, SC ... SA a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 1600/22.01.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 3092/23.01.2018, autoritatea contractantă ... a comunicat că, urmare a contestației formulată de SC ... SA, a adoptat măsuri de remediere în sensul anulării adresei nr. 262/08.01.2018.

De asemenea, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 3588/26.01.2018, autoritatea contractantă ..., a remis Nota privind adoptarea de măsuri de remediere în cadrul procedurii ce face obiectul cauzei.

Din documentele depuse de contestatoare la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată", într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi în ..., județul Ilfov – execuție lucrări", cod CPV 45233120-6 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunţului de participare simplificat nr. ..., stabilind data limită de depunere a ofertelor la 09.10.2017, criteriul de atribuire „preţul cel mai scăzut" şi valoarea estimată de 5.034.460,33 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 676/30.01.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 3890/30.01.2018, formulată în numele aceluiaşi reprezentant legal care a semnat şi contestaţia, respectiv ing. ..., în calitate de Președinte directorat, purtând ştampila operatorului economic în discuţie, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestație, având în vedere măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin adresa nr. 1599/22.01.2018, conform căreia a anulat comunicarea rezultatului procedurii nr. 262/08.01.2018, contestația rămânând fără obiect, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunţarea la contestaţia formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunţarea la contestaţia formulată de SC ... SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
... **...**

Redactat în 4 exemplare originale, conţine 3 pagini.