

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3827/C9/4319,4320

Data: 16.12.2025

Prin contestația nr. 2071/00/30.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 76582/31.10.2025, care face obiectul dosarului nr. 4319/2025, depusă de PRODEXIMP SRL, cu sediul social în Satu Mare, str. Gheorghe Doja nr. 3, județul Satu Mare, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J30/126/1996, având CUI RO8126900, reprezentată legal prin administrator Mureșan Petre și convențional și cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la CABINET DE AVOCAT LIVIU OLARIU situat în Bistrița, str. Alba Iulia nr. 28, județul Bistrița-Năsăud, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *HD-CL-R1 – Extinderea și reabilitarea rețelelor de distribuție apă potabilă și a rețelelor de canalizare în orașul Brad și comunele Criscior, Ribita, Baia de Cris, Luncoiu de Jos, Baita și Valisoara*, cod CPV 45231300-8 Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2), de APA PROD SA DEVA, cu sediul în Deva, str. Zarandului nr. 43, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- I. capete principale de cerere:

1. anularea integrală a raportului procedurii nr. 22798/20.10.2025 și a adresei de comunicare a rezultatului nr. 22802/20.10.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente;

2. constatarea nelegalității demersului entității contractante de a reveni asupra evaluării tehnice ulterior decriptării ofertelor financiare, cu încălcarea dispozițiilor imperative ale art. 133 lit. g) și h) și ale art. 139 din HG nr. 394/2016, precum și a principiilor transparenței și tratamentului egal;

3. anularea deciziei de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, constatând caracterul netemeinic, formalist și disproporționat al motivelor invocate de entitatea contractantă;

4. constatarea incidenței motivelor de excludere prevăzute de art. 180 alin. (1) lit. d), e) și f) din Legea nr. 99/2016 [corespondente

conceptual art. 167 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016], în sarcina asociatului METAL PROD WEST SRL, raportat la Documentul Constatator nr. 19.244/14.04.2025 emis de C.N.I. S.A., care atestă deficiențe grave, persistente și culpabile în executarea unui contract anterior;

5. obligarea entității contractante la excluderea din procedură a ofertei depuse de asocierea DRUPO SRL - METAL PROD WEST SRL;

6. obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea corectă și legală a ofertei sale, conform celor dispuse de Consiliu.

II. capete accesorii de cerere (accesul la dosarul achiziției):

7. anularea oricărei măsuri administrative prin care se validează un pretins caracter confidențial al ofertei câștigătoare și constatarea caracterului public integral al acesteia, având în vedere mențiunea expresă din Raportul procedurii (Secțiunea 2.4.8) conform căreia „Ofertanții nu au declarat nicio informație (...) ca fiind confidențială”, eliminând astfel orice fundamentare pe o confidențialitate generalizată („în bloc”);

8. obligarea entității contractante la asigurarea accesului neîngrădit și imediat la dosarul achiziției, inclusiv la propunerea tehnică, financiară, DUAЕ, procesele-verbale de evaluare și răspunsurile la clarificări depuse de asocierea DRUPO SRL - METAL PROD WEST SRL, conform art. 57 din Legea nr. 99/2016;

9. repunerea sa în termenul legal de a formula o contestație detaliată și/sau de a completa contestația cu motive detaliate ce vizează neconformitatea și/sau inacceptabilitatea ofertei declarate câștigătoare, termen care va curge de la data asigurării accesului efectiv la documentele solicitate.

Prin cererea de intervenție nr. 1447/13.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 80255/13.11.2025, depusă în cadrul dosarului nr. 4319/2025 de DRUPO SRL, în calitate de lider al asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL, cu sediul în oraș Călan, str. Furnalistului nr. 14, județul Hunedoara, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2001000230204, având CUI RO13776675, reprezentată legal prin administrator ing. Simina Gelu, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în interesul entității contractante și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de PRODEXIMP SRL, împotriva raportului procedurii nr. 22798 din data de 20.10.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 22802 din data de 20.10.2025, precum și a actelor subsecvente, prin care oferta contestatoarei a fost respinsă, iar oferta sa a fost desemnată câștigătoare.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 76591/31.10.2025, care face obiectul dosarului nr. 4320/2025, depusă de AQUA SERV SRL, în calitate de lider al asocierii AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL - M

INSTALL SRL, cu sediul social în Cluj-Napoca, str. Calea Turzii nr. 162C, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J12/2014/2004, având CUI RO16469969, reprezentată legal prin administrator Mureșan Dan Vasile și avocat Iulia Maria Rus, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Mosoiu nr. 50, ap 12, județul Cluj, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

1. anularea raportului procedurii nr. 22798/20.10.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 22799/20.10.2025, precum și actelor care au stat la baza emiterii acestuia, prin care entitatea contractantă a declarat în mod nelegal neconformă oferta sa și conformă oferta depusă de asocierea DRUPO SRL - METAL PROD WEST SRL;

2. anularea raportului procedurii nr. 22798/20.10.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 22799/20.10.2025, precum și actelor care au stat la baza emiterii acestuia, prin care entitatea contractantă a reținut că ofertele depuse de asocierea ART INSTAL SRL - URS CONSTRUCT ALBA SRL, asocierea ROM ADRIA PREST CONSTRUCT SRL - PROMETAL LOGISTIC SRL - PROF CON INVEST SRL, asocierea CONSTRUCȚII FERROVIARE GALATI SA - CONSTRUCȚII COMPLEXE BUZĂU SA - GAMSERV CONS SRL - GROUP CONSTRUCT BUCOVINA SRL - TPO SMART INNOVATIVE CONSTRUCT SRL și PRODEXIMP SRL sunt neconforme și pentru alte motive, în afara celor reținute de entitatea contractantă;

3. obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei sale și cea a asocierii DRUPO SRL - METAL PROD WEST SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 99/2016;

4. în principal, permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat, la toate ofertele concurente depuse în cadrul procedurii: asocierea ART INSTAL SRL - URS CONSTRUCT ALBA SRL; asocierea CONSTRUCȚII FERROVIARE GALATI SA - CONSTRUCȚII COMPLEXE BUZĂU SA - GAMSERV CONS SRL - GROUP CONSTRUCT BUCOVINA SRL - TPO SMART INNOVATIVE CONSTRUCT SRL; asocierea DECONSTRUCT AG SRL - RAICOMMERCE CONSTRUCTION JSC; asocierea DRUPO SRL - METAL PROD WEST SRL; PRODEXIMP SRL; asocierea ROM ADRIA PREST CONSTRUCT SRL - PROMETAL LOGISTIC SRL - PROF CON INVEST SRL și, în subsidiar, obligarea entității contractante la a-i permite accesul la dosar;

5. obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție nr. 1424/10.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 79054/10.11.2025, depusă în cadrul dosarului nr.

4320/2025 de DRUPO SRL, în calitate de lider al asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în interesul entității contractante și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de AQUA SERV SRL, în calitate de lider al asocierii AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL - M INSTALL SRL, împotriva raportului procedurii nr. 22798 din data de 20.10.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 22799 din data de 20.10.2025, precum și actele care au stat la baza emiterii acestuia, prin care oferta sa a fost desemnată câștigătoare.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4319/2025 și 4320/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de PRODEXIMP SRL, în contradictoriu cu APA PROD SA DEVA.

Anulează *Procesul-verbal nr. 21925/10.10.2025 privind evaluarea documentelor-suport DUA* și, în parte, *Raportul procedurii nr. 22798/20.10.2025*, în secțiunea dedicată ofertei asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL.

Obligă APA PROD SA DEVA, în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, capetele de cerere, din contestația PRODEXIMP SRL, referitoare la reevaluarea ofertei sale.

Admite cererea PRODEXIMP SRL privind asigurarea accesului la actele evaluării și obligă entitatea contractantă la acordarea accesului

contestatoarei la procesele de evaluare tehnică și financiară. Accesul va fi acordat în termen de cel mult 25 zile de la data primirii prezentei decizii, cu respectarea celor statuate mai sus.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de DRUPO SRL, în calitate de lider al asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL, și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de AQUA SERV SRL, în calitatea de lider al asocierii AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL - M INSTALL SRL, în contradictoriu cu APA PROD SA DEVA.

Anulează *Procesul-verbal nr. 18258/29.08.2025 al ședinței de evaluare a propunerilor tehnice*, în partea ce privește evaluarea ofertei asocierii AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL - M INSTALL SRL, *Procesul-verbal nr. 21925/ 10.10.2025 privind evaluarea documentelor-suport DUAЕ* și, în parte, *Raportul procedurii nr. 22798/20.10.2025*, în secțiunea dedicată ofertei AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL - M INSTALL SRL și asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL.

Obligă APA PROD SA DEVA, în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei asocierii AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL - M INSTALL SRL și asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunțarea contestatoarei la capetele de cerere în referire la ofertantele ART INSTAL- URS CONSTRUCT ALBA SRL, ROM ADRIA PREST CONSTRUCT SRL-PROMETAL LOGISTIC SRL-PROF CON INVEST SRL, ASOCIEREA CONSTRUCȚII FERROVIARE GALATI și PRODEXIMP SRL.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de DRUPO SRL, în calitate de lider al asocierii DRUPO SRL - METALPROD WEST SRL, și o respinge.

Admite solicitarea contestatoarei AQUA SERV SRL, în calitatea de lider al asocierii AQUA SERV SRL - MIS GRUP SRL - M INSTALL SRL, privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă APA PROD SA DEVA la plata către AQUA SERV SRL a sumei de 5.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 83 pagini.