

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 21/C3/2977, 2996, 3032

Data: 08.01.2026

Prin contestația nr. 920/04.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 53013/04.08.2025 **(Dosar nr. 2977/2025)**, formulată de SELINA SRL, în calitate de lider al Asocierii SELINA SRL - DRUM ASFALT SRL - CIVITAS SYSTEMS SRL - DACORUM GRUP SRL - TERMOLINE SRL - LAITOKSET SRL - POPP & ASOCIAȚII SRL, cu sediul în Oradea, Șos. Borșului nr. 14/A, județul Bihor, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J1994004771051, având CUI RO 6649997, reprezentată legal prin administrator Rus Beneamin, împotriva raportului procedurii nr. 9236/24.07.2025 și a adresei nr. 9266/24.07.2025, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, documente emise de ORAȘUL JIBOU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Jibou, P-ța 1 Decembrie 1918 nr. 16, județul Sălaj, în cadrul licitației deschise derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«Servicii de proiectare – faza PT si DDE, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul proiectului: „Imbunatatirea serviciilor medicale prin construirea Spitalului Local Jibou cu deservirea populatiei din nord-estul Judetului Salaj”»*, cod CPV 45215110-0, anunț de participare nr. CN1075902/02.12.2024, s-a solicitat:

„> admiterea contestatiei astfel cum a fost formulata;

> anularea Raportului procedurii nr. 9236/24.07.2025 („Raportul procedurii”), a Comunicarii privind rezultatul procedurii de atribuire nr.9266/24.07.2025 („Comunicare rezultat procedura”), precum si a tuturor actelor anterioare si/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei depuse de Asocierea al carei Lider este Selina SRL („Asocierea Selina”), documente emise de catre autoritatea contractanta prin care aceasta a declarat oferta subscrisei ca fiind neconforma si inacceptabila;

> Obligarea Autoritatii contractante sa adopte masurile necesare de remediere si de restabilire a legalitatii Procedurii de atribuire cu

reevaluarea ofertei Asocierii Selina depuse in prezenta procedura si emiterea in consecinta a unui nou rezultat al procedurii, cu respectarea prevederilor legale in materie.”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 53166/05.08.2025 (**Dosar nr. 2996/2025**), formulată de TEHNODOMUS SRL, în calitate de lider al Asocierii TEHNODOMUS SRL – DRUM INVEST SRL – POPAESCU & CO SRL, cu sediul în Arad, str. Petru Rareș nr. 28, județul Arad, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J1994000581023, având cod unic de înregistrare RO

5596002, reprezentată legal prin administrator Maxinan Gheorghe și convențional prin Melinda Tuțu - Cabinet de Avocat, având sediul profesional în Cluj-Napoca, B-dul. 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 9236/24.07.2025 și a adresei nr. 9263/24.07.2025, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, documente emise de ORAȘUL JIBOU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Jibou, P-ța 1 Decembrie 1918 nr. 16, județul Sălaj, în cadrul licitației deschise derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«Servicii de proiectare – faza PT si DDE, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în cadrul proiectului: „Imbunatatirea serviciilor medicale prin construirea Spitalului Local Jibou cu deservirea populatiei din nord-estul Judetului Salaj”»*, cod CPV 45215110-0, anunț de participare nr. CN1075902/02.12.2024, s-a solicitat:

« 1. *Anularea deciziei Autorității Contractante, consemnată în Adresa nr. 9263/24.07.2025, prin care oferta Asocierii Tehnodomus SRL (Lider) - Drum Inserv SRL - Popaescu & CO a fost respinsă, ca fiind inacceptabilă, raportat la dispozițiile art. 134 alin. 5 din HG. 395/2016, respectiv neconformă, raportat la prevederile art. 137 alin. 3 lit. a) din HG. 395/2016.*

2. *Anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 9236/24.07.2025, în ceea ce privește declararea ofertei subscrisei ca inacceptabilă și neconformă, în etapa evaluării propunerilor tehnice, respectiv în ceea ce privește declararea ca și câștigătoare a ofertei depusă de Asocierea Oberhauser Invest SRL - Avril - Consola Grup Construct SRL - Revolution Eco Construct SRL - Atelier de Proiectare benta - Medical Mall.*

3. *Obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv la reevaluarea ofertelor și refacerea clasamentului final, în conformitate și în limitele motivării Deciziei ce urmează a fi pronunțată.*

4. *Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei proceduri, conform art. 26 alin. 9 din Legea 101/2016.».*

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54348/07.08.2025 (**Dosar nr. 3032/2025**), formulată de STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, Sectorul 5, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI RO 6891914, reprezentată convențional prin avocat Iuliana Negoită, având adresa de comunicare a actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, Sectorul 5, împotriva raportului procedurii nr. 9236/24.07.2025 și a adresei nr. 9261/24.07.2025, de comunicare a

rezultatului procedurii de atribuire, documente emise de ORAȘUL JIBOU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Jibou, P-ța 1 Decembrie 1918 nr. 16, județul Sălaj, în cadrul licitației deschise derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *«Servicii de proiectare – faza PT si DDE, asistență tehnică din partea proiectantului și executie lucrări în cadrul proiectului: „Imbunatatirea serviciilor medicale prin construirea Spitalului Local Jibou cu deservirea populatiei din nord-estul Judetului Salaj”»*, cod CPV 45215110-0, anunț de participare nr. CN1075902/02.12.2024, s-a solicitat:

„1. Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 9261/24.07.2025 (comunicată în data de 25.07.2025) și a Raportului procedurii nr. 9236/24.07.2025 (comunicat în data de 28.07.2025), precum și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de Autoritatea Contractantă prin care oferta STRABAG a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;

2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de STRABAG, cu stabilirea caracterului conform și acceptabil al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite de decizia ce se va pronunța”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat încuviințarea accesului în vederea studierii dosarului cauzei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 57244/19.08.2025 (**Dosar nr. 2977/2025**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3) și art. 63 din Codul de procedură civilă, OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - AVRIL SRL – CONSOLA GRUP CONSULT SRL – REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – ATELIER DE PROIECTARE BENTA SRL – MEDICAL LOGISTIC MALL SRL, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, Str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, reprezentată convențional prin SCA Lăpușan & Parteners, a solicitat:

„1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie în interesul autorității contractante,

2. În privința contestației formulata de către SELINA SRL, respingerea contestației ca nefondată;

3. În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată angajate de către subscrisa în legătură cu formularea prezentei cereri de intervenție, conform înscrisurilor justificative care vor fi depuse la dosar în termen legal”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 57514/19.08.2025 (**Dosar nr. 2996/2025**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3) și art. 63 din Codul de procedură civilă, OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - AVRIL SRL – CONSOLA GRUP CONSULT SRL – REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL – ATELIER DE PROIECTARE BENTA SRL – MEDICAL LOGISTIC MALL SRL, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, Str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, reprezentată convențional prin SCA Lăpușan & Parteners, a solicitat:

„1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie în interesul autorității contractante,

2. În privința contestației formulata de către TEHNODOMUS SRL, respingerea contestației ca nefondată;

3. În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată angajate de către subscrisa în legătură cu formularea prezentei cereri de intervenție, conform înscrisurilor justificative care vor fi depuse la dosar în termen legal”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 57247/19.08.2025 (**Dosar nr. 3032/2025**), în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3) și art. 63 din Codul de procedură civilă, OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - AVRIL SRL - CONSOLA GRUP CONSULT SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL - ATELIER DE PROIECTARE BENTA SRL - MEDICAL LOGISTIC MALL SRL, cu sediul procesual ales în Cluj-Napoca, Str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, reprezentată convențional prin SCA Lăpușan & Parteners, a solicitat:

„1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție accesorie în interesul autorității contractante,

2. În privința contestației formulata de către STRABAG SRL, respingerea contestației ca nefondată;

3. În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată angajate de către subscrisa în legătură cu formularea prezentei cereri de intervenție, conform înscrisurilor justificative care vor fi depuse la dosar în termen legal”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2977/2025, nr. 2996/2025 și nr. 3032/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Admite contestația formulată de SELINA SRL, în calitate de lider al Asocierii SELINA SRL - DRUM ASFALT SRL - CIVITAS SYSTEMS SRL - DACORUM GRUP SRL - TERMOLINE SRL - LAITOKSET SRL - POPP & ASOCIAȚII SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL JIBOU (**Dosar nr. 2977/2025**).

Admite contestația formulată de TEHNODOMUS SRL, în calitate de lider al Asocierii TEHNODOMUS SRL - DRUM INVEST SRL - POPAESCU & CO SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL JIBOU (**Dosar nr. 2996/2025**).

Admite contestația formulată de STRABAG SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL JIBOU (**Dosar nr. 3032/2025**).

Anulează, în parte, procesul verbal nr. 5808 din 05.05.2025 privind evaluarea propunerilor tehnice, procesul verbal nr. 8190/30.06.2025 privind evaluarea propunerilor financiare, raportul procedurii nr. 9236/27.06.2025 și actele subsecvente acestuia, respectiv a mențiunilor referitoare la propunerile tehnice prezentate de Asocierea TEHNODOMUS SRL - DRUM INVEST SRL - POPAESCU & CO SRL și STRABAG SRL și la

propunerea financiară prezentată de Asocierea SELINA SRL - DRUM ASFALT SRL - CIVITAS SYSTEMS SRL - DACORUM GRUP SRL -TERMOLINE SRL - LAITOKSET SRL - POPP & ASOCIAȚII SRL.

Obligă ORAȘUL JIBOU ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea propunerilor tehnice prezentate de Asocierea TEHNODOMUS SRL – DRUM INVEST SRL – POPAESCU & CO SRL și de către STRABAG SRL, precum și la reanalizarea propunerii financiare prezentată de Asocierea SELINA SRL - DRUM ASFALT SRL - CIVITAS SYSTEMS SRL - DACORUM GRUP SRL -TERMOLINE SRL -

LAITOKSET SRL - POPP & ASOCIAȚII SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Obligă ORAȘUL JIBOU la plata sumei de 7.000 lei către TEHNODOMUS SRL, reprezentând cheltuieli efectuate cu soluționarea contestației.

Respinge, ca tardiv formulate, cererile de intervenție depuse de OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - AVRIL SRL - CONSOLA GRUP CONSULT SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL - ATELIER DE PROIECTARE BENTA SRL - MEDICAL LOGISTIC MALL SRL (**Dosar nr. 2977/2025** și **Dosar nr. 2996/2025**).

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de OBERHAUSER INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - AVRIL SRL - CONSOLA GRUP CONSULT SRL - REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL - ATELIER DE PROIECTARE BENTA SRL - MEDICAL LOGISTIC MALL SRL (**Dosar nr. 3032/2025**).

Respinge, ca nefondate, solicitările intervenientului OBERHAUSER INVEST SRL, de obligare a contestatorilor SELINA SRL, TEHNODOMUS SRL și STRABAG SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.