CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 4095/12.02.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 5715/12.02.2018, formulată de SC ... SRL, cu sediul în satul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ..., CUI RO ..., cu sediul de comunicare ales în ..., formulată împotriva deciziei de respingere nr. ..., emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă on-line, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect, „Combustibili pentru centrale termice”, pentru lotul 2 - Combustibili centrale termice ..., s-a solicitat admiterea contestației și implicit a ofertei tehnice depuse de SC ... SRL în procedură.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia depusă de SC ... SRL, formulată împotriva adresei de comunicare a deciziei de respingere nr. GLR_IAP 478/07.02.2018, prin care solicită admiterea contestației și implicit a ofertei sale tehnice.

În fapt, prin adresa nr. GLR_ IAP 478/07.02.2018, autoritatea contractantă a comunicat SC ... SRL motivele de respingere a ofertei sale. În actul de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă a precizat că deși produsul ofertat corespunde cerințelor caietului de sarcini, respectiv STAS 177/1989, ofertantul nu are calificarea necesară, în sensul că îndeplinește cerința privind obținerea unui atestat de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de produse energetice, prevăzute la art. 4 și 5 din Ordinul

ANAF nr. 1.849/2016, întrucât caracteristicile tehnice din acest STAS corespund unui combustibil de încălzire de tip motorină, iar motorinele intră sub incidența Ordinului ANAF nr. 1.849/2016.

Referindu-se la afirmația autorității contractante, conform căreia nu are calificarea necesară cerută de Ordinul ANAF nr. 1.849/2016, petenta precizează că a menționat și în adresa nr. 4043/11.01.2018, prin care a răspuns la solicitarea de clarificări, că Ordinul ANAF nr. 1849/2016 se referă numai la benzine, motorine, petrol lampant, gaz petrolier lichefiat și biocombustibili, și nu la combustibil lichid tip M, așa cum reiese potrivit art. 1 din acest ordin: *„Se aprobă Procedura de înregistrare a operatorilor economici care comercializează în sistem angro sau en detail produse energetice - benzine, motorine, petrol lampant, gaz petrolier lichefiat și biocombustibili, prevăzută în anexa nr. 1”.*

Susținerea autorității contractante, conform căreia prevederile STAS 177/1989 se referă la un tip de motorină, este falsă, în opinia petentei, întrucât STAS nr. 177/1989 se referă la combustibil tip M cu specificația tehnică comunicată în documentația procedurii prin anunțul de tip erată nr. 116744/29.11.2017, iar pentru motorină unicul standard este SR EN 590, standard solicitat drept specificație tehnică în cadrul aceleași proceduri, doar pentru loturile 1 și 3. Mai mult decât atât, conform secțiunii II punctul II. 1, procedura de achiziție se referă la combustibili pentru centrale termice, 3 loturi, lotul 1 și 3 fiind motorină cu standard SR EN 590, lotul 2 fiind combustibil lichid tip M specificație conform anunțului de tip erată nr. 116744/29.11.2017. Deci, chiar în cadrul procedurii există clar o diferențiere din punct de vedere al specificației tehnice între motorină și combustibil lichid tip M.

Așadar, ..., în calitatea de autoritate contractantă, a solicitat prin documentația procedurii două standarde diferite: pentru loturile 1 și 3 – motorină, s-a solicitat standard SR EN 590, conform punctului 3.1 din caietul de sarcini, iar pentru lotul 2 s-a solicitat STAS 177/1989, combustibil tip M cu specificația tehnică conform anunțului de tip erată nr. 116744/29.11.2018

Susținerea cu privire la faptul că acest combustibil tip M, conform STAS 177/1989, este tot motorină standard SR EN 590, este apreciată de contestatoare ca fiind neadevărată deoarece, prin comparația parametrilor, se observă clar diferențele, așa cum susține petenta că ar fi informat autoritatea și prin răspunsul nr. 4061/26.01.2018. Pentru motorină contestatoarea a atașat specificația tehnică conform SR EN 590 a ....

Cu privire la toate aceste aspecte, SC ... SRL a fost formulat notificarea prealabilă nr. 4089/08.102.2018, la care autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. GLR JAP 503/09.02.2018 în care susține că ofertantul nu a specificat în care din aceste categorii, pentru care se datorează accize, intră produsul ofertat și nici în care din categoriile rezultate din rafinarea petrolului brut, respectiv benzină, petrol lampant, motorină sau păcură se încadrează, menționând doar denumirea comercială „combustibil tip M”. În contestație se învederează că, potrivit art. 156 alin. (1) lit. b), c) și d) din HG nr. 395/2016, specificația tehnică se raportează la caracteristici tehnice și/sau STAS-uri/standarde tehnice și

nu la prevederile Codului Fiscal. Mai mult art. 156 alin. (2) din HG nr. 395/2016, interzice ca specificațiile tehnice să precizeaze un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic.

Contestatoarea precizează că acest fapt este susținut și de documentația inițială a procedurii, dinainte de publicarea anunțului de tip erată nr. 116744/29.11.2017, în care autoritatea contractantă și-a manifestat, în mod expres, dorința de a achiziționa doar calor extra 1, denumirea comercială a combustibilului lichid tip M fabricat de ....

De asemenea, SC ... SRL subliniază că acest combustibil tip M, cu specificația solicitată prin anunțul de tip erată nr. 116744/29.11.2017, este diferit de motorină, fapt rezultând din cele mai sus menționate, precum și din documentele aferente procedurii de achiziție, întrucât pentru motorină se indică o specificație tehnică diferită. Ca atare, atestatul de comercializare emis conform Ordinului ANAF nr. 1.8449/2016, se referă doar la motorină, nu și la combustibil tip M.

În considerarea tuturor motivelor și argumentelor mai sus menționate, se solicită admiterea contestației și implicit a ofertei tehnice depuse de SC ... SRL.

Ca urmare a solicitărilor cuprinse în adresa nr. 6322/426-C4/15.02.2018, autoritatea contractantă a transmis o serie de documente necesare soluționării contestației, precum și punctul său de vedere prin adresa nr. GLR_IAP 723/19.02.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6767/19.02.2018, prin care solicită respingerea contestației formulate de SC ... SRL.

Autoritatea contractantă consideră că, în mod eronat, contestatorul a formulat ca obiect al contestației „decizia de respingere a ofertei tehnice”.

În fapt, comisia de evaluare a hotărât că „oferta depusă de operatorul SC ... SRL pentru lotul II, nu îndeplinește cerința de calificare, respectiv acesta nu a făcut dovada dreptului de comercializare a produsului ofertat, întrucât *„ofertanții trebuie să aibă cel puțin atestatul de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de produse energetice prevăzute la art. 4, respectiv 5 din OMF nr. 1.849/2016 - modalitate de îndeplinire — ofertanții trebuie să fie înscriși în lista operatorilor care comercializează în sistem en detail și/sau angro de produse energetice afișată la data limită de depunere a ofertelor pe site-ul www.customs.ro*". În acest context, oferta a fost considerată inacceptabilă și respinsă conform art. 134 alin. (5) coroborat cu art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016.

În punctul de vedere se susține că această eroare în formularea obiectului contestației este intenționată, petenta profitând de faptul că evaluarea documentelor privind calificarea ofertanților și a propunerilor tehnice se face în SEAP în aceeași etapă, respectiv „evaluare tehnică", dar în comunicarea nr. GLR_IAP 478/07.02.2018, transmisă în urma finalizării etapei de „evaluare tehnică" și înainte de a trece la finalizarea următoarei etape, respectiv „evaluarea financiară", operatorului i-au fost aduse la cunoștință motivele reale pentru care oferta sa a fost respinsă, în conformitate cu prevederile art. 65 alin. (3) din HG nr. 365/2016.

În răspunsurile contestatoarei nr. 4.043/11.01.2018, nr. 4.049/18.01.2018, nr. 4.061/26.01.2018 și nr. 4.071/01.02.2018, la solicitările de clarificări respectiv nr. GLR IAP 21/05.01.2017, GLR IAP 144/15.01.2018, GLR IAP 233/19.01.2018 și GLR IAP 383/29.01.2018, contestatoarea nu a specificat în care din categoriile prevăzute la art. 355 alin. (3) din Codul Fiscal (benzine, motorine, kerosen, gaz petrol lichefiat, gaz natural, păcură, cărbune și cocs) intră produsul ofertat, având în vedere că acesta este un produs energetic pentru care ofertantul va datora accize și, de asemenea, nici în care din categoriile rezultate din rafinarea petrolului brut, respectiv benzină, petrol lampant, motorină și păcură se încadrează. În solicitarea de clarificări nr. GLR_IAP 383/29.01.2018, operatorului i s-a comunicat că aceste produse sunt categoriile care se obțin prin fracționarea petrolului brut într-o coloană în care temperatura variază, fiind cea mai scăzută în partea superioară, cea mai înaltă în partea inferioară, în coloană realizându-se astfel o fracționare a țițeiului, componentele mai volatile adunându-se în partea superioară, iar cele mai grele în partea inferioară a coloanei.

Având în vedere aceste considerații, precum și faptul că în răspunsul ... nr. GLR_REG 1.493/12.01.2018, se face mențiunea *„Combustibilii lichizi pentru încălzire sunt obținuți din fracțiuni petroliere și, în funcție de intervalul de distilare se pot încadra în categoria motorinelor sau categoria de păcură. Denumirea de combustibil tip M este doar o denumire comercială a unui astfel de produs și, în situația îndeplinirii caracteristicilor tehnice conform STAS 177/1989, reprezintă un combustibil de încălzire de tip motorină, caz în care se impune obținerea atestatului de comercializare în sistem angro de produs energetic. În același timp, în funcție de caracteristicile tehnice, unii combustibili lichizi se încadrează în categoria păcură, produs care nu intră sub incidența Ordinului nr. 1.849/2016, nefiind necesară deținerea atestatului pentru comercializare”*, comisia a constatat ca nu este îndeplinită cerința privind obținerea unui atestat de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de produse energetice prevăzute la art. 4 și art. 5 din Ordinului ANAF nr. 1.849/2016.

Autoritatea contractantă menționează că operatorul a fost îndrumat, pentru edificarea sa în privința categoriei din care face parte produsul ofertat, atât către producători, în solicitarea de clarificări nr. GLR-IAP 144/15.01.2018, cât și către biroul vamal în a cărui rază de competență se află, conform răspunsurilor nr. GLR_IAP 483/08.02.2018 și GLR-IAP 503/09.02.2018 la notificările prealabile ale operatorului nr. 4.008/07.02.2018, respectiv nr. 4.089/08.02.2018.

Având în vedere măsurile luate, autoritatea contractantă susține că autoarea contestației a acționat cu rea credință și, pe cale de consecință, solicită Consiliului să respingă contestația formulată.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat, în temeiul Legii nr. 98/2016, o procedură de atribuire, prin licitație deschisă on-line, a contractului de furnizare având ca obiect „Combustibili pentru centrale

termice”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 180836/18.11.2017.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 1.070.996,92 lei fără TVA și 2.502.481,36 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Așa cum reiese din procesul-verbal nr. GLR_IAP 6.818/22.12.2017, pentru lotul 2, denumit „Combustibil pentru încălzire tip M, cerințe minime conform STAS 177/1989, ED.2002, Densitate la 15 C max 870 Kg/m^3; Vâscozitate la 20 C max 3,5 E; Punct de inflamabilitate min. 55 ºC; Punct de congelare - iarna (1 octombrie – 31 martie) - 15 ºC, vara (1 aprilie - 30 septembrie) 0; Conținut de apă max 0,03%; Conținut de cenușă 0,01%; carbon residual 0,2%; Putere calorifică inferioară min 9.900 Kcal/kg; Conținut de sulf conf. art. 6 din HG 346/2016 0,1%”, care face obiectul contestației prezente, au fost depuse un număr de 2 oferte, de către S.C. ... SRL și de către contestatoarea SC ... SRL.

Potrivit procesului-verbal nr. GLR-IAP 6.832/27.12.2017 al ședinței de evaluare DUAE, pentru lotul 2, cei doi ofertanți, deci și SC ... SRL, au completat DUAE conform cerințelor.

Conform procesului-verbal nr. GLR-IAP 16/04.01.2017 al ședinței de evaluare a ofertelor tehnice, comisia de evaluare a constatat că ofertantul SC ... SRL „îndeplinește cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini și cele din fișa de date, cu excepția faptului că nu este înscris în lista operatorilor economici care comercializează în sistem en detail și/sau angro de produse energetice afișată la data limită de depunere a ofertelor pe site-ul www.customs.ro, conform clarificării menționate anterior” și s-a decis să se solicite ofertantului SC ... SRL să prezinte modul de îndeplinire a cerinței autorității contractante formulate în adresa de răspuns la clarificări nr. GLR_IAP 6.405/24.11.2017, conform căreia „ofertanţii trebuie să aibă cel puţin atestatul de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de produse energetice prevăzute la art. 4, respectiv 5 din OMF nr. 1.849/2016 - modalitate de îndeplinire - ofertanţii trebuie să fie înscriși în lista operatorilor care comercializează în sistem en detail și/sau angro de produse energetice afișată la data limită de depunere a ofertelor pe site-ul www.customs.ro”.

Prin procesul-verbal nr. GLR-IAP 375/29.01.2017 al ședinței de evaluare a ofertelor tehnice, comisia de evaluare analizează răspunsul ofertantului SC ... SRL la solicitarea de clarificări și hotărește să solicite acestui ofertant să menționeze clar și fără echivoc tipul de produs (benzină, petrol lampant, motorină sau păcură), având în vedere că în funcție de aceasta un produs energetic poate fi încadrat în poziția tarifară prevăzută la art. 355 din Codul Fiscal.

Conform procesului-verbal nr. GLR-IAP 457/05.02.2017 al ședinței de evaluare a ofertelor tehnice, comisia de evaluare a respins oferta depusă de SC ... SRL pentru lotul 2, ca inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5), coroborat cu art. 137 alin. (2) lit. b) din H.G. nr. 395/2016, deoarece nu îndeplinește cerința privind obținerea unui atestat de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de produse energetice prevăzute la art. 4, respectiv 5 din OMF

nr. 1.849/2016 - modalitate de îndeplinire - ofertanţii trebuie să fie înscriși în lista operatorilor care comercializează în sistem en detail și/sau angro de produse energetice afișată la data limită de depunere a ofertelor pe site-ul www.customs.ro.

În procesul-verbal nr. GLR-IAP 458/05.02.2017 al ședinței de evaluare a ofertelor tehnice se consemnează:

« -oferta depusă de operatorul SC ... SRL pentru lotul II nu îndeplinește cerința de calificare, respectiv acesta nu a făcut dovada dreptului de comercializare a produsului ofertat („ofertanţii trebuie să aibă cel puţin atestatul de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de produse energetice prevăzute la art. 4, respectiv 5 din OMF nr. 1.849/2016 - modalitate de îndeplinire - ofertanţii trebuie să fie înscriși în lista operatorilor care comercializează în sistem en detail și/sau angro de produse energetice afișată la data limită de depunere a ofertelor pe site-ul www.customs.ro”), fapt pentru care aceasta este inacceptabilă și respinsă, conform art. 134 alin. (5) («În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă») coroborat cu art. 137 alin. (2) lit. b) din H.G. nr. 385/2016 (« În condiţiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situaţii: b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplineşte una sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentaţia de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu criteriile stabilite de autoritatea contractantă. »), și s-a procedat la finalizarea ofertei tehnice în SEAP prin acționarea butonului respins.”

Autoritatea contractantă a comunicat contestatoarei rezultatul evaluării ofertei sale tehnice prin adresa nr. GLR _ IAP 478/07.02.2018

Împotriva acestui act, SC ... SRL a formulat notificare prealabilă și, ulterior, contestația de față, prin care solicită declararea admisibilă a ofertei sale tehnice.

În soluționare, Consiliul are în vedere că, prin răspunsul la clarificări nr. GLR_IAP 6.405/24.11.2017, la solicitarea: „Vă rugăm să precizați dacă vor fi acceptați ofertanții care nu sunt producători de combustibili”, adresată de un potențial ofertant, care a fost chiar SC ... SRL, autoritatea contractantă a răspuns: „ofertanţii trebuie să aibă cel puţin **atestatul de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de produse energetice** prevăzute la art. 4, respectiv 5 din OMF nr. 1.849/2016 - modalitate de îndeplinire - ofertanţii trebuie să fie înscriși în lista operatorilor care comercializează în sistem en detail și/sau angro de produse energetice afișată la data limită de depunere a ofertelor pe site-ul www.customs.ro”, răspuns care nu a făcut obiectul vreunei contestații.

Consiliul reține că, în mod legal, autoritatea contractantă a solicitat ca ofertanții să dețină cel puţin atestatul de înregistrare pentru comercializarea în sistem en detail/angro, cu sau fără depozitare, de

produse energetice prevăzute la art. 4, respectiv 5 din OMF nr. 1.849/2016.

Acest document este strict necesar pentru furnizarea, în mod legal, a produselor care fac obiectul procedurii, fiind în deplină concordanță cu definiția operatorului economic de la art. 3 alin. (1) lit. jj) din Legea nr. 98/2016: „operator economic - orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asociere de astfel de persoane, care **oferă în mod licit pe piaţă** executarea de lucrări şi/sau a unei construcţii, **furnizarea de produse** ori prestarea de servicii, inclusiv orice asociere temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entităţi”.

În urma verificărilor efectuate de autoritatea contractantă cu privre la deținerea de către contestatoare a acestui atestat, SC ... SRL a justificat că produsul ofertat, respectiv combustibil pentru încălzire tip M, nu se încadrează în prevederile art. 1 din Ordinul ANAF nr. 1.849/2016, conform cărora procedura de înregistrare se referă doar la benzine, motorine, petrol lampant, gaz petrolier lichefiat și biocombustibili.

Dimpotrivă, autoritatea contractantă susține că în răspunsurile la solicitările de clarificări, SC ... SRL nu a specificat în care din categoriile prevăzute la art. 355 alin. (3) din Codul Fiscal (benzine, motorine, kerosen, gaz petrol lichefiat, gaz natural, păcură, cărbune și cocs) se încadrează produsul ofertat, având în vedere că acesta este un produs energetic pentru care se plătește accize, și nici din ce categorie de produse rezultate din rafinarea petrolului brut, respectiv benzină, petrol lampant, motorină și păcură este.

Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă ... face parte din structura ..., emitentă a Ordinului nr. 1849/2016, care cunoaște cel mai bine domeniul de aplicabilitate a acestui act normativ, precum și faptul că întreaga procedură constă în achiziția de combustibili lichizi pentru centrale termice, motorină euro SR EN590 și combustibil pentru încălzire tip M, iar în anunțul prin care se solicită deținerea atestatului de înregistrare pentru comercializarea de produse energetice nu se face referire la vreo excepție. În situația în care, pentru o anumită categorie de combustibili, nu ar fi fost eliberat un astfel de atestat, autoritatea contractantă ar fi fost în măsură să cunoască acest lucru și nu l-a fi solicitat.

Însă, Consiliul reține că la dosarul achiziției se găsește adresa nr. DSI 193/15.01.2018, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1493/12.01.2018, emis de către ..., a altă structură din componența ..., conform căreia:

„Operatorii economici care comercializează angro produse energetice trebuie să se înregistreze la autoritate vamală potrivit prevederilor Ordinului ANAF nr. 1849 din 17 iunie 2016 pentru aprobarea Procedurii de înregistrare a operatorilor economici care comercializează în sistem angro sau en detail produse energetice - benzine, motorine, petrol lampant, gaz petrolier lichefiat și biocombustibili.

În înțelesul Codului Fiscal, produsele energetice sunt prevăzute la art. 355 însoțite de codul NC, respectiv poziția tarifară așa cum este prevăzută în Regulamentul (CEE) nr. 2.658/87 al Consiliului din 23 iulie

1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun. Astfel că pentru încadrarea în categoriile de produse energetice trebuie cunoscută poziția tarifară a produsului, pentru orice producător de produse energetice este obligat să o dețină.

Combustibilii lichizi pentru încălzire sunt obținuți din fracții petroliere și, în funcție de intervalul de distilare se pot încadra în categoria motorinelor sau categoria păcură. Denumirea de combustibil de tip M este doar o denumire comercială a unui astfel de produs și, **în situația îndeplinirii caracteristicilor tehnice conform STAS 177/1989 reprezintă un combustibil de încălzire de tip motorină, caz în care se impune obținerea atestatului de comercializare în sistem angro de produs energetic**.

În același timp, în funcție de caracteristicile tehnice, unii combustibili lichizi se încadrează în categoria de păcură, produs care nu intră sub incidența Ordinului nr. 1849/2016, nefiind necesară deținerea atestatului pentru comercializare.

Precizăm că doar denumirea comercială nu poate sta la baza încadrării tarifare a unui produs energetic sau în grupa de accize. În situația descrisă se poate solicita operatorului economic să prezinte specificații tehnice sau încadrarea tarifară a produsului comercializat (pe care o poate obține de la producător)".

Așadar, conform acestui răspuns, combustibilii ale căror carateristici tehnice sunt conforme STAS 177/1989 reprezintă combustibili de încălzire de tip motorină, pentru care este necesară deținerea atestatului de comercializare în sistem angro de produs energetic.

Consiliul reține că, raportat la termenul de emitere și de comunicare a a atestatului de comercializare angro/atestatului de comercializare en detail, de maximum 15 zile de la data depunerii cererii, prevăzut la art. 13 din anexa 1 din Ordinul ANAF nr. 1.849/2016, la data publicării în SEAP a răspunsul la clarificări nr. GLR_IAP 6.405/24.11.2017, prin care s-a solicitat deținerea atestatul de înregistrare pentru comercializarea de produse energetice, și data limtă de depunere a ofertelor, 21.12.2017, SC ... SRL avea timpul necesar pentru obținerea atestatului. Mai mult, contestatoarea nu a prezentat vreo dovadă a vreunui demers pentru obținerea acestui atestat.

În consecință, Consiliul constată că autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de SC ... SRL cu respectarea prevederilor legale incinte și a respina această ofertă, ca inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5), coroborat cu art. 137 alin. (2) lit. b) din H.G. nr. 385/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestaţia formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţile cauzei, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din acelaşi act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conţine 9 (nouă) pagini.