



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2153/C10/2109,2110

Data:14.10.2022

1. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 42514/26.08.2021, depusă de FALCON SECURITY SRL, cu sediul în Bragadiru, Str. Bega, nr. 9-11, Camera 1, județul Ilfov, având CIF 17193933, atribut fiscal RO, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/345/2022, reprezentată convențional prin Pelinari și Pelinari SCA, cu sediul procesual ales în București, Str. Mântuleasa, nr. 17, sector 2, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru încheiere „Acord-cadru servicii pază și protecție”, cod CPV 79713000-5, organizată de SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ SF. IOAN, cu sediul în București, Str. Vitan-Bârzești, nr. 13, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Anularea Raportului procedurii nr. 21828/17.08.2022, publicat în SEAP la data de 17.08.2022, a Proceselor-verbale de evaluare și oricăror alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit ca admisibile și/sau câștigătoare ofertele SGPI SECURITY FORCE SRL, TETRA SYSTEMS GUARD SRL și a clasamentului final și, pe cale de consecință, obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

II. Acordarea accesului la dosarul achiziției publice.

III. Repunerea contestatorului în termenul de contestare a modalității de evaluare a ofertelor SGPI SECURITY FORCE SRL, TETRA SYSTEMS GUARD SRL, în temeiul art. 186 din Cod. proc. civ. și art. 8 din Legea nr. 101/2016, ca urmare a refuzului nelegal al Autorității contractante de a oferi accesul la documentele sus amintite din dosarul achiziției publice, și, subsecvent formulării motivelor de contestare, anularea Raportului procedurii nr. 21828/17.08.2022, publicat în SEAP la data de 17.08.2022, și în privința modalității de evaluare a ofertelor SGPI SECURITY FORCE SRL, TETRA

SISTEMS GUARD SRL, cu consecința reevaluării ofertei SGPI SECURITY FORCE SRL, TETRA SISTEMS GUARD SRL cu reținerea motivelor de inadmisibilitate (inacceptabilitate, neconformitate) ale acesteia, conform documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

Prin adresa nr. 15346/05.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 44169/05.09.2022, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, Str. Vatra Dornei, nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4 și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Splaiul Unirii, nr. 313, sector 3 (în incinta platformei ICPE), înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CIF 24452844, atribut fiscal RO, prin reprezentant legal Marin Gabriel Mirel, a formulat „Cerere de intervenție” prin care solicită:

Pe cale de excepție, invocă tardivitatea formulării contestației;

Pe fondul cauzei:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea ca nefondată a contestației formulată de către FALCON SECURITY SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta intervenientului a fost declarată câștigătoare;
- menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta intervenientului a fost declarată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

2. Prin contestația nr. 215/26.08.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 42516/26.08.2022, formulată de TETRA SISTEMS GUARD SRL, cu sediul în București, Șos. Olteniței, nr. 225 A, parter, cam. 9, sector 4, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/18872/2017, având CIF 38469641, atribut fiscal RO și adresa de corespondență în București, Str. Theodor Dumitru Neculuță, nr. 22, sector 2, reprezentată legal prin administrator Istrate Nicolae, împotriva Raportului procedurii nr. 21828/17.08.2022, prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de către SGPI SECURITY FORCE SRL precum și Comunicării rezultatului procedurii nr. 21831/17.08.2022, emise de către SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ SF. IOAN, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- anularea Raportului procedurii nr. 21828/17.08.2022 și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind nelegale și netemeinice și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016 cu privire la evaluarea ofertelor (în special pe cea desemnată câștigătoare, depusă de SGPI SECURITY FORCE SRL și clasată pe locul 1, pe care o consideră nerealistă și imposibil de realizat);

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 21831/17.08.2022;

- obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și financiare a ofertantului SGPI SECURITY FORCE SRL cu analizarea și verificarea corespondenței cerințelor din Caietul de sarcini aferent procedurii și a valorilor conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale și declararea acesteia ca neconformă potrivit prevederilor legale;

- accesul la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

Prin adresa nr. 15345/05.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 44165/05.09.2022, SGPI SECURITY FORCE SRL a formulat „Cerere de intervenție” prin care solicită:

Pe cale de excepție, invocă tardivitatea formulării contestației;

Pe fondul cauzei:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea ca nefondată a contestației formulată de către TETRA SISTEMES GUARD SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta intervenientului a fost declarată câștigătoare;

- menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta intervenientului a fost declarată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza I din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității contestației formulată de FALCON SECURITY SRL, invocată de intervenient.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de FALCON SECURITY SRL în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ SF. IOAN.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de TETRA SISTEMES GUARD SRL în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ SF. IOAN.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de SGPI SECURITY FORCE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.