str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de ... S.R.L., cu sediul în..... nr..... și adresa de corespondență în .. str.... nr....., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect...ui de..., realizarea documentanției tehnice pentru Autorizația de Construire și obținerea Autorizației de Construire pentru obiec*tivul de investiții "...", cod... Servicii de proiectare... pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a soli*citat:

- anularea raportul procedurii nr....;
- anularea comunicării 5223/..., prin care oferta sa a fost desemnată admisibilă, dar necâștigătoare;
- constatarea refuzului autorității contractante de a-i permite accesul la dosarul achiziției;
- acordarea accesului la dosarul achizitiei, conform art.... din Legea nr. 101/2016, inclusiv la părțile din dosar declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, în cazul în care nu sunt probate ca fiind confidențiale;
- admiterea completării motivelor de contestație prin mecanismul de repunerea în termen cu privire la motive noi de nelegalitate necunoscute la momentul formulării contestației, după consultarea dosarului achiziției la sediul...;
- anularea actului autorității contractante prin care s-a declarat câștigătoare oferta depusă de asocierea... -..., anularea raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente ale autorității contractante;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea... -..., cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale incidente în materia achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale incidente în materia achizițiilor publice și stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției, și prin raportare la situația de fapt existentă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în cadrul dosarului nr.... de..., în calitate de lider al asocierii... -..., cu sediul în..... nr....., biroul 3 și biroul nr...., sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin... . și conventional prin . cu sediul profesional în ...., nr...., bl...., ap...., sector..., ., solicitând comunicarea tuturor actelor procedurale la adresa poștală din ., str.... nr...., etaj... . sector..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

- admiterea cererii de acces la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, precum și admiterea cererii de repunere în termenul de formulare a criticilor la adresa celorlalte oferte participante în cadrul procedurii de atribuire, de care va lua la cunoștință doar ulterior studierii dosarului;

- respingerea contestației formulate în dosarul nr...., ca neîntemeiată, și admiterea cererii de intervenție voluntară;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers procesual.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., punct de lucru în..... nr...., sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator de..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr.... prin care autoritatea contractantă a constatat neconformitatea ofertei sale, precum anularea tuturor actelor anterioare sau subsecvente în legătură cu modalitatea de evaluare a ofertei sale, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr....;
- obligarea autorității contractante, ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei date de Consiliu, să procedeze la reevaluarea ofertei sale și să emită un nou raport al procedurii de atribuire cu respectarea documentației de atribuire și a legislației în vigoare;
- accesul la dosarul care se va constitui în fața..., în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în cadrul dosarului nr.... de..., în calitate de lider al asocierii... -..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

- admiterea cererii de acces la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, precum și admiterea cererii de repunere în termenul de formulare a criticilor la adresa celorlalte oferte participante în cadrul procedurii de atribuire, de care va lua la cunoștință doar ulterior studierii dosarului;

- respingerea contestației formulate în dosarul nr...., ca neîntemeiată, cu consecința admiterii cererii de intervenție;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers procesual.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și..., au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanții ... S.R.L. și... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația depusă de **... S.R**.L., care face obiectul dosarului nr...., contestatoarea critică... autorității contractante de a desemna admisibilă și câștigătoare oferta depusă de asocierea... -....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[CN1... /...102]....pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... S.R.L..

Referitor la motivele invocate de ... S.R.L., autoritatea contractantă susține că a analizat oferta prin raportare expresă la cerințele documentației

de atribuire, astfel cum reiese din raportul procedurii, solicitând clarificări și evaluând răspunsurile la acestea.

Refuzul accesului la documentele declarate și probate ca fiind confidențiale se fundamentează pe obligația legală a autorității contractante de a proteja secretul comercial și proprietatea intelectuală, conform prevederilor art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016. Această obligație subzistă ori de câte ori operatorul economic a îndeplinit condiția imperativă instituită de art. 57 alin. (4) din același act normativ, respectiv aceea de a dovedi caracterul confidențial al informațiilor prin justificări obiective și probe concrete. În acest context, dreptul de acces la dosarul achiziției publice nu este unul absolut, ci este limitat de necesitatea salvgardării unui avantaj concurențial dobândit prin investiții proprii în resurse tehnice sau metodologii unice de lucru, a căror dezvăluire ar produce prejudicii certe și imediate operatorului economic respectiv. Totodată, argumentarea refuzului este consolidată de necesitatea respectării Regulamentului (UE).../679 (GDPR), care impune protecția strictă a datelor cu caracter personal incluse în oferte, precum CV-urile experților sau referințele tehnice ce conțin date de contact, informații a căror diseminare către terți este interzisă în absența unui consimțământ expres. Această abordare este pe deplin confirmată de jurisprudența constantă a..., care, prin numeroase decizii, a statuat că dreptul la apărare al unui competitor nu poate fi invocat pentru a justifica un acces nelimitat ia know-how-ui altui operator, subliniind că transparența este esigurată prin accesul la raportul procedurii și la versiunile neconfidențiale ale ofertelor, conform art. 123 din HG nr. 295/2016.... a reiterat constant principiul conform căruia autoritatea contractantă are datoria de a asigura un echilibru între dreptul la informație și protecția secretului comercial, interzicând utilizarea procedurii de vizualizare a dosarului ca un instrument de „pescuire de informații" menite să compromită poziția pe plată a ofertantului câștigător.

Totodată, autoritatea contractantă consideră faptul că, prin răspunsul său, nu a refuzat integral accesul la dosarul achiziției, ci a făcut cunoscut contestatoarei, folosind temeiurile legal aplicabile motivele pentru care nu a putut fi acordat accesul la ofertele competitorilor săi. Aceasta avea posibilitatea să solicite în mod specific, ulterior adresei nr....., documentele considerate de aceasta ca fiind de interes pentru realizarea contestației.

De asemenea, achizitoarea solicită Consiliul să observe calitatea raportului procedurii și a comunicărilor transmise ofertanților, întrucât acestea sunt detaliate pentru a oferi întregul context necesar ofertanților de a înțelege motivul respingerii ofertei / declarării acesteia ca necâștigătoare.

I. Motivele referitoare la aplicarea criteriilor de punctare

La momentul aplicării punctajului criteriului *„Durata de realizare a Studiului de...", a fost lu*at în considerare graficul de la paginile 224 - 227, acceptând astfel eroarea de viciu de formă argumentată de ofertant. Acest lucru se poate observa atât în cadrul... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice, cât și în cadrul comunicării transmise acestuia privind rezultatul procedurii:

„... de evaluare nr.... - Durata de realizare a Studiului de...

Informații din...: Conform doccumentului..Graficul de timp si activități" - paginile 224 - 227 din....., acesta a ofertat o perioadă de realizare a Studiului de... de 90 de zile. Acest lucru nu a fost infirmat de către ofertant în cadrul solicitării de clarificări

Pi nete slabe: Nu au fost identificate puncte slabe.

Pi nete tari: Nu au fost identificate puncte tari.

... de Evaluare:... de date, ofertantului nu i se va acorda punctaj în cadrul acestui..., întrucât a ofertat o durată de realizare a Studiului de... de 3 luni... de Date.

...Pentru o durată a realizării SF egală cu 3 luni nu se acordă punctaj."

Punctaj acordat: 0 puncte"

Contestatoarea susține că interpretarea comisiei de evaluare a fost greșită în raport cu acest... de evaluare, în schimb, dorința autorității contractante este de a realiza într-un mod cât mai rapid întregul contract, nu doar partea de elaborare a Studiului de.... Totuși, abordarea ofertanților a fost identică iar acest lucru i-a fost prezentat în cadrul comunicării:

„în cazul factorului de evaluare nr...., vă aducem la cunoștință faptul că ambii ofertanți au prevăzut pentru întregul contract o perioadă de realizare 90 de zile, iar strict pentru...ui de... au prevăzut 21 de zile. Astfel, abordarea Comisiei de Evaluare este, în continuare, unitară și nu este încălcat principiul tratamentului egal."

Conform celor prezentate, se poate observa, că dorința comisiei de evaluare nu a fost să folosească acest... de evaluare ca un instrument de departajare, ci a depunctat ambii ofertanți în mod egal pentru a păstra scopul implementării acestui... de evaluare.... de evaluare a prezentat faptul că a înțeles abordarea ambilor ofertanți și a interpretat corect graficele de realizare a contractului și a argumentat temeinic poziția avută pentru a-i depuncta pe amândoi, fără să încalce principiul tratamentului egal și a folosi acest... ca un mijloc de departajare, întrucât, și prin acordarea acestui punctaj, clasamentul nu s-ar fi schimbat.

Contestatoarea a contestat, de asemenea, și modalitatea de punctare a subfactorului... încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse", unde acesteia i-a fost acordat punctajul minim de 1 punct. Aceasta a susținut următoarele:

„în ceea ce privește durata activităților, se constată că referirea comisiei de evaluare la durata de 21 de zile reprezintă o interpretare formala a graficului de timp, această durată fiind utilizată ca unitate de planificare și termen maxim de realizare. Astfel cum este precizat în mod expres în cadrul graficului de timp și activități, această unitate de timp rezultă din raportarea la o lună calendaristică standard, considerată ca având aproximativ 30 de zile calendaristice, respectiv 21 de zile lucrătoare, fiind utilizată pentru a asigura o reprezentare clară și uniformă a planificării activităților."

Pentru prezentarea întregului context, autoritatea redă și cerința aferentă acestui... de evaluare:

„Subfactor.... - încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - punctaj maxim 10 puncte

- Dacă durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea, se acordă 10 puncte:
- Dacă durata activităților corespunde parțial complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare este corelată doar parțial cu logica relației dintre acestea, se acordă 5 puncte;
- Dacă durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea, se acordă 1 punct”.

Contestatoarei i-a fost acordat un singur punct pentru acest subfactor, iar justificarea comisiei de evaluare, prezentă atât în procesul-verbal de evaluare..., cât și în comunicarea transmisă acestuia, a fost următoarea:

”... de Evaluare:

Subfactor.... - Metodologia propusă pentru implementarea contractului

Se acordă 20 de puncte întrucât se bazează pe o serie de metodologii care demonstrează o înțelegere foarte bună a sarcinilor stabilite în caietul de...

Subfactor.... - încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse

Se acordă 1 punct În cadrul graficului prezentat de acesta, toate activitățile, indiferent de dificultatea acestora prezintă o durată de realizare de 21 de zile. Astfel, durata activităților poate fi considerată în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea.

Subfactor.... - Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului

Se acordă 10 puncte întrucât planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este pe deplin adecvată implementării proiectului, descriind în totalitate echipa propusă, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti experții propuși și medul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv".

Contestatoarea a primit punctajul de 1 punct, nu datorită faptului că succesiunea activităților nu este adecvată specificului contractului, ci din pricina faptului că durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora. Din analiza graficului prezentat de acesta, toate activitățile prezintă o perioadă de realizare de 21 de zile, indiferent dacă este vorba de realizarea unui studiu de teren sau a întreg studiului de.... Abordarea ofertantului de a prezenta fiecare... ca o lună din proiect nu argumentează faptul că durata alocată fiecărei activități este raportată la complexitatea acestora. Observând această distincție clară între graficul de realizare a contractului prezentat de către ambii ofertanți... de evaluare era obligată să sesizeze diferențele în... de evaluare... și să aibă o abordare strictă cu privire la respectarea grilei de punctaj.

II. Motive referitoare la nerespectarea principiilor achizițiilor publice

Având în vedere justificările detaliate acordate în cadrul comunicărilor, raportul procedurii ce privește toate aspectele solicitate de lege și modalitatea de acordare a punctajelor în strictă concordanță cu prevederile documentației de atribuire, autoritatea nu poate considera niciun principiu ce guvernează achizițiile publice ca fiind nerespectat.

Din motivările prezentate mai sus reiese faptul că refuzul autorității contractante privind accesul la dosarul achiziției nu a fost unul categoric, ci doar în referință cu ofertele depuse de ceilalți operatori economici.

III. Motive referitoare la impactul evaluării tehnice asupra rezultatului procedurii

În ceea ce privește susținerea contestatoarei referitoare la caracterul determinant și pretins nejustificat al evaluării tehnice, autoritatea contractantă arată că aceasta este neîntemeiată și rezultă dintr-o interpretare eronată a criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț, astfel cum este reglementat de Legea nr. 98/2016. Potrivit art. 187 din lege, autoritatea contractantă are dreptul de a stabili factori de evaluare care vizează atât componenta financiară, cât și cea..., criteriul menționat presupunând în mod inerent o evaluare complexă, în care prețul nu este elementul decisiv, ci doar unul dintre factorii relevanți în determinarea ofertei câștigătoare. Prin urmare, faptul că oferta contestatoarei a prezentat cei mai scăzut preț nu este de natură să conducă automat la atribuirea contractului în favoarea sa, în absența unei performanțe tehnice corespunzătoare.

Autoritatea contractantă subliniază că metodologia de evaluare, inclusiv factorii și ponderile acestora, a fost stabilită în mod transparent prin documentația de atribuire, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, și

nu a fost contestată în termenul prevăzut de lege, devenind astfel obligatorie pentru toți participanții la procedură. În acest sens, practica constantă a... reține că ofertanții nu pot critica ulterior modul de evaluare sau importanța factorilor stabiliți, dacă nu au formulat contestație în etapa legală, fiind ținuți să respecte regulile procedurii astfel cum au fost acestea definite inițial.

În același timp, contrar afirmațiilor contestatoarei, evaluarea... nu a fost utilizată ca un instrument arbitrar, ci a fost realizată în strictă conformitate cu criteriile și subfactorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, în baza unei analize obiective a informațiilor prezentate în cadrul ofertelor. În mod constant... a statuat, spre exemplu prin decizii, precum nr.... și nr...., că diferențele de punctaj tehnic, chiar și atunci când nu sunt foarte mari, pot justifica în mod legal diferențierea ofertelor și stabilirea clasamentului final, atât timp cât acestea rezultă din aplicarea corectă a metodologiei de evaluare. De asemenea, s-a reținut că nu este permisă substituirea aprecierii comisiei de evaluare cu opinia subiectivă a contestatoarei, controlul exercitat vizând exclusiv legalitatea procedurii, nu oportunitatea punctajelor acordate.

Invocarea de către contestatoare a principiului utilizării eficiente a fondurilor publice, consacrat de Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, este de asemenea lipsită de temei, întrucât acest principiu nu impune alegerea automată a ofertei cu prețul cel mai scăzut, ci a acelei oferte care asigură cel mai bun raport între cost și beneficiile obținute. Or, criteriul de atribuire ales de autoritatea contractantă reflectă tocmai această exigență, permițând selectarea unei oferte care, deși poate avea un preț mai ridicat, oferă avantaje tehnice superioare, de natură să asigure o executare corespunzătoare a contractului și evitarea unor costuri ulterioare.

În plus, trebuie avut în vedere că ofertanții au participat la procedură în deplină cunoștință de cauză, asumându-și fără rezerve cerințele documentației de atribuire și modul de evaluare stabilit, astfel cum rezultă și din jurisprudența instanțelor de contencios administrativ, precum cea...u Curtea de Apel Iași, care consacră principiul conform căruia documentația de atribuire are valoare de „lege a părților", fiind obligatorie în toate elementele sale.

În consecință, se constată că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea dispozițiilor legale, a principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității, fără a exista vreo dovadă a unui caracter subiectiv sau disproporționat al evaluării tehnice. Diferența de punctaj rezultată între oferte reflectă aplicarea corectă a metodologiei stabilite și este suficientă pentru a fundamenta clasamentul final, neputând fi cenzurată pe considerente pur subiective. Alegerea unei oferte cu un preț mai ridicat, dar superior din punct de vedere tehnic, nu reprezintă o utilizare ineficientă a fondurilor publice, ci dimpotrivă, exprimă aplicarea corectă a criteriului de atribuire și a principiilor care guvernează achizițiile publice. Pentru toate aceste motive, criticile formulate se impun a fi respinse ca nefondate, iar rezultatul procedurii trebuie menținut ca legal și temeinic.

Având în vedere argumentele de fapt și de drept expuse anterior, autoritatea solicită:

1. Respingerea contestației ca nefondată, în temeiul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Menținerea în totalitate a actelor autorității contractante ca fiind legale și temeinice, criticile aduse de contestatoare fiind lipsite de suport faptic și juridic.

2. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr 101/2016, reprezentând onorariu avocat / costuri administrative, conform documentelor justificative pe care le va depune până la închiderea dezbaterilor.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr....., în calitate de lider al asocierii... -..., a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;
- admiterea cererii de acces la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, precum și admiterea cererii de repunere în termenul de formulare a criticilor la adresa celorlalte oferte participante în cadrul procedurii de atribuire, de care va lua la cunoștință doar ulterior studierii dosarului;
- respingerea contestației formulate în dosarul nr...., ca neîntemeiată, și admiterea cererii de intervenție voluntară;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers procesual.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat concluzii scrise.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., intervenienta a formulat concluzii scrise.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat note scrise.

În ceea ce privește contestația depusă de**.., care face obiectul dosaru**lui nr...., contestatoarea critică... de respingere a ofertei sale, ca neconformă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: ”[CN1... /...103]....pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

Referitor la motivele invocate de..., autoritate contractantă susține că a analizat oferta prin raportare expresă la cerințele documentației de atribuire, astfel cum reiese din raportul procedurii, solicitând clarificări și evaluând răspunsurile la acestea.

Contestatoarea a considerat interpretarea comisiei de evaluare ca fiind „excesiv formalistă și restrictivă" și a opinat că motivele de descalificare sunt cauzate de faptul că informațiile semnalate de comisie ca fiind lipsă de fapt doar nu au fost prezentate într-o maniera suficient de explicită, distinctă sau identificabilă. Aceste afirmații, însă, sunt false, deoarece justificările oferite de... de evaluare, atât în cadrul... de evaluare..., cât și în cadrul comunicării transmise contestatoarei, prezintă în mod concret interpretarea comisiei și de ce nu a putut lua în considerare informațiile prezentate de aceasta în răspunsul său la... de clarificări.

I. Motivele referitoare la *„Greșita respingere a ofertei noastre prin raportare la pct. IV..... lit. c) din FDA"*

Autoritatea menționează că ofertantul a prezentat corect situația de fapt cu privire la exprimarea motivului de excludere, însă aceasta este o regretabilă eroare materială realizată la momentul redactării comunicărilor, nu schimbă sub nicio formă motivul de descalificare și nu este „contradictoriu și nelegal" întrucât cerința se regăsește în conținutul fișei de date cu același titlu. Este absurdă interpretarea contestatoarei prin care specifică următoarele:

"În aceste condiții, amestecarea celor două cerințe de către autoritatea contractantă, respectiv invocarea unor pretinse deficiențe aferente organizării echipei și gestionării proiectului în cadrul unei critici formulate sub aspectul neîndeplinirii cerinței privind contextul și obiectivele contractului, denotă o evaluare nelegală.

Mat mult, autoritatea contractantă nu a reținut în mod explicit că oferta subscrisei ar fi neconformă sub aspectul planificării resurselor umane, astfel încât întreaga motivare subsecventă, formulată sub aparența neîndeplinirii cerinței privind prezentarea contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului (lit. A), este vădit nelegală. În condițiile în care, în realitate, argumentele invocate de... de evaluare vizează elemente specifice cerinței distincte privind planificarea resurselor umane (lit. C)"

Acesta interpretează ca având o gravitate exagerată o simplă eroare materială, întrucât atât justificările comisiei de evaluare cât și motivele de excludere fac, în continuare, referire la cerința corectă, respectiv cerința de la lit. A, după cum este identificată și în titlul motivului de descalificare. Acest lucru, solicită Consiliul să observe, este departe de a fi nelegal și justificat ca motiv de contestare, întrucât aceasta nu contestă motivul de descalificare în sinea lui, ci aspecte de formă din cadrul comunicării.

Contestatoarea a prezentat însă eronat situația de fapt: *"În aceste condiții, nu se poate reține în mod valabil neconformitatea ofertei prin raportare la o cerință (lit. A), în timp ce argumentele concrete utilizate de autoritate vizează, în realitate, o altă cerință (lit. C), ceea ce conduce la caracterul nelegal al deciziei de respingere.".* Este categoric pentru un ofertant care cunoaște și a înțeles cerințele documentației de atribuire faptul că raportarea se face în mod categoric la cerința de la litera A), în ciuda citării conținutului unei alte cerințe, pentru că se face referire directă la conținutul concret al cerinței de la lit. A) în cadrul motivului de descalificare.

"În cadrul propunerii dumneavoastră tehnice... de evaluare nu a regăsit următoarele informații:

- *informații cu privire la contextul contractului,*
- *obiectivele și rezultatele așteptate,*
- *aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului.*

În vederea clarificării acestor aspecte, v-au fost solicitate clarificări, iar evaluarea comisiei de evaluare a fost următoarea: (...)”.

Acesta consideră că temeiul lega! de respingere a ofertei sale, respectiv art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 nu este potrivit acestei spețe deoarece „această dispoziție sancționează exclusiv situațiile în care oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de...". Interpretarea contestatoarei este vădit greșită și arată astfel neînțelegerea prevederilor legislative în materia achizițiilor publice.

Potrivit jurisprudenței constante a Consiliului, cerințele caietului de... cuprind ansamblul cerințelor în baza cărora produsele/serviciile/lucrările sunt descrise și evaluate, incluzând atât cerințe tehnice și funcționale, cât și cerințe privind modul de prezentare, conținutul și structura propunerii tehnice, atunci când acestea influențează posibilitatea autorității contractante de a realiza o evaluare corectă și comparabilă.

Astfel, cerințele privind structura, formatarea, organizarea conținutului și documentele componente ale propunerii tehnice fac parte din cerințele caietului de..., întrucât sunt esențiale pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor tehnice și pentru comparabilitatea ofertelor.

Potrivit art. 137 alin. (1) din..., evaluarea ofertelor se face în conformitate cu criteriile, regulile și cerințele prevăzute în documentația de atribuire.

Conform art. 8 alin. (3) lit. b) din H.G. nr. 395/2016, documentația de atribuire include atât caietul de..., cât și fișa de date a achiziției.

În consecință, cerințele privind modul de prezentare și structură prevăzute în fișa de date a achiziției sunt cerințe obligatorii ale procedurii și nerespectarea lor poate atrage consecința neconformității, întrucât afectează îndeplinirea cerințelor caietului de... și comparabilitatea ofertelor.

Autoritatea arată că, în numeroase decizii... a reținut că nerespectarea cerințelor privind structura și prezentarea ofertei constituie neconformitate, atunci când acestea sunt prevăzute în documentația de atribuire și condiționează posibilitatea autorității contractante de a verifica îndeplinirea cerințelor, invocând în acest sens... nr..... nr..... nr.....

De asemenea arată că instanțele de contencios administrativ au confirmat în mod constant că autoritatea contractantă are prerogativa de a stabili cerințele ofertei și de a sancționa nerespectarea acestora, inclusiv a cerințelor de prezentare, invocând în acest sens Decizia nr. 3506/2019 a Curții de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 1056/2020 a Curții de....

Având în vedere dispozițiile legale aplicabile, practica decizională a Consiliului, precum și jurisprudența constantă a instanțelor de contencios administrativ, rezultă în mod clar că cerințele privind modul de prezentare și structura propunerii tehnice, indiferent dacă sunt prevăzute în fișa de date a achiziției sau în caietul de..., fac parte integrantă din ansamblul cerințelor obligatorii ale documentației de atribuire. Nerespectarea acestor cerințe nu reprezintă o simplă abatere formală, ci are aptitudinea de a afecta în mod direct posibilitatea autorității contractante de a realiza o evaluare completă, corectă și comparabila a ofertelor depuse.

În acest context, se constată că măsura respingerii ofertei ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din..., este pe deplin justificată, legală și proporțională, întrucât oferta nu a satisfăcut în mod corespunzător cerințele documentației de atribuire în ansamblul său.

II. Referitor la răspunsul său la... de clarificări

Contestatoarea a prezentat faptul că respingerea ofertei sale are un caracter excesiv, formalist și fără un temei legal, doar afirmând faptul că răspunsul său la... de clarificări a fost unul... și edificator, că autoritatea contractantă nu a indicat în mod concret ce informații lipsesc și a adus amintire jurisprudența... prin care Consiliul a precizat că „respingerea ofer*tei ca inacceptabilă trebuind să fie ultima acțiune luată și doar în cazuri extreme", aspect irelev*ant în contextul în care oferta sa a fost respinsă ca neconformă.

Autoritatea menționează că evaluarea comisiei de evaluare cu privire la cerința ce a fost considerată neîndeplinită a fost una concisă și detaliată cu privire la informațiile prezentate și cele lipsă:

„Ofertantul a specificat faptul că „în cadrul propunerii tehnice despuse în termen procedural la paginile 3-25.

Ofertantul a detaliat îndeplinirea tuturor obligațiilor în contextul contractului și aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului".

Informațiile la care face trimitere ofertantul sunt următoarele:

- Rezumat ce conține o prezentare a Societății
- Legislația aplicabilă
- Responsabilitățile personalului
- Abordarea propusă pentru servicii
- modul de comunicare cu beneficiarul
- planificarea procesului de proiectare
- controlul modificărilor în proiectare
- managementul contractului
- strategia contractantului

Nu a fost regăsite informații cu privire la obiectivele și rezultatele așteptate ale contractului.

Totodată, acesta a menționat că rezultatele așteptate se regăsesc la paginile 138-157 din.... În schimb, la... 138 se regăsește doar prezentarea etapelor de execuție. De menționat este faptul că a fost identificată o eroare materială, în sensul că în tabelul prezentat se regăsește faptul că în urma activității de ”Studiu de..." se va realiza ”Documentație de avizare a lucrărilor de intervenție". Informațiile prevăzute în această parte a propunerii tehnice nu sunt reprezentate de rezultatele așteptate ale contractului, ci rezultatele activităților prestate. În continuare, nu au fost regăsite rezultatele așteptate.

Ofertantul a menționat că la paginile 209-217 a descris ”Metoda utilizată pentru realizarea serviciilor și obținerea rezultatelor". În schimb, informațiile prezentate în această secțiune din..... sunt:

- punctele tari în contextul caietului de...
- metodologia utilizată pentru realizarea serviciilor și obținerea rezultatelor
- metodologia pentru obținerea asigurării ca activitățile ce urmează a fi realizate și rezultatele ce urmează a fi obținute îndeplinesc cerințele.

În urma analizării informațiilor la care a făcut trimitere ofertantul, în continuare nu au fost regăsite rezultatele așteptate identificate de către acesta.

Ofertantul a făcut trimitere și la paginile 234-235. În această secțiune se regăsește la... 234 modul de îndeplinire a activităților. spre exemplu:

Cerința minimă: ”...ui de..." Modalitatea de îndeplinire a cerinței: ”Studiu de... predat".

Iar la... 235 se regăsește modul de îndeplinire a rapoartelor de progres în cadrul contractului și conținutul acestora.

Acesta a făcut trimitere la paginile 310-312, fără să spună ce informații se regăsesc în cadrul acestora pentru îndeplinirea cerinței.

Acesta a considerat că și-a asumat obiectivele contractului de achiziție prin însușirea modelului de contract. Această abordare este una eronată, întrucât pentru atribuirea contractului Autoritatea Contractantă solicita prezentarea rezultatelor așteptate pentru a putea constata și evalua gradul de înțelegere al contractului de către ofertant. Mai mult decât atât, contractul nu

specifica rezultatele așteptate, ci doar obiectul contractului și clauzele necesare pentru asigurarea atât a beneficiarului, cât și a contractorului, de o bună și legală colaborare.

În continuare, ofertantul a prezentat în cadrul răspunsului rezultatele așteptate ca fiind livrabilele din cadrul contractului. Această abordare nu se regăsește în....., drept urmare este o completare a acesteia.

În urma analizării răspunsului ofertantului la... de clarificări, constatarea comisiei de evaluare rămâne valabilă, respectiv ofertantul nu a prezentat

- informații cu privire la contextul contractului,
- obiectivele și rezultatele așteptate,
- aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului.

Drept urmare, conform analizei anterioare, oferta prezentată de către ofertant este incompletă și nu poate fi considerată conformă".

Prin urmare, autoritatea solicită Consiliul să observe cum... de evaluare a avut o abordare detaliată cu privire la trimiterile făcute de ofertant în cadrul răspunsului său și concluziile acesteia rămân veridice. Astfel, simpla trimitere la pasaje din....., nu poate fi considerată o abordare acceptabilă cât timp informațiile solicitate nu se regăsesc.

III. Referitor la informațiile cuprinse în oferta contestatorului

Contestatoarea consideră, în mod eronat, că informațiile solicitate prin cerința de la lit. A) din cadrul Fișei de Date, cap.... de prezentare al propunerii tehnice, au fost prezentate în oferta sa. Argumentarea comisiei de evaluare este suficient de explicită pentru a demonstra lipsa informațiilor solicitate, iar aceasta nici în cadrul contestației sale nu a putut reda pasaje relevante unde se regăsesc respectivele aspecte.

Contestatoarea a specificat următoarele:

”În realitate, critica autorității contractante nu vizează inexistența informațiilor, ci faptul că acestea nu sunt grupate într-un capitol distinct sau nu sunt prezentate într-o manieră formală rigidă, ceea ce confirmă caracterul excesiv formalist al evaluării.

Or, o asemenea abordare este nelegală, întrucât: (i) documentația de atribuire nu impune o structură rigidă a propunerii tennice: (ii) nu condiționează conformitatea ofertei de gruparea informațiilor într-un anumit mod: (iii) iar evaluarea trebuia realizată prin raportare la conținutul efectiv al ofertei, nu la forma de prezentare."

Această afirmație este... eronată și fără o bază concretă, întrucât... de evaluare a analizat fiecare pasaj la care aceasta a făcut trimitere prin răspunsul său, fără să evalueze aspecte referitoare la forma ofertei sale, ci doar conținutului și a informațiilor lipsă.

Având în vedere argumentele de fapt și de drept expuse anterior, autoritatea solicită:

1. Respingerea contestației ca nefondată, în temeiul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Menținerea în totalitate a actelor autorității contractante ca fiind legale și temeinice, criticile aduse de contestatoare fiind lipsite de suport factic și juridic.

2. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, reprezentând onorariu avocat/costuri administrative, conform documentelor justificative pe care le va depune până la închiderea dezbaterilor.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestațiilor în format electronic, pe suport stick.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr....., în calitate de lider al asocierii... -..., a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

- admiterea cererii de acces la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, precum și admiterea cererii de repunere în termenul de formulare a criticilor la adresa celorlalte oferte participante în cadrul procedurii de atribuire, de care va lua la cunoștință doar ulterior studierii dosarului;

- respingerea contestației formulate în dosarul nr...., ca neîntemeiată, și admiterea cererii de intervenție voluntară;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers procesual.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat concluzii scrise.

***Din examinarea materialului probator* administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:**

În vederea atribuirii contractului având ca obiect....de lucrări publice (Rev.2)..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun ra*port calitate preț, iar data limi*tă de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire, ... S.R.L. și... au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestațiilor ... S.R.L. și..., înregistrată la Consiliu sub nr.... și nr....., în calitate de lider al asocierii... -..., a formulat Cererile de intervenție, transmise Consiliului, pe e-mail, la data de..... și nr.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererilor de intervenție formulate de..., în calitate de lider al asocierii... -..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii nr...., motiv pentru care, în confor*mitate cu art. 64 Cod procedura civilă, î*ncuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de..., în calitate de lider al asocierii... -... și le califică drept accesorii, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10

zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestațiile formulate de ... S.R.L. și..., la data de..., Consiliul constată că cererile de intervenție, transmise..., contestatoarelor și autorității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererile de intervenție depuse de..., în calitate de lider al asocierii... -..., împreună cu contestațiile formulate de ... S.R.L. și....

... S.R.L. solicită respingerea cererii de intervenție voluntară invocând, în esență, lipsa dovezii împuternicirii avocațiale și pretinsa necomunicare a inscrisurilor justificative în termenul de 10 zile prevăzut de art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Susținerile contestatoarei vor fi respinse ca neîntemeiate, întrucât la dosdarul cauzei se regăsește depusă împuternicirea avocațială care atestă mandatul de reprezentare al... emisă în conformitate cu art. 1... C.pr.civ.

Absența comunicării acestui înscris direct contestatoarei nu echivalează cu lipsa sa de la dosar, organul administrativ-jurisdicțional dispunând de documentul..., contestatoarea având posibilitatea consultării înscrisului cu ocazia studierii dosarului achiziției publice.

În mod similar se reține faptul că... administrării probei cu înscrisuri, fără a atașa vreun document suplimentar celor aflate la dosarul cauzei nu reprezintă un element care să atragă inadmisibilitatea intervenției, ci, demersul reclamat, așa cum a susținut și intervenienta, reprezintă o opțiune a ofertantei reclamate, care nu propune spre administrare, în mod implicit, decât documentele ofertelor și actele întocmite de către autoritatea contractantă.

În cele ce urmează, Consiliul se va pronunța asupra criticilor contestatoarei ... S.R.L. legate de modul de asigurare a accesului la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă și de modul în care s-a asigurat accesul la dosarul constituit la Consiliu.

În cele ce urmează, Consiliul se va pronunța asupra modului în care s-a asigurat accesul la dosarul constituit la Consiliu și la autoritatea contractantă.

Consiliul a luat în considerare prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora (1) La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

(2) Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu potrivit alin. (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă potrivit legislației privind achizițiile publice sau legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(3) În sensul alin. (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți.

Consiliul a admis... contestatoarelor ... S.R.L. și... și asocierii interveniente... -..., de studiere a dosarului cauzei. Se are în vedere faptul că... nu a dat curs invitației transmise și nu s-a prezentat la Consiliu în vederea studierii dosarului cauzei.

Potrivit art. 57 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice:

(1) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din..., elementele din... financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu afectează obligațiile autorității contractante prevăzute la art. 145 și 215 în legătură cu transmiterea spre publicare a anunțului de atribuire și, respectiv, comunicarea rezultatului procedurii de atribuire către candidați/ofertanți.

(3) Autoritatea contractantă poate impune operatorilor economici anumite cerințe în vederea protejării caracterului confidențial al informațiilor pe care aceasta le pune la dispoziție pe durata întregii proceduri de atribuire.

(4) Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din..., elemente din... financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din..., elemente din... financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).

La art. 217 din Legea nr. 98/2016 legiuitorul a prevăzut următoarele:

„Art. 217:

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a întocmi dosarul achiziției publice pentru fiecare contract de achiziție publică/acord-cadru încheiat, respectiv pentru fiecare sistem dinamic de achiziții lansat.

(2) Dosarul achiziției publice se păstrează de către autoritatea contractantă atât timp cât contractul de achiziție publică/acordul-cadru produce efecte juridice, dar nu mai puțin de 5 ani de la data încetării contractului respectiv.

(3) În cazul anulării procedurii de atribuire, dosarul se păstrează cel puțin 5 ani de la data anulării respectivei proceduri.

(4) Ulterior finalizării procedurii de atribuire, dosarul achiziției publice are caracter de document public.

(5) Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice potrivit alin. (4) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art. 57 alin. (4) ca fiind confidențiale, potrivit legii.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (5), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.

(7) Conținutul dosarului achiziției publice se stabilește prin... de aplicare a prezentei legi.”

Dispozițiile art. 123 alin. (1) din... aprobate prin H.G. nr. 395/2016 prevăd următoarele: „(1) Ofertantul *el*aborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din... și/sau din... financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile.”

în cadrul R*aportului procedurii nr.... autoritatea co*ntractantă a consemnat următoarele aspecte vizavi de documentele declarate confidențiale de către ofertante:

....5 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Următorii ofertanți și-au declarat ofertele ca fiind confidențiale:

- ...
- ... -...
- ...
- ...

Așa cum rezultă din cele mai sus redate se reține faptul că atât contestatoarele ... S.R.L. și... cât și asociera intervenientă... -... au depus declarații de confidențialitate.

Verificând declarațiile de confidențialitate depuse de cele trei ofertante amintite, Consiliul constată că ofertantele au declarat în mod similar confidențiale pr*opunerile tehnice și financiare.*

Luând act de documentele aflate la dispoziția sa și susținerile părților, Consiliul a decis să nu pună la dispoziția asocierii contestatoare care și-a manifestat dorința de a studia dosarului cauzei, documentele declarate confidențiale de contracandidatele acesteia respectiv*... și... financiară și răspunsuri la clarifi*cările vizavi de... și... financiară.

Conduita achizitoarei de a nu pune la dispoziția ofertantelor a documentelor declarate confidențiale de ofertantele care au depus declarații de confidențialitate privind... și... financiară se înscrie în dispozițiile legale incidente.

În schimb, în ceea ce privește documentele întocmite de autoritatea contractantă respectiv procesele-verbale de evaluare și documentele de calificare, conduita achizitoarei de a nu pune la dispoziția contestatoarelor și asocierii interveniente a actelor evaluării și documentele de calificare, motivat de faptul că ofertantele au depus declarații de confidențialitate nu este judicioasă.

Cu ocazia studierii dosarului achiziției publice la Consiliu au fost puse la dispoziția contestatoarei ... S.R.L. și asocierii interveniente... -... a proceselor-verbale tehnice și financiare întocmite de membrii comisiei de evaluare și documentele de calificare.

Abordarea achizitoarei de a cenzura în integralitate actele evaluării realizată motivat de declarațiile de confidențialitate depuse ofertante nu este judicioasă. Astfel, Consiliul a decis punerea la dispoziție în integralitate a proceselor-verbale de evaluare a propunerilor tehnice și a propunerilor financiare, în lipsa demersurilor achizitoarei de a anonimiza doar informațiile pe care operatorii economici le-au indicat ca fiind confidențiale, clasificate sau care sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, și nu întregul proces de evaluare derulat.

Modul de a proceda al Consiliului este în acord cu principiul tratamentului egal și se circumscrie celor reținute la pct. 55 din... Curții de Justiție a... din 14 februarie..., cauza C-.../06, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată în temeiul articolului 234 CE, a cărei acțiune principală a avut ca obiect dreptul la protecția informațiilor confidențiale, prin care Curtea a reținut că: (...) Este de

competența acestui organism să decidă în ce măsură și potrivit căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților la litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil.

Cum s-a arătat anterior, cu ocazia studierii dosarului la Consiliu au fost puse la dispoziția contestatoarei ... S.R.L. și asocierii interveniente... -... procesele-verbale de evaluare, raportul procedurii, comunicările privind rezultatul procedurii, nefiind asigurat accesul la propunerile tehnice, financiare, răspunsuri la clarificări în referire la... și financiară. Urmare a studierii proceselor-verbale care nu au fost puse la dispoziția ofertantelor de către achizitoare, ci doar la data studierii dosarului la sediul Consiliului, contestatoarea ... S.R.L. și asocierea intervenientă... -... au formulat concluzii scrise.

Așadar data de... - în cazul ofertantei ... S.R.L., și data de... - în cazul asocierii... -... va fi data la care se va raporta Consiliul în analizarea criticilor formulate prin intermediul concluziilor scrise, atâta vreme cât procesele-verbale au putut fi consultate doar în cadrul procesului la Consiliu, de la momentul accesului la acestea începe să curgă termenul legal de contestare.

Trecând la analizarea fondului cauzei, Consiliul reține că potrivit *Raportului procedurii nr...., clasamentul s*tabilit a fost următorul:

Locul in clasament	**Ofertant**	**Punctaj obtinut in etapa de evaluare...**	**Punctaj obtinut in etapa de evaluare finaciara**	**Punctaj total**
1	Asocierea...	... de puncte	15... de puncte	75... de puncte
2	...	... de puncte	20 de puncte	71 de puncte

Oferta depusă de contestatoarea... a fost respinsă ca neconform ă, potrivit dispozițiilor art. 137 alin. (1) din HG 395/2016 coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016.

Analizând criticile formulate de ... S.R.L., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de depunctarea ofertei sale care provine în principal din evaluarea propunerii tehnice, în cazul subfactorului de evaluare.... - În*cadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse, su*b aspectul modului de planificare si succesiune a activitatilor si a duratei de realizare a studiului de... și aspecte legate de modalitatea de evaluare a ofertantei desemnate câștigătoarea depusă de asocierea... -..., evaluare apreciată ca netemeinică.

... formulează critici referi toare la neegalitatea declarării ofertei depusă ca neconformă.

Astfel, în cele ce urmează, Consiliul va analiza contestațiile în ordinea în care au fost înregistrate pe rolul său, cu luarea în considerare a criticilor comune, în vederea pronunțării unei soluții unitare.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de cele două societăți contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul procedurii de atribuire este descris astfel în fișa de date a achiziției la pct..... Titlu:

...ui de..., realizarea documentantiei tehnice pentru Autorizatia de Construire si obtinerea Autorizatiei de Construire pentru obiectivul de investitii "..."

iar la pct..... *Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor:*

Autoritatea contractanta doreste sa achizitioneze Servicii de proiectare si inginerie - fazele Studiu de... si DTAC, elaborare documentatii necesare pentru obtinerea acordurilor, avizelor si autorizatiilor aferente obiectivului de investitii... de... realizarea documentantiei tehnice pentru Autorizatia de Construire si obtinerea Autorizatiei de Construire pentru obiectivul de investitii "...".

Descrierea serviciilor este disponibila in Caietul de.... Anexat Documentatiei de atribuire, se regasesc toate documentele necesare pentru... ofertei. Conform bugetului proiectului, valoarea estimată aferentă intocmirii Studiului de... si DTAC in conformitate cu legislatia in vigoare si cu toate cerintele caietului de... este de... fara TVA la care se vor adauga Rezervele de implementare in valoare de 10%.

În cadrul caietului de... achizitoarea a detaliat descrierea serviciilor care urmează a fi prestate astfel:

… SCOPUL SI DESCRIEREA CERINTELOR PRIVIND SERVICIILE NECESARE PENTRU…UI…

….1 Descrierea generala a serviciilor

Serviciile pe care Prestatorul le va presta si realiza, in vederea elaborarii studiului de..., vor include, dar nu se vor limita la acestea: activitati, investigatii, servicii de proiectare, analize, evaluari, studii, etc. si care sunt descrise in cele ce urmeaza.

Natura complexa a Proiectului rezulta din conditiile impuse de cadrul geomorfologic, hidrografic si hidrogeologic al amplasamentului pe care se va construi viitorul drum.

Beneficiarul se asteapta ca in urma executarii acestor servicii necesare elaborarii studiului de..., sa se defineasca un Proiect robust, temeinic analizat si pregatit din punct tehnic, juridic, financiar, social, economic, din punct de vedere al cerintelor de mediu, etc.

Prin... de... trebuie sa se dovedeasca necesitatea si oportunitatea Proiectului si trebuie sa asigure definirea, descrierea si prezentarea unui Proiect matur in vederea asigurarii finantarii.

Prestatorul va presta, va descrie si va prezenta serviciile descrise in capitolele de mai jos, in conformitate cu prevederile H.G. 907/2016, cerintelor din prezentul caiet de..., cu respectarea legislatiei si reglementarilor tehnice curente in vigoare si in baza aplicarii unor metodologii relevante, bazate pe cele mai bune practici nationale si internationale de elaborare a studiilor de..., in domeniul transporturilor, respectiv al autostrazilor si drumurilor nationale;

► ANALIZA COST-BENEFICIU SI MODELUL FINANCIAR

Prestatorul va realiza serviciile solicitate la un nivel cantitativ si calitativ care sa asigure atingerea unui grad de incredere ridicat cu privire la traseul variantei de ocolire, viabilitatea si calitatea solutiilor tehnice si a structurilor definite, nivelul costurilor de investitie estimate ale Proiectului, etc., in vederea maximizarii sanselor Beneficiarului pentru implementarea constructiei Proiectului, astfel incat acesta sa se incadreze in costurile estimate, in graficul de realizare preconizat si in parametrii optimi de calitate specificati.

Prestatorul va fi responsabil pentru identificarea, analiza, ierarhizarea, cuantificarea si... masurilor pentru eliminarea/minimizarea/controlul/alocarea riscurilor Proiectului in baza principiilor, standardelor, metodologiilor si procedurilor specifice si recunoscute ale managementului riscurilor proiectelor in sectorul autostrazilor si drumurilor nationale;

Desfasurarea serviciilor si lucrarilor in vederea elaborarii studiului de... va avea la baza legislatia si toate reglementarile tehnice in vigoare romane si europene (standardele nationale si europene, normativele specifice, eurocodurile, etc.).

Prestatorul va realiza orice alte... necesare asa cum sunt ele instructate de Beneficiar sau de alte autoritati centrale sau locale, afectate sau implicate in realizarea serviciilor solicitate pentru...ui de..., si a serviciilor de asistenta solicitate in acest caiet de....

Prestatorul va fi responsabil pentru asigurarea resurselor aditionale (daca sunt necesare in vederea Indeplinirii scopului Proiectului), fara a solicita alte costuri suplimentare, Beneficiarului.

Prestatorul va fi responsabil de tratarea necorespunzatoare a riscurilor descrise in capitolul Ipoteze si riscuri si va suporta consecintele ce decurg din aceasta.

Autoritatea Contractanta asteapta ca rezultat al acestui contract de servicii, un Studiu de... pentru Proiectul Varianta de ocolire ....

….2 Sumarul serviciilor

… de… elaborat de Prestator va sta la baza elaborarii Documentatiei de atribuire pentru contractul de elaborare Proiect Tehnic de Executie.

... de... va cuprinde 4 etape principale, dupa cum urmeaza:

1. Stabilirea criteriilor de proiectare;

2. Identificarea constrangerilor, identificarea a minim 2 variante de traseu, compararea lor prin analiza multi-criteriala si selectarea variantei optime;

3. Compararea detaliata a celor doua variante, la nivel de proiect conceptual, evaluare preliminara a impactului asupra mediului si analiza cost-beneficiu. Selectarea variantei optime.

4. Detalierea variantei optime si finalizarea studiului de....

Referitor la prima contestație formulată de ... S.R.L., se are în vedere că sunt reclamate aspecte legate de punctarea necorespunzătoare a propunerii tehnice, care provine în principal din evaluarea propunerii tehnice, sub aspectul modului de planificare si succesiune a activitatilor si a duratei de realizare a studiului de....

Contestatoarea a adăugat faptul că aprecierile comisiei de evaluare nu sunt sustinute de conținutul ofertei și de răspunsurile la clarificările furnizate, din care rezulta ca activitatile au fost structurate distinct și etapizat, în funcție de natura și complexitatea acestora.

Concluzia la care ajunge contestatoarea, este aceea că autoritatea contractanta nu a analizat în mod efectiv explicatiile furnizate, limitându-se la o apreciere generală, fără a indica în mod concret în ce constă neîndeplinirea cerințelor, care au condus la depunctarea propunerii tehnice.

Raționamentul conturat de ... S.R.L. în favoarea faptului că în mod nejustificat achizitoarea a depunctat..... care provine în principal din evaluarea propunerii tehnice, în cazul subfactorului de evaluare.... - Încadrarea în tim*p, succesiunea și durata activităților propuse, sub aspectul modu*lui de planificare si succesiune a activitatilor si a duratei de realizare a studiului de..., este judicios și va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Potrivit documentației de atribuire, în cuprinsul fișei de date s-au precizat.... Criterii de atribuire Cel mai bun raport calitate - pret

În ceea ce privește factorul de evaluare reclamat algoritmul de punctare a fost astfel precizat:

Durata de realizare a Studiului de...

... tehnic de evaluare 20%

Punctaj maxim...: 20

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru cea mai scazuta durata a realizarii SF se acorda punctajul maxim alocat;

b) Pentru celelalte durate ofertate punctajul D(n) se calculeaza proportional, astfel:

Pentru o durata a realizarii SF de 1 luna se acorda punctajul maxim.

Pentru o durata a realizarii SF egala cu 3 luni nu se acorda punctaj.

Pentru o durata a realizarii SF mai mare de 3 luni oferta este considerata neconforma deoarece nu se respecta prevederile Caietului de...

(...)

Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților

... tehnic de evaluare 40%

Punctaj maxim...: 40

Algoritm de calcul: Subfactor 1. Metodologia propusă pentru implementarea contractului - punctaj maxim 20 puncte

- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului se bazeaza în mare masura pe o serie de metodologii, metode si/sau instrumente care demonstreaza o foarte buna întelegere a contextului, [...] 20 puncte.

- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului se bazeaza parțial pe metodologii, metode si/sau instrumente care demonstreaza întelegerea contextului, [...] 10 puncte.

- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului nu are la baza metodologii, metode si/sau instrumente si arata o intelegere limitata a contextului [...] 1 punct.

AVÂND ÎN VEDERE NUMĂRUL LIMITAT DE CARACTERE DISPONIBIL ÎN SEAP PENTRU ACEASTĂ SECȚIUNE, A SE CONSULTA ANEXA 1 LA DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE PENTRU TEXTUL....

Subfactor 2 Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - punctaj maxim 10 puncte

- Daca durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, [...] 10 puncte;
- Daca durata activităților corespunde parțial complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, [...] 5 puncte;
- Daca durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, [...] 1 punct.

AVÂND ÎN VEDERE NUMĂRUL LIMITAT DE CARACTERE DISPONIBIL ÎN SEAP PENTRU ACEASTĂ SECȚIUNE, A SE

CONSULTA ANEXA 1 LA DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE PENTRU TEXTUL....

Subfactor 3 Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului - punctaj maxim 10 puncte

- Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este pe deplin adecvata implementarii proiectului, descriind in totalitate echipa propusa, rolul fiecărui expert, [...] 10 puncte;
- Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este partial adecvata implementarii proiectului, descriind partial una dintre componentele solicitate: echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților [...] 5 puncte
-Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este in mica masura adecvata implementarii proiectului, fara a descrie una dintre componentele solicitate: echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților [...] 1 punct

AVÂND ÎN VEDERE NUMĂRUL LIMITAT DE CARACTERE DISPONIBIL ÎN SEAP PENTRU ACEASTĂ SECȚIUNE, A SE CONSULTA ANEXA 1 LA DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE PENTRU TEXTUL.... Punctajul total al factorului de evaluare "Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților" se obține din insumarea punctajelor obținute de fiecare ofertă pentru fiecare subfactor în parte.

În cadrul Anexei 1 la documentația de atribuire sunt precizate următoarele detalii vizavi de modalitatea de aplicare a algoritmului aferent factorului de evaluare D**emonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților:**

.... Criterii de atribuire:

Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților - punctaj maxim total 20 de puncte

Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților, ca... de evaluare reprezinta 20% din punctajul total și se puncteaza în functie de 3 (trei) subfactori care vor fi utilizați de... de evaluare ca puncte de reper în aprecierea factorului.

Punctajul acordat pentru fiecare subfactor se va face astfel:

Subfactor.... - Metodologia propusă pentru implementarea contractului - punctaj maxim 10 puncte

- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului se bazeaza în mare masura pe o serie de metodologii, metode si/sau instrumente care demonstreaza o foarte buna întelegere a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de..., în corelație cu punctele de referință, rezultatele preconizate, precum și cu riscurile și ipotezele identificate, se acorda 10 puncte.
- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului se bazeaza parțial pe metodologii, metode si/sau instrumente care demonstreaza întelegerea contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de..., în corelație cu punctele de referință, rezultatele preconizate, precum și cu riscurile și ipotezele identificate, se acorda 5 puncte.
- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului nu are la baza metodologii, metode si/sau instrumente si arata o intelegere limitata a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de..., în corelație cu punctele de referință, rezultatele preconizate, precum și cu riscurile și ipotezele identificate, se acorda 1 punct.

Subfactor.... - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - punctaj maxim 5 puncte

- Daca durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea, se acorda 5 puncte;

- Daca durata activităților corespunde parțial complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare este corelată doar parțial cu logica relației dintre acestea, se acorda... puncte;

- Daca durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea, se acorda 1 punct.

Subfactor.... - Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului - punctaj maxim 5 puncte

- Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este pe deplin adecvata implementarii proiectului, descriind in totalitate echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti expertii propusi și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv, se acorda 5 puncte;

- Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este partial adecvata implementarii proiectului, descriind partial una dintre componentele solicitate: echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti expertii propusi și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv, se acorda... puncte;

-Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este in mica masura adecvata implementarii proiectului, fara a descrie una dintre componentele solicitate: echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti expertii propusi și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv, se acorda 1 punct.

Punctajul total al factorului de evaluare nr.... se obține din insumarea punctajelor obținute de fiecare ofertă pentru fiecare subfactor în parte.

Punctajul total al ofertei se obține din însumarea punctajelor obținute pentru fiecare dintre cei 3 factori de evaluare.

...

Se reține faptul că achizitoarea a publicat următorul... *consolidat nr.... la solicitările ad*resate de operatorii economici:

... 4:

„... de date, capitolul.... Criterii de atribuire se solicita la factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților" punctajul maxim... 40; Subfactor 1. Metodologia propusă pentru implementarea contractului - punctaj maxim 20 puncte; Subfactor 2 Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - punctaj maxim 10 puncte; Subfactor 3 Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului - punctaj maxim 10 puncte.

Conform ANEXA 1 LA DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE.pdf SECTIUNEA II OBIECTUL CONTRACTULUI se solicita la capitolul.... Criterii de atribuire: Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților - punctaj maxim total 20 de puncte; Subfactor.... - Metodologia propusă pentru implementarea contractului - punctaj maxim 10 puncte; Subfactor.... - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - punctaj maxim 5 puncte; Subfactor.... - Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului - punctaj maxim 5 puncte.

Astfel va rugam sa indreptati neconcordantele dintre cele 2 documente."

... 4:

Modalitatea de punctare corectă este cea prevăzută în Fișa de Date, întrucât nu diferă în Anexa 1 decât punctajele acordate, acestea vor fi considerate după cum urmează:

„Subfactor.... - Metodologia propusă pentru implementarea contractului - punctaj maxim 20 de puncte

- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului se bazeaza în mare masura pe o serie de metodologii, metode si/sau instrumente care demonstreaza o foarte buna întelegere a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de..., în corelație cu punctele de referință, rezultatele preconizate, precum și cu riscurile și ipotezele identificate, se acorda 20 de puncte.

- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului se bazeaza parțial pe metodologii, metode si/sau instrumente care demonstreaza întelegerea contextului, respectiv a

particularității sarcinilor stabilite în caietul de..., în corelație cu punctele de referință, rezultatele preconizate, precum și cu riscurile și ipotezele identificate, se acorda 10 puncte.

- Daca metodologia propusa pentru implementarea contractului nu are la baza metodologii, metode si/sau instrumente si arata o intelegere limitata a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de..., în corelație cu punctele de referință, rezultatele preconizate, precum și cu riscurile și ipotezele identificate, se acorda 5 puncte.

Subfactor.... - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - punctaj maxim 10 puncte

- Daca durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea, se acorda 10 puncte;

- Daca durata activităților corespunde parțial complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare este corelată doar parțial cu logica relației dintre acestea, se acorda 5 puncte;

- Daca durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea, se acorda 1 punct.

Subfactor.... - Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului - punctaj maxim 10 puncte

- Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este pe deplin adecvata implementarii proiectului, descriind in totalitate echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti expertii propusi și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv, se acorda 10 puncte;

- Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este partial adecvata implementarii proiectului, descriind partial una dintre componentele solicitate: echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti expertii propusi și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv, se acorda 5 puncte;

-Daca planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este in mica masura adecvata implementarii proiectului, fara a descrie una dintre componentele solicitate: echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti expertii propusi și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv, se acorda 1 punct.

Punctajul total al factorului de evaluare nr.... se obține din insumarea punctajelor obținute de fiecare ofertă pentru fiecare subfactor în parte.

Punctajul total al ofertei se obține din însumarea punctajelor obținute pentru fiecare dintre cei 3 factori de evaluare.”

Analizând modalitatea de... a factorului de evaluare Durata de **realizare a Studiului de... Consiliul constată** că rațiunea stabilirii algoritmului de punctare are la bază dezideratul de a realiza într-un mod cât mai rapid... de..., stabilind ca reper maxim un termen de respectiv 3 luni, caz în care ofertanții nu primesc punctaj, iar pentru o durata a realizarii... de... de 1 luna se acordă punctajul maxim.

Rațiunea care a stat la baza alegerii factorului de evaluare **Durata de realizare a Studiului de... este astf**el precizată în cadrul strategiei de contractare:

Justificare: Durata de elaborare a studiului de... influențează direct calendarul de implementare a investiției finanțate de la bugetul de stat și, implicit, termenele de aprobare a indicatorilor tehnico-economici. Criteriul de punctare a duratei are rolul de a încuraja ofertanții să propună termene realiste și eficiente, în concordanță cu complexitatea lucrării și cu cerințele tehnice impuse de autoritatea contractantă. În acest mod se asigură predictibilitatea procesului de pregătire a investiției, o etapizare coerentă a activităților și evitarea întârzierilor ce pot afecta execuția ulterioară a lucrărilor de infrastructură.

În ceea ce privește subfactorul de evaluare.... - În**cadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse se** are în vedere că autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici prin succesiunea și durata activităților propuse să facă dovada încadrării în timp.

Mai departe achizitoarea a indicat gradul de detaliu solicitat, respectiv a punctat cu maximul de puncte daca durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea, iar în cazul în care durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea.

Rațiunea care a stat la baza alegerii factorului de evaluare în discuție este astfel precizată în cadrul strategiei de contractare:

Justificare: Factorul de evaluare este esențial pentru aprecierea capacității ofertantului de a organiza, coordona și implementa contractul într-un mod eficient și profesionist. Metodologia propusă trebuie să demonstreze o înțelegere aprofundată a obiectului contractului, a etapelor de elaborare a studiului de... și a relației dintre componentele tehnice, economice și de mediu. Prin punct**area detaliată a modului de planificare a activităților și a resu**rselor umane, autoritatea contractantă urmărește să identifice ofertanți care dispun de o abordare coerentă, realistă și eficientă, capabilă să conducă la finalizarea documentației în termen și la standardele de calitate impuse. Astfel, criteriul contribuie direct la asigurarea calității procesului de proiectare și la utilizarea eficientă a fondurilor publice alocate prin bugetul de stat.

Față de cele mai sus reținute Consiliul constată că o atenție sporită a acordat autoritatea contractantă vizavi de principalul element solicitat D*urata de elaborare a studiului de....*

În mod similar o atenție sporită a acordat autoritatea contractantă vizavi de capacitatea ofertantului de a organiza, coordona și implementa contractul într-un mod eficient și profesionist, stabilind la modalitatea de îndeplini cerinței gradul de detaliu solicitat.

Așadar pentru autoritatea contractantă este de interes demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, aspect care aduce beneficii directe și cuantificabile autorității contractante prin estimarea corectă de către viitorul contractant a efortului necesar pentru ca prestarea contractului să se finalizeze în termenul ofertat și să nu sufere întârzieri și cheltuieli suplimentare.

... unui studiu de... care să îndeplinească rigorile stabilite în cuprinsul documentației asigură autoritatea contractantă că lucrarea va fi realizată la parametrii calitativi solicitați și reduce riscul ca respectivul contract să fie atribuit unui ofertant care nu are capacitatea... de a se organiza riscând întârzierea finalizării contractului.

Din economia aspectelor mai sus redate în vederea atribuirii *contractului de servicii* supus procedurii în cauză, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a depus toate diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul în cauză potrivit dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de reclamantă, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de..., formularele necesare și modelul contractului de servicii, nu a fost contestată cu succes de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire (relevantă, în acest sens, este, de pildă... civilă nr....99 din...

decembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu... civilă nr. 77 din 7 februarie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g6...3e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr....13/CA din 11 septembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 - ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din... aprobate prin... nr.... - ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, de pildă... nr....555 din 6 martie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4... nr.... din 8 noiembrie 20... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, și... nr.... din 6 octombrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele (a se vedea... civilă nr....7 din 15 ianuarie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...24gd82).

Se reține faptul că pe parcursul evaluării ofertei contestatoarei, achizitoarea a solicitat prin intermediul *Adresei nr.…063 din... următo*area solicitare de clarificare:

In urma sedintei de evaluare... pentru achizitia publica mai sus mentionata, va comunicam faptul ca este necesara clarificarea urmatoarelor aspecte, conform art. 209 alin. (1) din Legea 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

I. Cerința - Prezentarea graficului de prestare a serviciilor si descrierea metodologiei de lucru.

„E) Prezentarea graficului de prestare a serviciilor si descrierea metodologiei de lucru.

Ofertantii vor prezenta un grafic de prestare a serviciilor, foarte detaliat, din care sa rezulte toate etapele de lucru (preluarea reperilor topografici; preluarea documentatiei elaborate anterior; verificarea temeinica a studiilor de teren;... documentatiilor in ordinea fireasca si legala inclusiv tiparirea documentelor, stampilarea si semnarea acestora; preluarea documentatiilor de autoritatea contractantă in vederea verificarii acestora de catre verificatori tehnici atestati, cu respectarea pasilor ceruti prin lege, PAC-ul fiind ultima documentatie care se va preda autoritatii contractante; perioada de asteptare a avizelor si acordurilor sau a altor documente, precum si verificarea proiectelor de catre verficatori atestati, care nu depind de proiectant - nu se contabilizeaza ca si termen de prestare a serviciilor, acesta fiind notat generic în grafic cu "a, b, c,..”; alte activitati obligatorii si necesare pe parcursul intocmirii documentatiei de proiectare, in ordinea de producere

a documentelor). Graficele de executie trebuie să prevadă toate etapele, cu respectarea prevederilor legale in domeniu.

Descrierea metodologiei de lucru, pe parcursul elaborarii proiectului, are in vedere detalierea urmatoarelor aspecte, coroborate cu graficul de prestare a serviciilor de proiectare si in ordinea cronologica a desfasurarii activitatilor, cu personalul si... de care dispune, dupa cum urmeaza:

- modul de elaborare a Studiului de..., verificarea interna a proiectului, tiparirea partilor scrise si desenate, semnarea si stampilarea, enumerarea documentelor cuprinse in... de..., nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii Contractante, in vederea verificarii acestuia de catre verificatorii tehnici atestati;

- modul de elaborare a antemasuratorilor si a documentației economice, verificarea acestora si tiparirea acestora, semnarea si stampilarea, enumerarea documentelor componente, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante;

- modul de elaborare a documentatiilor pentru obtinerea avizelor si acordurilor, verificarea interna a documentatiilor, tiparirea partilor scrise si desenate, semnarea si stampilarea, enumerarea documentatelor cuprinse in documentatii, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante, in vederea obtinerii avizelor si acordurilor necesare pentru... documentatiei tehnice pentru obtinerea autorizatiei de construire;

- modul de elaborare a PAC, verificarea interna a documentatiei, tiparirea partilor scrise si desenate, semnarea si stampilarea, enumerarea documentelor cuprinse in PAC, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante, in vederea verificarii acestuia de catre verificatorii tehnici atestati;

- modul de elaborare a documentatiei privind postutilarizarea constructiei precum si nominalizarea personalului responsabil cu aceste activitati.

In conformitate cu legislatia in vigoare, Ofertantul va avea, printre altele, urmatoarele obligatii:

- Asigurarea prin Studiului de... a nivelului de calitate corespunzator cerintelor, cu respectarea regulamentelor tehnice si a clauzelor contractuale.

- Intocmirea planului de control si calitate; ”

Solicitari de clarificari:

1. In cadrul propunerii prezentate in documentul „0… …” au fost regasite 2 grafice de prestare a servicilor, dupa cum urmeaza:

- **„Graficul de timp si activitati” - paginile 224 - 227**
- **Graficul „Project 1” -… 228.**

La nivelul acestora au fost constatate urmatoarele neconcordante:

- **Graficul de la… 228 nu prezinta toate activitatile prezentate fata de cel de la paginile 224-227**
- **Durata prezentata de aceste doua tabele este diferita, intrucat unul prezinta o perioada de 90 de zile, iar celalalt o perioada de 67 de zile.**

Astfel, va rugam sa clarificati care dintre aceste doua grafice de prestare a serviciilor este cel corect a fi evaluat

... S.R.L. a furnizat prin intermediul adresei nr..... următorul...:

Raspuns solicitare de clarificari 1:

Graficul de prestare a serviciilor este Graficul de timp si activitati care se regaseste la paginile 224-227. Graficul de la... 228 a fost încărcat dintr-o eroare materială, certificam ca nu face obiectul ofertei, nu trebuie luat în considerare, fiind incadrat la categoria viciilor de formă conform art. 135 din HG nr. 395/2016, dupa cum detaliem mai jos.

Eroarea materiala de incarcare a paginii 228 provine din perioada de pregatire a ofertei, avand in vedere ca in cadrul documentatiei de atribuire au fost doua modele de propunere..., conform

Raspuns consolidat nr..... 5: Dintr-o eroare materială, în cadrul documentației de atribuire au fost incluse două modele de formulare de propunere....

Formularul corect după care trebuie întocmite ofertele se regăsește în fișierul „....docx.p7s”

Astfel solicitam comisiei de evaluare a accepta indreptarea erorii materiale, fiind incidente prevederile reglementate de art. 135 din HG nr. 395/2016, care stipulează:

„(1) În condițiile art. 209 din Lege... de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(2) În cazul în care ofertantul nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă, în condițiile prevăzute la alin. (1), oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire".

Totodata solicitam respectuos Comisiei de evaluare a avea in vedere solicitarile de clarificari nr. inreg. 73/..., postata in SEAP la sectiunea Intrebari la care nu s-a raspuns... fiind pusa in termen, privind activitati cuprinse in cerinte care nu fac obiectul contractului, spre exemplu preluarea reperilor topografiei: preluarea documentației elaborate anterior: verificarea temeinica a studiilor de teren, in cazul in care Autoritatea Contractanta detine documentatii elaborate anterior (studii teren, expertize, DALI, etc) era obligata sa raspunda ofertantului si sa le puna la dispozitia tuturor ofertantilor, in vederea asigurarii principiilor achizitiilor publice, privind transparenta si tratamentului egal, fiind totodata incidente obligatiile comisiei de evaluare, asa cum au fost asumate prin Fisa de date:

"Termene pentru depunerea/raspunsul la solicitarile de clarificari/informatii suplimentare:

A. In conformitate cu prevederile art. 1... alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, termenul limita pana la care orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificari sau informatii suplimentare in legatura cu documentatia de atribuire este de maxim 6 zile inainte de data limita de depunere a ofertelor.

B. In conformitate cu prevederile art. 161 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare termenul limita in care autoritatea contractanta va raspunde in mod clar si... tuturor solicitarilor de clarficare/informatiilor suplimentare este in a 4-a zi inainte de data limita de depunere a ofertelor."

Răspunsul furnizat de ... S.R.L. a fost analizat la data de... ocazie cu care a fost elaborat Proces*ul-verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de... și cu factorii de evaluare, concluzia la care au ajun*s membrii comisiei de evaluare fiind următoarea:

... de evaluare nr....

Durata de realizare a Studiului de... 20% - Con for m doccumentului „Graficul de timp si activitati" - paginile 224 - 227 din....., acesta a ofertat o perioada de realizare a Studiului de... de 90 de zile. Acest lucru nu a fost infirmat de catre ofertant in cadrul solicitarii de clarificari

Nu au fost identificate puncte slabe

Nu au fost identificate puncte tari.

... de date, ofertantului nu i se va acorda punctaj in cadrul acestui..., intrucat a ofertat o durata de realizare a Studiului de... de 3 luni.... de Date:

„Pentru o durata a realizarii SF egala cu 3 luni nu se acorda punctaj."

0 puncte.

Se reține faptul că toate aspectele mai sus precizate în cadrul procesului-verbal amintit se regăsesc precizate și în actul de comunicare a rezultatului procedurii nr.... transmis ofertantei ... S.R.L.:

În scopul informării dvs. cu privire la diferențele propunerilor tehnice ale celor două oferte admisibile, vă prezentăm mai jos evaluarea factorilor de evaluare pentru care ați fost depunctat și evaluarea acelorași factori pentru ofertantul declarat câștigător. (... următoare)

Notă: Pentru ceilalți factori de evaluare ce nu sunt prezentați, ambii ofertanți declarați admisibili au avut punctaj maxim.

1) ...

... de evaluare nr.... - Durata de realizare a Studiului de...

Informații din...: Conform doccumentului „Graficul de timp si activitati" - paginile 224 - 227 din....., acesta a ofertat o perioada de realizare a Studiului de... de 90 de zile. Acest lucru nu a fost infirmat de catre ofertant in cadrul solicitarii de clarificari

Puncte slabe: Nu au fost identificate puncte slabe.

Puncte tari: Nu au fost identificate puncte tari.

... de Evaluare:... de date, ofertantului nu i se va acorda punctaj in cadrul acestui..., intrucat a ofertat o durata de realizare a Studiului de... de 3 luni.... de Date:

„Pentru o durata a realizarii SF egala cu 3 luni nu se acorda punctaj."

Punctaj acordat: 0 puncte

... de evaluare nr.... - Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților

Informații din...: La paginile 13-14 din documentul „0... ..." acestta a prezentat activitatile necesare pentru indeplinirea contractului. Ofertantul a prezentat informatiile aferente acestei cerinte la paginile 117-157 din documentul „0... ...". Ofertantul a prezentat graficul de activitati la paginile 224-228 din documentul documentul „0... ...". Metodologiile de lucru au fost prezentate la paginile 14-116

Puncte slabe: In cadrul graficului prezentat de acesta, toate activitatile, indiferent de dificultatea acestora prezinta o durata de realizare de 21 de zile

Puncte tari: Nu au fost identificate puncte tari.

... de Evaluare:

Subfactor.... - Metodologia propusă pentru implementarea contractului

Se acorda 20 de puncte intrucat intrucat se bazeaza pe o serie de metodologii care demonstreaza o intelegere foarte buna a sarcinilor stabilite in caietul de...

Subfactor.... - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse

Se acorda 1 punct. In cadrul graficului prezentat de acesta, toate activitatile, indiferent de dificultatea acestora prezinta o durata de realizare de 21 de zile. Astfel, durata activitatilor poate fi considerata în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea.

Subfactor.... - Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului

Se acorda 10 puncte intrucat planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este pe deplin adecvata implementarii proiectului, descriind in totalitate echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti expertii propusi și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv

Punctaj acordat: 31 de puncte

Din examinarea propunerii tehnice depuse de ... S.R.L. Consiliul reține că la paginile indicate potrivit răspunsului furniz**at Graficul de prestare a serviciilor este Graficul de timp si activitati care se regaseste la paginile 224-2**27 ofertanta a ofertat o perioada de realizare a Studiului de... de de 21 zile lucrărtoare. S-a mai precizat în graficul depus la nota finală:

Durata de prestare a serviciilor conform Caiet de..., este de 3 luni de la data OI, o luna SF.

Argumentul decisiv adus de achizitoare în favoarea neacordării punctajului pentru factorul de evaluare reclamat se bazează pe justificarea Comisiei de Evaluare:

... de date, ofertantului nu i se va acorda punctaj in cadrul acestui..., întrucât a ofertat o durata de realizare a Studiului de... de 3 luni.... de Date.

Ori așa cum a fost anterior arătat, ofertanta contestatoare a ofertat o perioada de realizare a studiului de... de 21 zile lucrătoare.

Conform documentației de atribuire, algoritmul de calcul se referă la d*urata de realizare a studiului de... si nu la d*urata cont*ractului, la care în* mod eronat autoritatea contractantă s-a raportat în analiza efectuată.

Față de susținerile achizitoarei, contestatoarea a formulat apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind juste și concludente:

Aceasta concluzie se bazeaza pe o interpretare gresita conform graficului

Din analiza acestui grafic rezulta fara echivoc ca durata totala de realizare a contractului este de 90 de zile, in timp ce durata aferenta elaborarii Studiului de... este de 21 de zile lucratoare, respectiv o luna calendaristica. Aceeasi informatie este confirmata si la... 2... a documentului mentionat, unde se precizeaza in mod explicit ca durata de prestare a serviciilor este de 3 luni, din care o luna este alocata elaborarii Studiului de....

In susținerea celor anterior expuse, aratam modul in care sunt reflectate informațiile transmise de subscrisa inclusiv prin intermediul platformei SEAP, cu relevanta directa asupra evaluarii propunerii tehnice, unde durata de realizare a Studiului de... - 1 luna.

Astfel, din imaginea anexata (printscreen SEAP), aferenta sectiunii „Factori de evaluare" din cadrul platformei SEAP, rezulta ca, pana la data limita de depunere a ofertelor, din oferta subscrisei a rezultat durata **de o luna pentru realizarea studiului de..., aceasta** fiind inregistrata in sistem fara posibilitatea modificarii ulterioare. Aceasta imprejurare confirma caracterul ferm si asumat al informatiei transmise de subscrisa, evidentiind faptul ca durata propusa a fost stabilita in mod clar anterior termenului limita si trebuia avuta in vedere in mod efectiv in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.

Totodata, prin raspunsul la... de clarificari nr...., transmis in data de... prin adresa nr...., am reiterat in mod clar structura duratei de prestare a serviciilor, aratand ca durata contractului este de 3 luni, aceasta fiind detaliata pe etape succesive, respectiv o luna pentru... studiilor de teren, o luna pentru...ui de... si o luna pentru realizarea documentatiei tehnice necesare obtinerii autorizatiei de construire. In sustinerea celor de mai sus, in cadrul raspunsului la clarificari, la pag. 8 se mentioneaza:

"DURATA PROPUSA DE PRESTARE A SERVICIILOR

"Durata contractului de achiziție publica, conform Fisa de date cap.....) Durata contractului, concesiunii, a acordului-cadru sau a sistemului dinamic de achizitii: 3 luni."

Durata contractului conform Grafic de timp si activitati, prezentat, este:

- *Elaborare studii teren: 1 luna*
- *... de...: 1 luna, conform cerinta*
- *Realizare documentatie... pentru Autorizatia de Construire si obtinere Autorizatie de Construire: 1 luna"*

In aceste conditii, se constata ca acordarea unui punctaj de 0 puncte este rezultatul unei confuzii intre durata totala a contractului si durata specifica a Studiului de..., desi aceasta din urma a fost clar si neechivoc precizata atat in..., cat si in raspunsurile la solicitarile de clarificari.

(...)

Durata contractului conform Grafic de timp si activitati, prezentat, este:

Elaborare studii teren: 1 luna

... de...: 1 luna

Realizare documentatie... pentru Autorizatia de Construire si obtinere Autorizatie de Construire: 1 luna"

Totodata informatiile Autoritatii Contractante inscrise in comunicare sunt... eronate: "Inf*ormații din...: Conform documentului „Graficul de timp si... - paginile 224 -227 din....., acesta a ofertat o perioada de realizare a Studiului de... de 90 de zile. Acest lucru nu a fost infirmat de către ofertant in cadrul solicitării de clarificări"*

Niciunde in oferta... nu am ofertat o perioada de realizare a Studiului de... de 90 de zile.

Constatându-se faptul că în cazul factorului de evaluare D*urata de realizare a Studiului de... s-a precizat* faptul că Pentru o d**urata a realizarii SF egala cu 3 luni nu se acorda punctaj, Consiliul** determină netemeinicia acordării 0 puncte, câtă vreme potrivit algoritmului de punctare, achizitoarea a stabilit următorul algoritm de punctare:

Durata de realizare a Studiului de...

... tehnic de evaluare 20%

Punctaj maxim...: 20

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:

a) Pentru cea mai scazuta durata a realizarii SF se acorda punctajul maxim alocat;

b) Pentru celelalte durate ofertate punctajul D(n) se calculeaza proportional, astfel:

Pentru o durata a realizarii SF de 1 luna se acorda punctajul maxim.

Pentru o durata a realizarii SF egala cu 3 luni nu se acorda punctaj.

Pentru o durata a realizarii SF mai mare de 3 luni oferta este considerata neconforma deoarece nu se respecta prevederile Caietului de...,

iar din graficul Gantt și informațiile precizate ... S.R.L. rezultă că durata stabilită pentru elaborare SF este 1 lună.

Abordarea achizitoarei potrivit căreia susține că, dorința autorității contractante este de *a realiza într-un mod cât mai rapid întregul contract, nu doar partea de elaborare a Studiului de..., nu este jud*icioasă întrucât niciunde în cadrul factorului de evaluare reclamat nu se regăsește sintagma durata cont*ractului. Fără a mi*nimiza importanța ofertării unei durate cât mai scurte a contractului, despre care susține achizitoarea, Consiliul reține că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altel**e** (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Așa cum rezultă din cadrul punctului de vedere formulat autoritatea contractanta se afla în contradicție cu propriile constatări din raportul procedurii, recunoscand în mod expres faptul că autoarea contestației a prevăzut pentru...ui de... o durata de 21 de zile, aspect reținut de contestatoare care a argumentat în favoarea susținerilor contradictorii următoarele aspecte:

Din analiza graficului prezentat in oferta rezulta fara echivoc ca durata totala de realizare a contractului este de 90 de zile, in timp ce durata aferenta elaborarii Studiului de... este de 21 de zile lucratoare, respectiv o luna calendaristica. Aceeasi informatie este confirmata si la... 2... a documentului mentionat, unde se precizeaza in mod explicit ca durata de prestare a serviciilor este de 3 luni, din care o luna este alocata elaborarii Studiului de....

Concluzia comisiei de evaluare care considera durata de realizare a tuturor activitatilor ca fiind durata de realizare a studiului de..., ignora in mod evident continutul propunerii tehnice si raspunsurile transmise, din care rezulta fara niciun fel de dubiu ca durata de 3 luni vizeaza intreaga perioada de derulare a contractului, nu durata unei etapei distincte, respectiv etapa elaborarii Studiului de..... de evaluare nr.... la care subscrisa a primit 0 puncte.

In cadrul punctului de vedere nr...., autoritatea contractanta se afla in contradictie evidenta cu propriile constatari din raportul procedurii, recunoscand in mod expres faptul ca subscrisa, am prevazut pentru...ui de... o durata de 21 de zile. Aceasta afirmatie este in contradictie cu afirmatiile retinute in cadrul raportului procedurii, potrivit carora am fi ofertat o durata de 90 de zile pentru realizarea Studiului de..., aspect care a condus la acordarea unui punctaj de 0, fata de cele 20 de puncte cat erau prevazute la acest.... Aceasta neconcordanta nu este doar o simpla diferenta de interpretare, ci evidentiaza faptul ca autoritatea contractanta nu a respectat cerintele impuse in documentatia de atribuire. In sustinerea celor mentionate, prezentam pasaj din punctul de vedere formulat de catre autoritatea contractanta.

„... de Evaluare:... de date, ofertantului nu i se va acorda punctaj in cadrul acestui.... întrucât a ofertat o durata de realizare a Studiului de... de 3 luni.... de Date:

..Pentru o durata a realizării SF egala cu 3 luni nu se acorda punctaj." Punctaj acordat: 0 puncte".

Contestatorul susține că interpretarea Comisiei de evaluare a fost greșită în raport cu acest... de evaluare, în schimb, dorința Autorității Contractante este de a realiza într-un mod cât mai rapid întregul contract, nu doar partea de elaborare a Studiului de.... Totuși, abordarea ofertanților a fost identică iar acest lucru i-a fost prezentat în cadrul comunicării:

„În cazul factorului de evaluare nr...., vă aducem la cunoștință faptul că ambii ofertanți au prevăzut pentru întregul contract o perioadă de realizare 90 de zile, iar strict pentru...ui de... au prevăzut 21 de zile. Astfel, abordarea Comisiei de Evaluare este, în continuare, unitară și nu este încălcat principiul tratamentului egal."

O astfel de abordare ridica serioase semne de intrebare cu privire la caracterul real si riguros al analizei efectuate, intrucat o evaluare corecta si coerenta nu poate conduce simultan la doua concluzii incompatibile. Mai mult, aceasta contradictie confirma, sustinerile subscrisei, **in sensul ca durata de 90 de zile nu vizeaza etapa de elaborare a Studiului de..., ci durata totala a contractului. Cu toate** acestea, desi autoritatea contractanta ajunge ulterior sa recunoasca acest aspect, nu corecteaza evaluarea realizata, mentinand un punctaj de 0 puncte, care nu mai are niciun suport factual.

Nici abordarea autoarei intervenției potrivit căreia:

... invocă HG nr. 907/2016 pentru a argumenta că durata SF nu poate include și durata DTAC. Acest argument, chiar dacă ar fi pertinent din perspectiva structurării etapelor de proiectare, nu validează interpretarea sa cu privire la modul în care și-a prezentat propria ofertă. Contestatoarea însăși invocă HG nr. 907/2016, care stabilește etape distincte ale documentațiilor tehnico-economice - etapa a II-a (... de...) și etapa a IlI-a (DTAC) -, iar conținutul-cadru al studiului de... include în mod obligatoriu componente care, prin natura și amploarea lor, nu pot fi finalizate în 21 de zile lucrătoare.

Prin urmare, argumentul HG nr. 907/2016 se opune, în realitate, poziției procesuale a ...: **dacă SF conține toate componentele obligatorii prevăzute de această hotărâre a..., atunci alocarea unui singur interval de 21 de zile pentru întreaga fază SF este insuficient documentată și justifică aprecierea comisiei nu poat**e fi validată de Consiliu, în lipsa unei analize efectuată de membrii comisiei de evaluare vizavi de pretinsa insuficiență a termenului de 21 de zile lucrătoare ofertat, cu consecința depunctării.

Așa cum a fost anterior reținut, achizitoarea a argumentat abordarea membrilor comisiei vizavi de evaluarea realizată astfel:

În cazul factorului de evaluare nr..... vă aducem ia cunoștință faptul câ ambii ofertanți au prevăzut pentru întregul contract o perioadă de realizare 90 de zile, iar strict pentru...ui de... au prevăzut 21 de zile. Astfel, abordarea Comisiei de Evaluare este. în continuare, unitară și nu este încălcat principiul tratamentului egal.

Conform celor prezentate, se poate observa, că dorința Comisiei de Evaluare nu a fost să folosească acest... de eveluare ca un instrument de departajare, ci a depunctat ambii ofertanți în mod egal pentru a păstra scopul implementării acestui... de evaluare.... de Evaluare a prezentat faptul că a înțeles abordarea ambilor ofertanți și a interpretat corect graficele de realizare a contractului și a argumentat temeinic poziția avută pentru a-i depuncta pe amandoi, fără să încalce principiul tratamentului egal și a folosi acest... ca un mijloc de departajare, întrucât, și prin acordarea acestui punctaj, clasamentul nu s-ar fi schimbat.

Împrejurarea relatată de autoritatea contractantă nu conduce la validarea temeiniciei concluziilor evaluării ofertelor, atâta vreme cât, pe de o parte, argumentul potrivit caruia mai multi ofertanti ar fi fost depunctati în mod identic, pentru a mentine un tratament unitar, nu poate acoperi o eroare de evaluare si nici nu poate justifica modul in care a fost aplicat criteriul.

În considerarea celor antemenționate sunt și susținerile contestatoarei, potrivit cărora Tratamentul egal, ca principiu fundamental al achizitiilor publice, nu înseamnă aplicarea aceleiasi sanctiune tuturor, ci presupune evaluarea ofertelor dupa aceleasi reguli, aplicate corect, transparent si nediscriminatoriu, reguli care au fost stabilite pana la data limita de depunere a ofertelor. Tratamentul egal nu legitimeaza o evaluare gresita doar pentru ca aceasta a fost aplicata in mod uniform. Dimpotriva, el impune comisiei de evaluare obligatia de a interpreta si aplica criteriile de evaluare in mod consecvent si fidel documentatiei de atribuire, a**stfel incat fiecare oferta sa fie analizata in functie de continutul sau real.** Rezulta deci, ca factorul de evaluare privind durata de realizare a Studiului de... nu a fost utilizat in mod efectiv, fiind, in esenta, golit de continut.

În virtutea respectării principiul egalității de tratament consacrat de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 nu se permite ca o corecție a evaluării să opereze în favoarea unui singur ofertant, atunci când situația factuală este identică pentru ambii ofertanți.

Așadar se impune reevaluarea și a ofertei asocierii... -..., prin raportare la aplicarea algoritmului factorului de evaluare reclamat vizavi de durata de elaborare a studiului de... astfel cum rezultă din... depusă, și nu a durate*i contractului.*

În raport de cele mai suss reținute se constată că evaluarea realizată de achizitoare, prin membrii comisiei de evaluare a înregistrat abateri vizavi de modalitatea de aplicare a algoritmului de punctare în cazul factorului de evaluare, motiv pentru care se impune reluare procesului de evaluare a

ofertei ... S.R.L. și asocierii... -..., autoritatea contractantă va fi obligată la aplicarea factorului tehnic de evaluare conform algoritmului de calcul din cadrul documentației de atribuire.

Referitor la subfactorul de evaluare.... **- Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propus, d**in economia celor anterior redate, Consiliul determină că raționamentul conturat de achizitoare în favoarea acordării punctajului - 1 punct, pe considerentul că ofertanta contestatoare a primit punctajul-1 punct, nu datorită faptului că succesiunea activităților nu este adecvată specificului contractului, ci di*n pricina faptului că durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora nu e*ste judicios în soluționare.

Așa cum a fost anterior redat, argumentele aduse de membrii comisiei de evaluare în... de acordare a punctajului s-a bazat pe următoarele aspecte:

Din analiza graficului prezentat de acesta, toate activitățile prezintă o perioadă de realizare de 21 de zile, indiferent dacă este vorba de realizarea unui studiu de teren sau a întreg studiului de.... Abordarea ofertantului de a prezenta fiecare... ca o lună din proiect nu argumentează faptul că durata alocată fiecărei activități este raportată la complexitatea acestora. Observând această distincție clară între graficul de realizare a contractului prezentat de către ambii ofertanți... de Evaluare era obligată să sesizeze diferențele în... de evaluare... și să aibă o abordare strictă cu privire la respectarea grilei de punctaj.

În detalierea modalității de aplicare a algoritmului de calcul aferent acestui... de evaluare s-a precizat următorul algoritm de punctare:

Subfactor…. - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - punctaj maxim 10 puncte

- Daca durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea, se acorda 10 puncte;

- Daca durata activităților corespunde parțial complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare este corelată doar parțial cu logica relației dintre acestea, se acorda 5 puncte;

- Daca durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea, se acorda 1 punct.

Sunt relevant de redat și precizările stabilite la pct. IV..... din fișa de date, respectiv:

IV…. Modul de prezentare al propunerii tehnice

(...)

E) Prezentarea graficului de prestare a serviciilor si descrierea metodologiei de lucru.

Ofertantii vor prezenta un grafic de prestare a serviciilor, foarte detaliat, din care sa rezulte toate etapele de lucru (preluarea reperilor topografici; preluarea documentatiei elaborate anterior; verificarea temeinica a studiilor de teren;... documentatiilor in ordinea fireasca si legala inclusiv tiparirea documentelor, stampilarea si semnarea acestora; preluarea documentatiilor de autoritatea contractantă in vederea verificarii acestora de catre verificatori tehnici atestati, cu respectarea pasilor ceruti prin lege, PAC-ul fiind ultima documentatie care se va preda autoritatii contractante; perioada de asteptare a avizelor si acordurilor sau a altor documente, precum si verificarea proiectelor de catre verficatori atestati, care nu depind de proiectant - nu se contabilizeaza ca si termen de prestare a serviciilor, acesta fiind notat generic în grafic cu "a, b, c,.."; alte activitati obligatorii si necesare pe parcursul intocmirii documentatiei de proiectare, in ordinea de producere a documentelor). Graficele de executie trebuie să prevadă toate etapele, cu respectarea prevederilor legale in domeniu.

Descrierea metodologiei de lucru, pe parcursul elaborarii proiectului, are in vedere detalierea urmatoarelor aspecte, coroborate cu graficul de prestare a serviciilor de proiectare si in ordinea cronologica a desfasurarii activitatilor, cu personalul si... de care dispune, dupa cum urmeaza:

-modul de preluare a reperilor topografici si a documentatiei, elaborate la faza DALI, de la Autoritatea Contractanta, cu enumerarea documentelor care vor fi obligatoriu preluate si sunt

absolut necesare elaborarii proiectului tehnic si a documentatiilor necesare, perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora) precum si nominalizarea personalului responsabil cu aceasta...;

-modul de elaborare a proiectului tehnic, verificarea interna a proiectului, tiparirea partilor scrise si desenate, semnarea si stampilarea, enumerarea documentelor cuprinse in proiectul tehnic, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii Contractante, in vederea verificarii acestuia de catre verificatorii tehnici atestati;

-modul de elaborare a caietelor de... pe specialitati, verificarea interna a acestora, tiparirea caietelor de..., semnarea si stampilarea, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocat aceasta... conform de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante, in vederea verificarii acestuia de catre verificatorii tehnici atestati;

-modul de elaborare a detaliilor de executie, verificarea interna a acestora, tiparirea partilor desenate, semnarea si stampilarea, enumerarea documentelor componente, perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), nominalizarea personalului cu aceasta..., numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante, in vederea verificarii acestora de catre verificatorii tehnici atestati;

-modul de elaborare a antemasuratorilor si a listelor de cantitati, compararea acestora cu listele de cantitati ofertate la licitatie, verificarea acestora si tiparirea acestora, semnarea si stampilarea, enumerarea documentelor componente, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante;

-modul de elaborare a documentatiilor pentru obtinerea avizelor si acordurilor, verificarea interna a documentatiilor, tiparirea partilor scrise si desenate, semnarea si stampilarea, enumerarea documentatelor cuprinse in documentatii, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante, in vederea obtinerii avizelor si acordurilor necesare pentru... documentatiei tehnice pentru obtinerea autorizatiei de construire;

-modul de elaborare a PAC, verificarea interna a documentatiei, tiparirea partilor scrise si desenate, semnarea si stampilarea, enumerarea documentelor cuprinse in PAC, nominalizarea personalului responsabil cu aceasta..., perioada alocata pentru aceasta... conform graficului de prestare (ora, ziua, luna si numarul acestora), numarul de exemplare originale in care se elaboreaza si inaintarea acestuia Autoritatii contractante, in vederea verificarii acestuia de catre verificatorii tehnici atestati;

-modul de acordare a asistentei tehnice pe parcursul executiei lucrarilor, participarea la realizarea lucrarilor care devin ascunse, participarea la fazele determinante, participarea la receptia la terminarea lucrarilor si descrierea atributiilor proiectantului la aceasta etapa, participarea la receptia finala a lucrarilor si descrierea atributiilor proiectantului la aceasta etapa, precum si nominalizarea personalului responsabil cu aceste activitati.

-modul de elaborare a documentatiei privind postutilarizarea constructiei precum si nominalizarea personalului responsabil cu aceste activitati.

In conformitate cu legislatia in vigoare, Ofertantul va avea, printre altele, urmatoarele obligatii:

- Asigurarea prin proiectul tehnic si detaliile de executie a nivelului de calitate corespunzator cerintelor, cu respectarea regulamentelor tehnice si a clauzelor contractuale.

-... caietelor de..., a instructiunilor tehnice privind executia lucrarilor exploatarea, intretinerea si reparatiile aferente precum si dupa caz... proiectelor de urmarire privind evolutia in timp a lucrarilor;

- Intocmirea planului de control si calitate;

- Asistenta... din partea proiectantului de specialitate pe perioada implementarii proiectului in conformitate cu prevederile legale in vigoare.

Consiliul nu achiesează la concluzia la care a ajuns achizitoarea prin membrii comisiei de evaluare, respectiv împrejurarea ofertării unui termen de 21 de zile lucrătoare pentru fiecare..., nu conduce implicit la concluzia că durata a**ctivităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin**

adecvat în raport cu logica relației dintre acestea cu consecința acordării punctajului -1 punct.

Față de susținerile achizitoarei, contestatoarea a argumentat în mod relevant următoarele:

... de date si raspunsului consolidat publicat in SEAP nr...., punctajul minim putea fi acordat exclusiv in situatia in care durata activitatilor este in mica masura adecvata complexitatii acestora sau succesiunea acestora este stabilita intr-un mod foarte putin adecvat. Din din analiza propunerii tehnice si a documentelor justificative rezulta ca activitatile sunt structurate in mod logic, pe etape distincte, corelate intre ele si organizate atat succesiv, cat si in paralel, in functie de specificul acestora si de resursele alocate, astfel incat sa fie respectata durata totala de 3 luni a contractului. In ceea ce priveste incadrarea in timp, toate activitatile sunt planificate in limitele duratei contractuale, fara a depasi termenul de 3 luni aferent elaborarii documentatiilor, conform graficului de timp prezentat in oferta. Aceasta durata este respectata prin planificarea activitatilor in mod corelat, atat succesiv, cat si in paralel, in functie de natura acestora, autoritatea contractanta neindicand nicio... care ar depasi durata contractuala sau care ar fi imposibil de realizat in intervalul propus.

Din punctul nostru de vedere oferta depusa de subscrisa trebuia punctata la Subfactor.... - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse - cu punctaj maxim 10 puncte, deoarece durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea.

Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse este certificata de graficul prezentat, de graficul de personal / alocarea resurselor, unde sunt mentionati atat expertii principali (cheie) cat si cei secundari (non cheie) care vor participa la... proiectului, precum si perioadele de implicare pentru activitatile si subactivitatile la care vor participa, astfel cum sunt descrise in cadrul propunerii tehnice coroborat cu Graficul de personal unde sunt indicate numarul de zile de lucru/expert raportate la fiecare luna de realizare a proiectului, precum si perioada cumulata per proiect, acest fapt demonstrand fara echivoc ca exista o corelare atat intre activitatile expertilor si calendarul de implementare a proiectului, precum si o corelare directa intre expertii non cheie si etapele proiectului.

In ceea ce priveste succesiunea activitatilor, aceasta reflecta in mod coerent etapele de elaborare a documentatiilor, in deplina concordanta cu prevederile legale aplicabile. Autoritatea contractanta nu a identificat si nu a demonstrat existenta vreunei incoerente sau erori in succesiunea activitatilor propuse, limitandu-se la o apreciere generala, lipsita de fundament concret.

In ceea ce priveste durata activitatilor, se constata ca referirea comisiei de evaluare la durata de 21 de zile reprezinta o interpretare formala a graficului de timp, aceasta durata fiind utilizata ca unitate de planificare si termen maxim de realizare. Astfel cum este precizat in mod expres in cadrul graficului de timp si activitati, aceasta unitate de timp rezulta din raportarea la o luna calendaristica standard, considerata ca avand aproximativ 30 de zile calendaristice, respectiv 21 de zile lucratoare, fiind utilizata pentru a asigura o reprezentare clara si uniforma a planificarii activitatilor.

In aceste conditii, se constata ca autoritatea contractanta nu a analizat in mod efectiv continutul propunerii tehnice, neindicand in mod concret nicio... a carei durata ar fi necorespunzatoare si nici vreo eroare in succesiunea logica a activitatilor, limitandu-se la o apreciere formala si generala.

Prin urmare, acordarea punctajului minim de 1 punct nu este sustinuta de o analiza concreta si obiectiva a ofertei, evaluarea realizata fiind rezultatul unei interpretari eronate si al unei aprecieri formale, necorelate cu continutul real al propunerii tehnice si cu clarificarile furnizate de contestator, conducand la acordarea unui punctaj nejustificat si disproportionat.

Contrar celor susținute de achizitoare, potrivit cărora În ceea ce privește durata activitatilor, se constata ca referirea comisiei de evaluare la durata de 21 de zile reprezintă o interpretare formala a graficului de timp, aceasta durata fiind utilizata ca unitate de planificare si termen maxim de realizare. Astfel cum este precizat in mod expres in cadrul graficului de timp si activitati, aceasta unitate de timp rezulta din raportarea la o luna calendaristica standard, considerata ca avand aproximativ 30 de zile calendaristice, respectiv 21 di zile lucratoare, fiind utilizata pentru a asigura o reprezentare clara si uniforma a planificării activitatilor, ... S.R.L. a primit punctajul de 1 punct, nu datorită faptului *că succesiunea activităților nu este adecvată specificului contractu*lui, ci din pricina faptului că durata activităților nu reflectă/corespunde complexității acestora.

Așa cum a fost anterior arătat, în ceea ce privește subfactorul de evaluare.... - În**cadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse se** are în vedere că autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici prin succesiunea și durata activităților propuse să facă dovada încadrării în timp.

Mai departe achizitoarea a indicat gradul de detaliu solicitat, respectiv a punctat cu maximul de puncte daca durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea, iar în cazul în care durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea.

Față de cele mai sus reținute Consiliul constată că o atenție sporită a acordat autoritatea contractantă vizavi de capacitatea ofertantului de a organiza, coordona și implementa contractul într-un mod eficient și profesionist, stabilind la modalitatea de îndeplini cerinței gradul de detaliu solicitat. Cu alte cuvinte, pentru achizitoare prezintă interes modul de planificare a activităților și a resurselor umane, faptul că ofertanții dispun de o abordare coerentă, realistă și eficientă, capabilă să conducă la finalizarea documentației în termen și la standardele de calitate impuse.

Atâta vreme cât achizitoarea a precizat exigențele solicitate vizavi de modalitatea de acordare a punctajului aferent acestui... de evaluare stabilind ca reper ca durata activităților să corespundă deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre activități, inclusiv perioada de desfășurare, să fie stabilită în funcție de logica relației dintre acestea, iar ofertanta a utilizat un reper unic de 21 de zile, vizavi de durata tuturor activităților solicitate, nu se poate aprecia temeinicia punctajului acordat de membrii comisiei de evaluare - 1 punct, în lipsa unei analize din care să rezulte concluzia la care a ajuns autoritatea contractantă.

Niciunde din actele evaluării nu rezultă concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evaluare potrivit căreia au încadrat oferta depusă de ... S.R.L. vizavi de factorul de evaluare *Metodologia propusă pentru implementarea contractul*ui - la situația astfel precizat**ă Daca durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea, se acorda 1 punct.**

Argumentele aduse de achizitoare în favoarea temeiniciei punctajului obținut se bazează pe următoarele aspecte:

- Contestatorui a primit punctajul de 1 punct, nu datorită faptului că succesiunea activităților nu este adecvată specificului cor tractului, ci din pricina faptului că durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora. - Din analiza graficului prezentat de acesta, toate activitățile prezintă o perioadă de realizare de 21 de zile, indiferent dacă este vorba de realizarea unui studiu de teren sau a întreg studiului de.... Abordarea ofertantului de a prezenta fiecare... ca o lună din proiect nu argumentează faptul că durata alocată fiecărei activități este raportată la complexitatea acestora.

- Observând această distincție clară între graficul de realizare a contractului prezentat de către ambii ofertanți... de Evaluare era obligată să sesizeze

diferențele în... de evaluare... și să aibă o abordare strictă cu privire la respectarea grilei de punctaj.

Practic achizitoarea se prevalează de propria culpă vizavi de neefectuarea unei analize din care să rezulte în mod concret **că** du*rata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea, p*entru a-i reproșa contestatoarei faptul că abordarea ofertantului de a prezenta fiecare... ca o lună din proiect nu argumentează faptul că durata alocată fiecărei activități este raportată la complexitatea acestora, pe considerentul că din analiza graficului prezentat de ... S.R.L., toate activitățile prezintă o perioadă de realizare de 21 de zile, indiferent dacă este vorba de realizarea unui studiu de teren sau a întreg studiului de....

În mod similar aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește susținerile autoarei intervenției care a precizat următoarele:

Analizând însă graficul propus de contestatoare, împărtășim opinia autorității contractante în sensul că durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunii dintre acestea, întrucât toate subactivitățile sunt prezentate cu aceeași durată de 21 de zile, indiferent de dificultatea lor și de ordinea în care trebuie realizate.

Litera E) a Secțiunii IV.... din fișa de date a achiziției (astfel cum a fost modificată prin Răspunsul consolidat - răspunsul la... 7) reglementează detaliat obligațiile care au fost impuse ofertanților în ceea ce privește... graficului de prestare a serviciilor și descrierea metodologiei de lucru - aspecte esențiale pentru evaluarea subfactorului 2 amintit mai sus:

(...)

Așadar, ofertanții aveau obligația să prezinte graficul de prestare a serviciilor la un nivel de detaliu foarte ridicat, din care să rezulte toate etapele de lucru, și să descrie metodologia de lucru în coroborare și în ordinea cronologică a activităților din grafic, cu detalierea tuturor aspectelor enumarte apoi în cadrul cerinței citate mai sus.

Prin urmare, faptul că prin graficul de prestare a serviciilor prezentat de către contestatoare este alocată aceeași durată fiecărei activități care va fi desfășurată, fără detalierea tuturor subactivităților și fără a exista o corelare între perioada de prestare a fiecăreia și complexitatea ori dificultatea sa, reprezintă un motiv întemeiat pentru ca autoritatea contractantă să aprecieze, în cadrul evaluării subfactorului de evaluare aflat în discuție, că ofertantul nu a înțeles să configureze durata activităților în conformitate cu complexitatea sau succesiunea acestora.

În stabilirea acestei finalități Consiliul are în vedere că tocmai lipsa unei analize concrete a elementelor din cadrul documentației de atribuire enumerate de intervenientă care să conducă la concluzia la care a ajuns autoarea intervenției (Prin urmare, faptul că prin graficul de prestare a serviciilor prezentat de către contestatoare este alocată aceeași durată fiecărei activități care va fi desfășurată, fără detalierea tuturor subactivităților și fără a exista o corelare între perioada de prestare a fiecăreia și complexitatea ori dificultatea sa, reprezintă un motiv întemeiat pentru ca autoritatea contractantă să aprecieze, în cadrul evaluării subfactorului de evaluare aflat în discuție, că ofertantul nu a înțeles să configureze durata activităților în conformitate cu complexitatea sau succesiunea acestora) nu a stat la baza acordării punctajului reclamat, ci împrejurarea că subactivitățile sunt prezentate cu aceeași durată de 21 de zile, indiferent de dificultatea lor și de ordinea în care trebuie realizate.

Față de ansamblul considerentelor anterior redate se constată netemeinicia modalității de punctare, autoritatea contractantă nu a analizat în mod efectiv conținutul propunerii tehnice, neindicând in mod concret nicio... a carei durata ar fi necorespunzatoare si nici vreo eroare in succesiunea logica a activitatilor, limitandu-se la o apreciere formală și generală.

Prin urmare, acordarea punctajului minim de 1 punct nu este sustinuta de o analiza concretă a ofertei, conducand la acordarea unui punctaj nejustificat și disproportionat.

Față de ansamblul considerentelor anterior redate se constată netemeinicia modalității de punctare, impunându-se reluarea procesului de evaluarea a ofertantei vizavi de subfactorul de evaluare**.... - Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propus.**

Recapitulând cele anterior expuse, se impune reluarea procesului de evaluare a ofertantei ... S.R.L., sub aspectul modalității de punctare în cazul factorului de evaluar**e Durata de realizare a Studiului de... și subf**actorului de evaluare.... - În**cadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propus, în acor**d cu cerințele documentației de atribuire.

Așa cum a fost anterior reținut sunt formulate și critici vizavi de asocierea desemnată câștigătoare, asocierea... -.... Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de faptul că, în opinia contestatorei, Ofoerta depusă de asocierea... -... este neconformă întrucât nu face dovada realizarii, ca va îndeplini toate activitățile obligatorii prevăzute în caietul de..., cele privind... studiilor arheologice, studiile pedologice și evaluările ANEVAR, *D -... documentațiilor pentru obținerea avizului de gospodărire a apelor, obtinerea autorizatiei CFR... de deminare.*

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea celor reclamate se bazează pe următoarele aspecte:

- Conform cerinte caiet de... "Prestatorul va prezenta documentația si rezultatele studiului hidraulic si hidrologic si documentația pentru obținerea avizului de Gospodărire a Apelor la Administrația Națională... /... de Hidrologie si Gospodărire a Apelor."

- In urma verificării datelor publice existente pe website-ul official al..., Apelor si Pădurilor, se constata ca documentul ".../PRIVATE SPECIALIZATE... DOCUMENTAȚIILOR PENTRU FUNDAMENTAREA SOLICITĂRII AVIZULUI DE GOSPODĂRIRE A APELOR ȘI A AUTORIZAȚIEI DE GOSPODĂRIRE A... ordinului 1287/... (actualizată MARTIE 2026)" cei doi mebrii ai asocierii figureaza cu urmatoare atestari/domenii acordate:

- *... - A, B, C*
- *... - nu detine atestari*

(...)

Conform cerinte Caiet de...:... 16.....4... hidraulic si hidrologic

-... hidrologic are ca scop determinarea regimurilor de scurgere a cursurilor de apa intersectate de drumul....

-... hidraulic va conține conține calculele hidraulice, iar rezultatele acestora vor determina dimensionarea hidraulica a podurilor si lucrărilor hidrotehnice, de aparare, stabilizare a albiilor. Prestatorul va prezenta documentația si rezultatele studiului hidraulic si hidrologic si documentația pentru obținerea avizului de Gospodărire a Apelor la Administrația Națională... /... de Hidrologie si Gospodărire a Apelor. Detalierea modului de realizare a Studiului hidraulic si hidrologic este prevăzută in Ghidul pentru Prestatori privind implementarea contractelor de servicii pentru... Studiilor de... - Anexa 4.

(...)

- pentru obtinerea Avizului de gospodarire a apelor ofertantul /subcontractantul trebuie sa aiba capacitatea de exercitare a activității profesionale pentru a executa în integralitate și în mod legal contractul, respectiv

sa faca dovada certificarii/atestarii pentru intocmire documentatii tehnice in vederea obtinerii avizului si autorizatiei de gospodarire a apelor, in baza prevederilor Ordinului nr.... din 28 iulie 2021pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea activității de atestare a instituțiilor publice sau private specializate în... documentațiilor pentru fundamentarea solicitării avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor, a studiilor hidrologice, hidrogeologice, de gospodărire a apelor și de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă.

(...)

In concluzie, din analiza datelor existenta si luand in considere urmatoarele:

- faptul ca Asocierea... nu a declarat subcontrctanti in cadrul propunerii tehnice,

- ofertantul declarant castigator nu a prezentat in oferta... modul de indeplinire nedeclarand subcontractant, nu detine atestarile necesare pentru... documentațiilor pentru obținerea avizului/autorizației de gospodărire a apelor,

- ofertantul declarant castigator nu a prezentat in oferta... modul de indeplinire, nedeclarand subcontractant, a studiilor arheologice, care pot fi realizate doar de catre arheologi atestați, organizați în instituții autorizate și cu avizul Ministerului Culturii,

- ofertantul declarant castigator nu a prezentat in oferta... modul de indeplinire, nedeclarand subcontractant, a activitatii de deminare impusa prin caietul de..., ce poate fi realizata doar de societati autorizate conform prevederilor legale,

- ofertantul declarant castigator nu a prezentat in oferta... modul de indeplinire, nedeclarand subcontractant, a studiilor pedologice,

- ofertantul declarant castigator nu a prezentat in oferta... modul de indeplinire, nedeclarand subcontractant, a realizarii evaluarilor ANEVAR,

- ofertantul declarant castigator nu a prezentat in oferta... modul de indeplinire, nedeclarand subcontractant, a obtinerii autorizatiei CFR;

In opinia noastra se contureaza o suspiciune rezonabila in sensul ca oferta depusa de Asocierea... a fost declarata admisibila de catre Autoritatea Contractanta in mod eronat, in conditiile in care aceasta nu ar indeplini cerintele minime stabilite prin documentatia de atribuire, si totodata a primit un punctaj maxim la evaluarea....

Se vor reține și precizările autoarei intervenției aduse în replică la cele reclamate, respectiv faptul că documentația de atribuire nu impune prezentarea avizelor/autorizațiilor la care face referire contestatoarea la momentul ofertării (atestate ANAR/ape, autorizații AFER/CFR, autorizații pentru cercetare arheologică, autorizații deminare etc.). Intervenienta a adăugat faptul că, chiar dacă legea ar impune deținerea atestatelor, avizelor sau autorizațiilor invocate de către contestatoare, faptul că o astfel de obligație nu se regăsește în mod explicit în documentația de atribuire face ca criticile formulate să fie neîntemeiate.

Așadar problema care se impune a fi dezlegată vizează dacă documentația de atribuire impunea prezentarea *autorizațiilor/atestatelor /avizelor necesare pentru... documentațiilor pentru obținerea avizului/autorizației de gospodărire a apelor, a studiilor arheologice, a activitatii de deminare impusa prin caietul de..., a studiilor pedologice, a realizarii evaluarilor ANEVAR, a obtinerii autorizatiei CFR.*

Din examinarea documentației de atribuire Consiliul achiesează la susținerile achizitoarei și ale autoarei intervenției, potrivit cărora nicăieri în

documentația de atribuire nu există cerința ca ofertanții să prezinte autorizații/atestate/avize pentru... documenta*țiilor pentru obținerea avizului/autorizației de gospodărire a apelor, a studii*lor *arheologice, a activitatii de deminare impusa prin caietul de..., a studiilor pedologice, a realizarii evaluarilor ANEVAR, a obtinerii autorizatiei CFR, sau pentru alt*e lucrări pentru care sunt necesare autorizări specifice despre, reclamate de contestatoare.

Autorizațiile, atestările și avizele invocate de contestatoare (*atestate ANAR domeniu „D", autorizații AFER, autorizații pentru cercetare arheologică, autorizații deminare muniție neexplodată*) reprezintă, prin natura lor juridică, condiții necesare executării prestației (respectiv elaborării documentațiilor și obținerii avizelor/acordurilor pe parcursul contractului), și nu criterii de calificare sau selecție în sensul art.... din Legea nr. 98/2016.

Contrar celor susținute de contestatoare în cuprinsul documentației de atribuire nu a fost impusă nicio cerință de calificare cu privire la dovada realizării, ca va îndeplini toate activitățile obligatorii prevăzute în caietul de..., cele privind... documentațiilo*r pentru obținerea avizului/autorizației de gospodărire a apelor, a studiilor arheologice, a activitatii de deminare impusa prin caietul de..., a studiilor pedologice, a realizarii evaluarilor ANEVAR, a obtinerii autorizatiei CFR, sau pentru alte luc*rări pentru care sunt necesare autorizări specifice, care să poată conduce la pretinsa neconformitate a asocierii reclamate asocierea... -....

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere că dispozițiile la care contestatoarea face referire în susținerea criticilor sale, indicate explicit, sunt reprezentate de anumite prevederi ale documentației de atribuire care, în concret în caietul de... se referă la obligații necesar a fi respectate de către presta***tor. Așad***ar cerințele minime revin prestatorului, iar nu ofertantului.

În raport de prevederile anterior redate, Consiliul determină că niciunde în cuprinsul anunțului de participare și nici în cel al fișei de date, autoritatea contractantă nu a inserat vreo mențiune cu privire la prezentarea at*estatelor ANAR domeniu „D", autorizații AFER, autorizații pentru cercetare arheologică, autorizații deminare muniție neexplodată p*entru care sunt necesare autorizări specifice.

Este de amintit în acest sens... Curții de Justiție a... (CJUE), pronunțată în cauza C-403/21 (... împotriva Județului Timiș) care aduce o serie de lămuriri, inclusiv asupra unui aspect similar, și anume că principiile proporționalității și transprenței trebuie interpretate în sensul că documentele achiziției nu pot fi completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale, care nu au fost prevăzute în documentația de atribuire.

Constatându-se faptul că nicio cerință de calificare și/sau subsumată abilității legale a ofertantului privind deținerea atestatelor, avizelor sau autorizațiilor invocate de către contestatoare nu a fost impusă prin documentația de atribuire, pretinsa neconformitate a ofertantei reclamată neputându-se stabili în baza unor cerințe neprecizate în documentație motiv pentru care se constată caracterul nefondat al criticilor aduse de autoarea contestației.

Așadar, mai întâi, este de observat că sunt aduse critici care vizează aspecte legate de derularea contractului (î***n sarcina prestatorului*** și nu sunt incidente ofertanților la momentul depunerii ofertelor, ci dimpotrivă, după cum s-a arătat, conținutul documentației de atribuire se referă la obligații ale p**restatorului,** *r*espectiv *o* obligație pe care operatorul declarat câștigător o va urmări în etapa prestării serviciilor, cum justificat apreciază... în documentul menționat și CJUE în numeroase spețe, exemplu fiind cauza C-295/20.. împotriva... departamentas prie Aplinkos ministerijos CJUE menționează expres că „Articolul 70 din Directiva.../24 coroborat cu articolul 18 alineatul (1) din această directivă trebuie interpretat în sensul că se opune ca oferta unui ofertant să fie re**spinsă pentru simplul motiv că acesta nu face dovada, la momentul depunerii ofertei sale, că îndeplinește o condiție de executare a contractului în discuție". În același sens s-a pronunțat Consiliul** și prin... nr....428/C9/... din....

Respectiva cerință pretinsă a fi neîndeplinită vizează activități care intră în sarcina *prestatorului*, fiind o condiție de executare/prestare a contractului, astfel cum a fost precizat în caietul de....

În acest sens, CJUE s-a pronunțat, în 8 iulie..., în cauza C-295/20, „Sanresa" UAB:

62 În plus, în temeiul articolului 58 din Directiva.../24, un ofertant este obligat, pentru a putea fi admis să participe la o procedură de atribuire a unui contract, să demonstreze că îndeplinește, la momentul depunerii ofertei sale, criteriile calitative de selecție enumerate la articolul 58 alineatul (1) primul paragraf literele (a)-(c) din această directivă. În schimb, el poate aștepta să i se atribuie contractul pentru a face dovada că îndeplinește condițiile de executare a contractului. Astfel, criteriile calitative de selecție permit autorității contractante să nu admită să participe decât operatori economici ale căror capacități tehnice și profesionale, întemeiate pe experiența lor recentă, lasă să se înțeleagă că vor fi în măsură să execute contractul în discuție, obținând, dacă este nevoie, autorizațiile sau logistica necesare. În plus, a constrânge ofertanții să îndeplinească toate condițiile de executare a contractului încă de la prezentarea ofertei lor constituie o cerință excesivă, care riscă, așadar, să descurajeze acești operatori să participe la procedurile de achiziții publice și încalcă prin aceasta principiile proporționalității și transparenței, garantate la articolul 18 alineatul (1) din directiva menționată.

63 În aceste condiții, trebuie să se răspundă la a treia întrebare că articolul 70 din Directiva.../24 coroborat cu articolul 18 alineatul (1) din această directivă trebuie interpretat în sensul că se o**pune ca oferta unui ofertant să fie respinsă pentru simplul motiv că acesta nu face dovada, la momentul depunerii ofertei sale, că îndeplinește o condiție de executare a contractului în discuție.**

Așa cum a fost anterior reținut, niciunde în cuprinsul anunțului de participare și nici în cel al fișei de date, autoritatea contractantă nu a inserat vreo mențiune cu privire la autorizațiile a căror pretinsă lipsă este reclamată, fapt pentru care critica adusă se bazează, de fapt, pe o cerință neprevăzută în documentație.

Potrivit art. 65 alin. (2) și art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016... de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.... trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de.... De asemenea, în baza art. 1... alin. (1) lit. f) din același act normativ... de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de.... De asemenea, art. 137 alin. (2), lit. b) din... stabilește că oferta este considerată inacceptabilă dacă a fost depusă de un

ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 98/... și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva.../18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit" (... din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:...:..., punctul 40, și... din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:...:..., punctele 42 și..... din 2 iunie....., C-.../15, EU: C:...: 404, punctul 39)".

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza... „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de..., astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens... din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:...:..., punctul 44 și jurisprudența citată)".

În... din 14 iunie..., Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU: C: 2...7:..., CJUE a precizat că obligația de transparență „interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte" (punctul 54).

Deosebit de relevantă va fi reținută concluzia Curții de Justiție a... regăsită în... din 16 aprilie..., cauza C-...8/14, având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de..., în procedura... împotriva... de...:

Articolul 23 alineatul (8) din Directiva.../18/CE a... și a Consiliului din 31 martie... privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr....2... al Comisiei din..., nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directivei menționate, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere... fundamentale și principiile generale ale..., în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește **cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat.**

Aceeași instanță de la Luxemburg a statuat că obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (... Curții de Justiție a... în cauza... și alții, C-599/10, EU: C:...:..., punctul 25, precum și jurisprudența acolo citată).

În... pronunțată la data... în cauza C-403/21 având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, CJUE s-a pronunțat astfel:

„68 Astfel cum reiese din răspunsul dat la prima întrebare, pentru a nu a lipsi de substanță larga putere de apreciere de care dispune autoritatea contractantă pentru a stabili criteriile de selecție pe care intenționează să le impună operatorilor economici drept condiții de participare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții, o**bligațiile rezultate din reglementări speciale** aplicabile unor activități legate de un contract de achiziții publice care urmează să fie atribuit n**u se pot adăuga de drept în calitate de criterii de selecție la criteriile menționate expres în documentele acestui contract.**

69 Prin urmare, este necesar să se răspundă la a doua întrebare că princ**ipiile proporționalității și transparenței gara**ntate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva.../24 trebuie interpretate în sensul că se opun **ca documentele achiziției să fie completate de drept cu crit**erii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activit**ăți legate** de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au f**ost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operato**rilor economici în cauză”.

Curtea a decis astfel: (...)

2) Principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva.../24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu **au fost prevăzute în aceste documente ș**i pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.

3) Articolul 63 alineatul (1) din Directiva.../24 trebuie interpretat în sensul că se opune ca un ofertant să fie exclus de la o procedură de atribuire a unui contract pentru motivul că nu a desemnat subcontractantul căruia intenționează să îi încredințeze executarea unor obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile activităților legate de contractul în cauză și care nu **sunt prevăzute în documentele achiziției,** atunci când acest ofertant a precizat în oferta sa că va executa aceste obligații recurgând la capacitățile unei alte entități, fără a fi însă legat de aceasta din urmă printro -convenție de subcontractare.

Nefiind prevăzută la nivelul documentației de atribuire o cerință în sensul prezentării autorizațiilor, atestărilor si avizelor invocate de contestatoare (*atestate ANAR domeniu „D", autorizații AFER, autorizații pentru cercetare arheologică, autorizații deminare muniție neexplodată)* sau pentru alte lucrări pentru care sunt necesare autorizări specifice pentru operatorul economic în această etapă a procedurii de atribuire, sunt neîntemeiate criticile contestatoarei... autorității contractante fiind luată cu respectarea propriei documentații de atribuire.

Fără îndoială că lucrările trebuie executate cu respectarea dispozițiilor legislației specifice, însă aceste aspecte țin de *derularea contractului*, achizitoarea asumându-și răspunderea de a nu solicita și, implicit, de a nu verifica, la momentul *evaluării* ofertelor, autorizarea operatorilor economici pentru prestarea serviciilor pentru care sunt necesare autorizări specifice.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește pretinsa lipsă a declarării subcontractanților ca cerință obligatorie aferentă capacității tehnice, în același sens sunt și cele reținute de..., Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 2328/2022 din..., în care s-a reținut, între altele, că dispozițiile legale privind necesitatea declarării subcontractanților nu sunt aplicabile în speță, necesitatea prezentării autorizațiilor neconstituind un criteriu de calificare sau o cerință privind capacitatea de exercitare a activității/capacității tehnice și/sau profesionale ca părți ale documentației de atribuire

Cu titlu jurisprudențial sunt și considerentele *Deciziei nr..... de Casați*ei și Justiție (care poate fi accesată la https: //www.scj.ro/), aceasta reținând că «personalul nu trebuie, în mod necesar, să fie angajat al ofertantului sau al unuia dintre membrii asocierii, în baza vreunui contract de muncă, de colaborare etc, la data depunerii ofertei, ci aceștia trebuie să prezinte la momentul depunerii ofertei, doar o declarației de disponibilitate».

Astfel, Consiliul reține că practica nouă tinde să se alinieze în sensul interpretării legislației spre deziderатul promovării concurenței și al proporționalității, și nu în sensul restricționării artificiale a competiției prin interpretări secvențiale ale legislației.

... instanței de judecată citată a dat câștig de cauză petentului, arătând că legislația nu impune ca specialiștii deținători de autorizații să aibă o anumită calitate în contract, nici chiar aceea de prestator, fiind suficientă, la momentul depunerii ofertei, o declarație de disponibilitate.

Așadar cerințele minime revin prestatorului iar nu ofertantului. Toate argumentele prezentate de către pleacă de la premisa greșită că, pentru... documentațiilor prevăzute de caietul de... este necesar ca asocierea să dețină anumite autorizații sau atestate specifice, iar în caz contrar să apeleze la subcontractanți.

În raport de cele anterior reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Față de ansamblul considerentelor mai sus amintite, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei depusă de asocierea... -..., sub aspectul anterior reclamat, motiv pentru care constată netemeinicia criticilor aduse în acest sens.

Recapitulând cele anterior expuse, se impune reluarea procesului de evaluare a ofertantelor ... S.R.L. și asocierii... -..., sub aspectul modalității de punctare în cazul factorului de evaluare Durata de realizare a Studiului de**... și a ofertantei ... S.R.L. sub aspec**tul modalității de punctare în cazul subfactorului de evaluare.... - Încadrarea în timp, succesiunea și d**urata activităților propus, în acord cu cerințele documentației de at**ribuire.

În ceea ce privește... autorității contractante de obligare a contestatoarei ... S.R.L. la plata cheltuielilor de judecată, aceasta va fi respinsă, având în vedere soluția de admitere a contestației. Mai mult, se reține și faptul că nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Față de cele reținute cu prilejul examinării contestației formulată de ... S.R.L., pe cale de consecință, Consiliul respinge cererea de intervenție depusă de formulată de asocierea intervenienta... -....

Cererea intervenientei privind obligarea contestatoarei ... S.R.L. la plata cheltuielilor cheltuielilor de judecată, este respinsă ca nefondată, având în vedere soluția de respingere a cererii de intervenție. Mai mult, se reține și faptul că nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Trecând la soluționarea contestației secunde formulată de... se reține faptul că sunt formulate critici vizavi de modalitatea de evaluare a propunerii tehnice depuse, evaluare pe care o apreciază ca netemeinică.

Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de faptul că din analiza motivelor invocate de autoritatea contractantă, rezultă că evaluarea ofertei a

fost realizată, în opinia contestatorei printr-o interpretare excesiv formalistă si restrictivă a cerințelor din documentația de atribuire, în special în ceea ce privește modalitatea de prezentare a informațiilor referitoare la contextul, obiectivele și rezultatele așteptate ale contractului.

Potrivit actului de comunicare nr.... motivele reținute de membrii comisie de evaluare în... de respingere a ofertei depusă de sunt următoarele:

Prin prezenta vă informăm că în urma evaluării ofertelor depuse la procedura mai sus menționată, în conformitate cu prevederile art. 137, alin. (1) din HG nr....95, art. 215, alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și a prevederilor art. 137, alin. (3), litera a) din HG nr. 395/2016... oferta depusă de... a fost respinsă ca neconformă.

Oferta dumneavoastră nu a respectat următoarele cerințe din documentația de atribuire:

1) Prezentarea contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului

Reiterăm cerința:

„C) Planificarea resurselor umane implicate din partea prestatorului în realizarea contractului și gestionarea proiectului, care să cuprindă cel puțin descrierea echipei care va gestiona activitățile prestatorului din planul de activități, rolul fiecărei persoane, detalierea atribuțiilor și responsabilităților, prezentarea relațiilor funcționale între membrii echipei de proiect și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea sarcinilor.

În cazul în care oferta este prezentată de un grup de operatori economici, în plus, se vor descrie atribuțiile și responsabilitățile fiecărui membru al grupului, precum și interacțiunea responsabilităților între membrii grupului."

a) În cadrul propunerii dumneavoastră tehnice... de evaluare nu a regăsit următoarele informații:

- informatii cu privire la contextul contractului,
- obiectivele si rezultatele asteptate,
- aspectele cheie privind indeplinirea obiectivelor contractului

În vederea clarificării acestor aspecte, v-au fost solicitate clarificări, iar evaluarea comisiei de evaluare a fost următoarea:

„.Ofertantul a specificat faptul ca „in cadrul propunerii tehnice despuse in termen procedural la paginile 3-25.

Ofertantul a detaliat Indeplinirea tuturor obligatiilor in contextul contractului si aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului".

Informatiile la care face trimitere ofertantul sunt urmatoarele:

- Rezumat ce contine o prezentare a Societatii
- Legislatia aplicabina
- Responsabilitatile personalului
- Abordarea propusa pentru servicii
- modul de comunicare cu beneficiarul
- planificarea procesului de proiectare
- controlul modificarilor in proiectare
- managementul contractului
- strategia contractantului

Nu a fost regasite informatii cu privire la obiectivele si rezultatele asteptate ale contractului.

Totodata, acesta a mentionat ca rezultatele asteptate se regasesc la paginile 138-157 din.... In schimb, la... 138 se regaseste doar prezentarea etapelor de executie. De mentionat este faptul ca a fost identificata o eroare materiala, in sensul ca in tabelul prezentat se regaseste faptul ca in urma activitatii de „Studiu de..." se va realiza „Documentatie de avizare a lucrarilor de interventie". Informatiile prevazute in aceasta parte a propunerii tehnice nu sunt reprezentate de rezultatele asteptate ale contractului, ci rezultatele activitatilor prestate. In continuare, nu au fost regasite rezultatele asteptate.

Ofertantul a mentionat ca la paginile 209-217 a descris „Metoda utilizata pentru realizarea serviciilor si obtinerea rezultatelor". In schimb, informatiile prezentate in aceasta sectiune din..... sunt:

- punctele tari in contextul caietului de...
- metodologia utilizata pentru realizarea serviciilor si obtinerea rezultatelor
- metodologia pentru obtinerea asigurarii ca activitatile ce urmeaza a fi realizate si rezultatele ce urmeaza a fi obtinute indeplinesc cerintele

In urma analizarii informatiilor la care a facut trimitere ofertantul, in continuare nu au fost regasite rezultatele asteptate identificate de catre acesta.

Ofertantul a facut trimitere si la paginile 234-235. In aceasta sectiune se regaseste la... 234 modul de indeplinire a activitatilor, spre exemplu:

Cerinta minima: „...ui de...”

Modalitatea de indeplinire a cerintei: „Studiu de... predat”.

Iar, la... 235 se regaseste modul de indeplinire a rapoartelor de progres in cadrul contractului si continutul acestora.

Acesta a facut trimitere la paginile 310-312, fara sa spuna ce informatii se regasesc in cadrul acestora pentru indeplinirea cerintei.

Acesta a considerat ca si-a asumat obiectivele contractului de achizitie prin insusirea modelului de contract. Aceasta abordare este una eronata, intrucat pentru atribuirea contractului Autoritatea Contractanta solicita prezentarea rezultatelor asteptate pentru a putea constata si evalua gradul de intelegere al contractului de catre ofertant. Mai mult decat atat, contractul nu specifica rezultatele asteptate, ci doar obiectul contractului si clauzele necesare pentru asigurarea atat a beneficiarului, cat si a contractorului, de o buna si legala colaborare.

In continuare, ofertantul a prezentat in cadrul raspunsului rezultatele asteptate ca fiind livrabilele din cadrul contractului. Aceasta abordare nu se regaseste in....., drept urmare este o completare a acesteia.

In urma analizarii raspunsului ofertantului la... de clarificari, constatarea comisiei de evaluare ramane valabila, respectiv ofertantul nu a prezentat

- informatii cu privire la contextul contractului,
- obiectivele si rezultatele asteptate,
- aspectele cheie privind indeplinirea obiectivelor contractului.

Drept urmare, conform analizei anterioare, oferta prezentata de catre ofertant este incompleta si nu poate fi considerata conforma.”

Având în vedere lipsa informatiilor privind informatii cu privire la contextul contractului, obiectivele si rezultatele asteptate, aspectele cheie privind indeplinirea obiectivelor contractului, se constată incidența următoarelor prevederi din cadrul Fișei de Date -.... Modul de prezentare al propunerii tehnice:

„Nota 5: Ofertele care nu satisfac in mod corespunzator cerintele din cuprinsul Caietului de... vor fi declarate neconforme.

Nota 6: Lipsa oricarei descrieri de mai sus sau descrierea incompleta are ca efect respingerea ofertei ca neconforma, iar in cazul lipsei unui document aferent propunerii tehnice ori prezentarea acestuia in forma incompleta / necorespunzator solicitarilor, Autoritatea Contractanta va descalifica oferta ca fiind neconforma, fara a solicita prezentarea documentelor/informatiilor lipsa. Nu este permisa completarea ulterioara a propunerii tehnice cu noi documente/informatii, neprezentarea propunerii tehnice in conformitate cu cerintele din caietul de... si documentatia de atribuire va conduce la descalificarea ofertantului, iar eventualele solicitari de clarificari vor viza doar aspecte de forma sau de confirmare a informatiilor/documentelor deja prezentate.”

În sumarizarea motivelor anterior prezentate, oferta dumneavoastră a fost declarată neconformă conform art. 137 alin. (1) din... anexa la HG 395/2016 din urmatoarele considerente:

Motivele în drept:

- Art. 137 alin. (3) lit. a) din... anexa la HG 395/2016

Motivele în fapt:

Oferta dvs. nu a indeplinit urmatoarele cerinte:

- Prezentarea contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului: Nu au fost regasite informatii cu privire la contextul contractului, obiectivele si rezultatele asteptate, aspectele cheie privind indeplinirea obiectivelor contractului.

Din economia celor precizate de membrii comisie de evaluare în... de respingere a ofertei, Consiliul reține motivele invocate:

- nu ar fi fost prezentate în mod corespunzător informații privind contextul contractului, obiectivele și rezultatele așteptate ale contractului;

- nu ar fi fost evidențiate aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului, în sensul cerințelor din documentația de atribuire;

- informațiile incluse în... ar reprezenta doar descrieri ale activităților și metodologiei de lucru, fără a constitui o prezentare distinctă și explicită a rezultatelor așteptate;

- trimiterile realizate de ofertantă la diferite secțiuni din cadrul propunerii tehnice (privind metodologia, etapele de execuție, livrabilele și

modul de îndeplinire a cerințelor) nu ar fi fost considerate suficiente pentru a demonstra înțelegerea obiectivelor contractului;

- răspunsurile formulate la solicitările de clarificări nu ar fi completat în mod corespunzător..., menținându-se concluzia existenței unor lipsuri esențiale;

În consecință, oferta depusă de**...** a fost considerată incompletă și declarată neconformă, în temeiul art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016, apreciindu-se că nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de....

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată se regăsește astfel formulată la nivelul fișei de date și a caietului de...:

IV…. Modul de prezentare al propunerii tehnice

(...)

... va fi elaborată în concordanță cu cerințele minime impuse în prezentul caiet de... și va conține distinct cel puțin următoarele:

A) Prezentarea contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului

În această secțiune, ofertantul, pe baza informațiilor menționate în caietul de... din documentația de atribuire, dar și a cunoștințelor și experienței proprii va prezenta informații relevante cu privire la:

- Contextul contractului așa cum este înțeles de ofertant din care să rezulte că atât informațiile generale relevante cât și situația actuală a sectorului de... a entității contractante sunt cunoscute și înțelese de acesta;

- Obiectivele și rezultatele așteptate ale contractului (așa cum sunt acestea înțelese de către ofertant);

- Identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;

- Legislația avută în vedere pentru executarea contractului, inclusiv normativele tehnice de execuție și standardele de calitate ce urmează a fi aplicate în scopul îndeplinirii contractului;

- Descrierea potențialelor riscuri care pot afecta buna desfășurare a contractului împreună cu măsurile de reducere/eliminare a acestora în raport cu obiectivele și rezultatele presupuse de realizarea contractului, așa cum sunt acestea înțelese și descrise de către ofertant.

În acest sens, ofertantul va prezenta un plan de management al riscurilor pe perioada de elaborare a studiului de... si documentațiile aferente acestui contract care va include: detalierea modului de abordare a activității de identificare a riscurilor care pot să apară pe parcursul derulării contractului; modul de abordare a activității de prevenire/atenuare/eliminare a efectelor acestora; un tabel de corespondență conținând cel puțin următoarele informații „riscuri stabilite / identificate - măsuri propuse de reducere/eliminare a riscurilor - activitatea din graficul de îndeplinire a contractului ce poată fi afectată de respectivul risc, atât în ceea ce privește riscurile stabilite în documentația de atribuire cât și pentru cele identificate în mod suplimentar de ofertant pe baza informațiilor incluse în caietul de....

B) Identificarea activităților necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care revin prestatorului de servicii de proiectare și corelarea dintre acestea, precum și prezentarea planului de activități ce urmează a fi realizate în cadrul contractului de către prestator, care să cuprindă, pentru fiecare... în parte, cel puțin descrierea activităților propuse de prestator (ofertant) pentru îndeplinirea contractului, punctele de referință, durata de realizare, rezultatele preconizate, persoana responsabilă/persoanele responsabile, documentele ce se vor realiza în urma realizării fiecărei activități.

Activitățile trebuie să fie relevante în realizarea contractului de servicii, să fie corelate cu sarcinile prestatorului, având în vedere durata contractului. Planul de activitățiva trebui să fie corelat cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice și cu sarcinile și atribuțiile experților.

C) Planificarea resurselor umane implicate din partea prestatorului în realizarea contractului și gestionarea proiectului, care să cuprindă cel puțin descrierea echipei care va gestiona activitățile prestatorului din planul de activități, rolul fiecărei persoane, detalierea atribuțiilor și responsabilităților, prezentarea relațiilor funcționale între membrii echipei de proiect și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea sarcinilor.

În cazul în care oferta este prezentată de un grup de operatori economici, în plus, se vor descrie atribuțiile și responsabilitățile fiecărui membru al grupului, precum și interacțiunea responsabilităților între membrii grupului.

(...).

Achizitoarea a pus la dispoziția ofertanților și Formularul nr.... - *Formularul cadru propunere..., po*trivit căruia s-au solicitat informații detaliate.

Se reține faptul că pe parcursul evaluării ofertei contestatoarei, achizitoarea a solicitat prin intermediul *Adresei nr.…064 din... o o so*licitare de clarificări printre care și următoarea:

1. Cerința - Prezentarea contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului

„ In aeeasta secțiune, ofertantul, pe baza informațiilor menționate în caietul de... din documentația de atribuire, dar și a cunoștințelor și experienței proprii va prezenta informații relevante cu privire la:

Contextul contractului așa cum este înțeles de ofertant din care să rezulte că atât informațiile generale relevante cât și situația actuală a sectorului de... a entității contractante sunt cunoscute și înțelese de acesta;

Obiectivele și rezultatele așteptate ale contractului (așa cum sunt acestea înțelese de către ofertant);

Identificarea și explici tarea aspect elor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului si atingerea rezultatelor așteptate:

Legislația avută în vedere pentru executarea contractului, inclusiv normativele tehnice de execuție și standardele de calitate ce urmează a fi aplicate în scopul îndeplinirii contractului;

Descrierea potențialelor riscuri care pot afecta huna desfășurare a contractului împreună cu măsurile de reducere eliminare a acestora în raport cu obiectivele si rezultatele presupuse de realizarea contractului, așa cum sunt acestea înțelese și descrise de către ofertant.

In acest sens, ofertantul va prezenta un plan de management al riscurilor pe perioada de elaborare a studiului de... si documentațiile aferente acestui contract care va include: detalierea modului de abordare a activității de identificare a riscurilor care pot să apară pe parcursul derulării contractului; modul de abordare a activității de prevenire atenuare eliminare a efectelor acestora; un tabel de corespondență conținând cel puțin următoarele informații..riscuri stabilite identificate ~ măsuri propuse de reducere/eliminare a riscurilor - activitatea din graficul de îndeplinire a contractului ce poată fi afectată de respectivul risc. atât în ceea ce privește riscurile stabilite în documentația de atribuire cât și pentru cele identificate în mod suplimentar de ofertant pe baza informațiilor incluse în caietul de.... "

Solicitări de clarificari:

1. In urma analizarii propunerii dvs. tehnice nu am regăsit urmatoarele aspecte solicitate in cadrul documentației de atribuire:

-informații cu privire la contextul contractului,

-obiectivele și rezultatele asteptate

-aspectele cheie privind indeplinirea obiectivelor contractului.

Având in vedere lipsa acestora, va rugam sa prezentati cum considerati ca îndepliniți aceasta cerința.

... a furnizat prin intermediul adresei nr..... următorul...:

… 1:

Cu referire la aspectele sesizate de... de evaluare a ofertelor privind:

-informatii cu privire la contextul contractului, -

-obiectivele si rezultatele așteptate.

- aspectele cheie privind 'îndeplinirea obiectivelor contractului

Ofertantul are urmatoarele precizări clare si fara echivoc, pe baza informațiilor menționate in caietul de... din documentația de atribuire, dar ș**i a cunoștințelor și experienței proprii am prezentat informații relevante cu pr**ivire la contextul contractului așa cum este înțeles de Ofertant din care rezulta că atât informațiile generale relevante cât și situația actuală a sectorului de... a entității contractante sunt cunoscute și înțelese de noi.

Pe cale de consecința in cadrul propunerii tehnice despuse in termen procedural la paginile 3-25 Ofertantul a detaliat îndeplinirea tuturor obligațiilor in contextul contractului si aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului:

Îndeplinirea tuturor obligațiilor in cadrul contractului se impart in 3 categorii distincte, respectiv atitudine, organizare si competente.

Tinand cont de specificul lor, activitatile au fost analizate in contextul general al proiectului si a fost realizata o planificare inițiala a activitatilor elementare necesare, planificare bazata pe metodologia utilizata si pe vasta experiența acumulata. Aplicând proceduri specifice de estimare a efortului necesar îndeplinirii unor... si ținând cont de restricțiile din Caietul de..., a fost stabilit calendarul acestui proiect si a fost dimensionata echipa de proiect. Activitatile identificate au fost

grupate in funcție de specificul lor si de dependentele existente, pentru a fi ușor de controlat din punct de vedere al structurii lor si al interacțiunilor existente.

Ofertantul a detaliat o metodologie adecvata de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților, o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților, se bazeaza în mare masura pe o serie de metodologii, metode si/sau instrumente care demonstrează o foarte buna înțelegere a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de..., în corelație cu punctele de referință, rezultatele preconizate, precum și cu riscurile și ipotezele identificate.

Durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea

Planificarea resurselor umane propuse pentru realizarea contractului este pe deplin adecvata implementării proiectului, descriind in totalitate echipa propusa, rolul fiecărui expert, detalierea tuturor atribuțiilor și responsabilităților pentru fiecare expert propus, prezentarea relațiilor funcționale dintre toti experții propuși și modul în care expertiza specifică a acestora va contribui la îndeplinirea fiecărei... a expertului respectiv.

Principiile care stau la baza metodologiei de implementare a contractului sunt: Adaptabilitatea și conlucrarea cu Autoritatea Contractantă pentru identificarea celor mai bune soluții pentru îndeplinirea cu succes a activ itatilor si obținerea rezultatelor Proiectului: Analiza detaliata - analiza detaliata a situatiei concrete din teren, pentru identificarea soluțiilor celor mai adecvate;

Corelare obiective - activitati - rezultate - resurse, prin descompunerea structurala a serviciilor in activitati, sub-activitati si etape si alocarea de... specifice persoanelor competente din echipa pentru realizarea fiecărei etape necesare.

Complexitatea proiectului limitările de natura financiara si temporala, implicarea mutiplilor factori interesati si impactul proiectului impun o foarte buna coerenta a proiectului: Abordarea proactivâ care sa urmareasca anticiparea îndeplinirii condițiilor de calitate pentru procesele, resursele, rezultatele si prevenirea riscurilor in cadrul intregului proiect: aceasta abordare, spre deosebire de abordarea reactiva, care se bazeaza pe reacția la anumiți stimuli. are avantajul de a pune accentul pe anticipare si control, ceea ce duce la diminuarea tuturor riscurilor

Abordarea structurata - Definirea clara a proceselor, defalcarea sarcinilor si structurarea activitatilor contractului sunt un... cheie in implementarea cu success a contractului si proiectului:

Dezvoltarea unui sistem de comunicare rapid și eficient: Manager proiect- experți - Autoritate Contractantă, pentru incadrarea in termene si specificațiile contractuale:

Monitorizarea proiectului, prin stabilirea de jaloane, standarde si proceduri interne de lucru si urmarirea realizarii acestora(monitorizare de procese si de rezultate intermediare). Pentru aceasta, se va realiza un sistem de lucru, colectare de date si deurmarire a performantelor si realizărilor. Monitorizarea interna va fi asigurata de Liderul de echipa in privința colectării, de date.iar monitorizarea externa va fi asigurata prin jaloanele stabilite in cadrul contractului cu Beneficiarul, si realizata de către acesta, pe parcursul proiectului:

Stabilirea de jaloane de monitorizare (milestones) este o etapa importanta a monitorizării contractului, fata de care Ofertantul aloca o atentie deosebita. Jaloanele vor fi stabilite tinind cont de condiționalitatile intre activitati. analiza drumului critic si principiile de management de proiect utilizate deja de către membrii Consultantului in etape si activitati similare. Un element extrem de important al principiului urmăririi jaloanelor este stabilirea de termene intermediare pentru urmarirea acestora si inițierea de masuri de interventie daca se identifica potentiale riscuri sau devieri:

Evaluarea intermediara a etapelor principale, a realizarii jaloanelor si a rezultatelor intermediare si finale, precum si a implicațiilor care prvin din cond itional itati le intre diferite activitati/rezultate:

... de referința ai Proiectului;

Considerarea limitelor de resurse disponibile, cu respectarea constrângerilor si condițiilor de timp. cost si alte resurse si cu aplicarea celor mai eficiente metode de gestionare a lor: Transferul de knovv-how si instrumente de lucru care sa asigure buna desfasurare a managementului de proiect dupa încheierea misiunii Consultantului.

Modul de organizare a proiectului se va baza pe:

-structura funcționala a echipei:

-coordonarea intre diferitele funcțiuni si arii de...:

-coordonarea generala a managerului de proiect:

-colaborarea permanenta cu Beneficiarul:

-asistenta sustinuta acordata Beneficiarului in relația cu părțile interesate din proiect în aplicarea modului de organizare.

Ofertantul va avea in vedere permanenta comunicare cu Autoritatea Contractantă și va ține cont de observațiile acestuia. Astfel, planificarea managerială, prin intermediul căreia va fi îndeplinit scopul prezentului proiect trebuie să fie:

I. Realizată cu angajament. înainte de a începe... planului, echipa trebuie să înțeleagă incheierea misiunii Consultantului. Modul de organizare a proiectului se va baza pe: structura funcționala a echipei:

coordonarea intre diferitele funcțiuni si arii de...:

coordonarea generala a managerului de proiect; colaborarea permanenta cu Beneficiarul:

asistenta sustinuta acordata Beneficiarului in relația cu părțile interesate din proiect. In aplicarea modului de organizare.

Ofertantul va avea in vedere permanenta comunicare cu Autoritatea Contractantă și va ține cont de observațiile acestuia.

Astfel, planificarea managerială, prin intermediul căreia va fi îndeplinit scopul prezentului proiect trebuie să fie:

1. Realizată cu angajament. înainte de a începe... planului, echipa trebuie să înțeleagă și să fie angajată față de principiile și de scopul planificării manageriale și să înțeleagă beneficiile pe care le-ar aduce un plan de management.
2. Orientată pe proces. încă din faza incipientă, planificarea managerială trebuie privită ca un proces și nicidecum ca realizarea numai a unui produs finit, numit planul de management.
3. Elaborată local și realizată în mod participativ. Cei care sunt responsabili de managementul ariei trebuie să fie implicați cât mai mult în procesul elaborării planului de management. Aceia care au interes sau dețin expertiză din punct de vedere științific, tehnic sau administrativ, ca și factorii interesați trebuie să fie implicați și să contribuie la procesul realizării planului de management.
4. Accesibilă utilizatorilor. Versiunea scrisă a planului de management trebuie să fie un document de lucru clar și accesibil, pe care atât echipa managerială, cât și factorii interesați trebuie să o înțeleagă și să o poată folosi și consulta în activitățile zilnice.
5. Adecv ată. Planul de management trebuie să reflecte pe cât posibil practicile și procedurile folosite în mod curent, precum și abordările prezente în procesul de decizie, participare publică și conducere.
6. Adaptabilă. Planul trebuie văzut ca un ghid ce oferă o viziune și îndrumare spre ceea ce trebuie făcut, iar deciziile din plan trebuie luate în funcție de cele mai bune cunoștințe, experiențe și expertize ce sunt disponibile în acel moment. In multe situații poate fi necesară o abordare experimentală și adaptabilă, iar procesul de planificare trebuie astfel conceput încât să fie adaptabil.să poată fi modificat, ținut la zi și având componente ce pot fi ajustate ca reacție la circumstanțele ce se schimbă.
7. Realistă. Planul de management trebuie să definească și să tindă spre soluții ideale și totodată să fie conceput pentru a recunoaște și a face față realităților prezente.
8. Durabilă. Planul trebuie să includă componente ce îi asigură propria perpetuare și relevanță în timp. Planul trebuie să își planifice propria durabilitate, alături de cea a ariei naturale căreia i se adresează.
9. Oficială. Planul de management și procesul de planificare trebuie să fie adoptat oficial de către custode și de către autoritățile relevante pentru custode și. în mod ideal, ar trebui să fie adoptat de către grupurile cheie de factori interesați.
10. Testată pe teren. Planul trebuie să fie testat pe teren de către echipa de administrare și parteneri. înainte de a fi... legalizat.

Procesul de elaborare a planurilor de management va fi desfășurat având în vedere următoarele concepte: management adaptabil, participare publică, factori interesați și monitorizarea și folosirea de indicatori. Conceptul de management adaptabil este un termen tot mai des folosit în planificarea și managementul activităților de conservare, în sensul în care managementul este văzut ca un proces continuu de a afla și învăța și nu ca un mecanism dat.

In acest sens. fiecare set de intervenții manageriale trebuie privite ca unexperiment:

- fiecare obiectiv trebuie să fie privit ca o ipoteză, iar setul de activități asociat obiectivului trebuie să fie înțeles ca experiment ce testează acea ipoteză;
- este necesar a se lua în considerare posibilitatea unor noi experimente și schimbarea ipotezei: se vor avea în vedere monitorizarea continuă a factorilor externi, cât și a factorilor de nesiguranță și adaptarea obiectivelor în consecință.

Planul astfel elaborat va avea încorporate mijloacele de monitorizare a scopului și obiectivelor, cât și posibilitatea de adaptare și modificare a acestora în funcție de schimbările produse.

Cu referire la obiective si rezultate așteptate: Ofertantul a descris la paginile 138-157 din cadrul propunerii tehnice toate etapele serviciilor de proiectare precum si Rezultatele așteptate. spre vizualizare:

Etapa de elaborare studiu de... în contextul responsabilităților și atribuțiilor stabilite în Caietul de...

... STUDIU... - rezultate așteptate: Documentație de avizare a lucrărilor de interventie (DAU) (parii scrise si parti desenate)

Etapa de obține a avizelor în contextul responsabilităților și atribuțiilor stabilite în Caietul de...

... OBȚINEREA AVIZELOR SI ACORDURILOR- rezultate așteptate obținerea avize acorduri Etapa de elaborare a Proiectului pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (P.A.C.)

... Proiect pentru autorizare a lucrărilor de construire (PAC) rezultate așteptate Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor de construire

Etapei de supunere a PAC verificării inclusiv modificarea și completarea pentru obținerea verificării pentru fiecare specialitate în parte în contextul responsabilităților și atribuțiilor stabilite în Caietul de...

... Verificarea documentațiilor tehnice- rezultate așteptate Rapoartele verificatorilor de proiect, pe domenii

De asemenea la paginile 209-217 Ofertantul a descris Metoda utilizate pentru realizarea serviciilor si obținerea rezultatelor. metodologia pentru obținerea asigurării că activitatile ce urmează a fi realizate și rezultatele ce urmează a fi obținute îndeplinesc cerințele, respectiv depășesc cerințele și ating nivelul descris de Ofertant in....

Aspectele esențiale considerate de către Prestator vis a vis de obținerea rezultatelor așteptate (de contractului si atingerea obiectivelor acestuia sunt. intr-o prima faza:

-înțelegerea cerințelor Caietului de...;

- foarte buna înțelegere a obligațiilor asumate de către Beneficiar prin Contractul de Finanțare;

-Metode si metodologii folosite de către Prestator in activitatea de management de proiect;

-Experiența Prestatorului și in același timp a Șefului de Proiect propus in derularea de proiecte complexe:

-Experiență extinsă a Ofertantului in administrarea proiectelor finanțate din...;

-Experiența Ofertantului in proiecte de aceeași complexitate;

-Colaborare continuă si susținută intre echipele de proiect din partea Ofertantului și cele ale Autorității Contractante

-Respectarea constrângerilor legate de perioada de implementare a proiectului; Furnizarea de informații, date și obținerea in timp util de către Beneficiar; Monitorizare si control.

-Managementul riscurilor identificate in proiect si actualizarea listei de riscuri ale proiectului pe masura derulării acestuia.

La paginile 234-235 Ofertantul a descris clar si concis

Modalitatea de îndeplinire a cerințelor privind raportarea solicitate in cadru! Contractii/ui. inclusiv documentele finale in raport cu prevederile cerințelor minime din Caietul de....

A. ...

B. ... ACTIVITĂȚILOR. ADMINISTRAREA ȘI MANAGEMENTUL CONTRACONTRACTULUI

La paginile 310-312 inca o data Ofertantul a subliniat

De asemenea am asumat ohiectvele contractului de achiziție si prin insusirea modelului de contract prezentat in cadrul documentelor de calificare in documentul "I. Scrisoare inaintare si documente eligibilitate compressed" **de la... 1... la...3**

...În conformitate cu prevederile documentației de atribuire si ale propunerii tehnice, vom urmări ca toate acțiunile si activitatile pe care le vom intreprinde sa aiba ca finalitate obținerea rezultatelor așteptate..Ne vom asigura ca. la finalizarea contractului, toate rezultatele ce deriva din activitatile noastre vor fi realizate si acceptate de către autoritatea contractanta, conform planificării si cerințelor. Pentru a obține rezultatele scontate, este nevoie de oplanificare riguroasa a derulării contractului. La nivelul colectivului de proiectare se va face o planificare a intregului contract..

Rezultate Așteptate

Livrabilele concrete pe care autoritatea le va primi:

- **DOCUMENTAȚIA...:..., in**dicatorii tehnico-economici și....
- **... (AMC): Identificarea și fu**ndamentarea variantei de traseu optime din minim două alternative.
- **DOCUMENTAȚII PENTRU AVIZE:** Obținerea Certificatului de Urbanism și pregătirea dosarelor pentru av izele de mediu, utilități.

Referitor la... de clarificări nr.... subliniem faptul că abordarea noastră este una integrată, menită nu doar să îndeplinească cerințele minime ale Caietului de..., ci să asigure atingerea performanței solicitate prin argument**ele** a**duse anterior consideram ca am detaliat îndeplinirea tuturor obligațiilor in contextul contractului si aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului precum si obiectivele si rezultate așteptate.**

Răspunsul furnizat de... a fost analizat la data de... ocazie cu care a fost elaborat Procesul-verbal nr.... privind eval*uarea conformității*

*propunerilor tehnice cu prevederile caietului de... și cu factorii de evaluare, concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evaluar*e fiind următoarea:

Oferta este neconformă.

În concordanță cu art. 137 alin. (1) din... anexa la HG 395/2016, Autoritatea Contractantă are obligația de a respinge această ofertă deoarece este neconformă.

Motivele în drept sunt următoarele:

- Art. 137 alin. (3) lit. a) din... anexa la HG 395/2016

Motivele în fapt sunt următoarele:

Oferta sa sa nu a indeplinit urmatoarele cerinte:

Prezentarea contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului: Nu au fost regasite informatii cu privire la contextul contractului, obiectivele si rezultatele asteptate, aspectele cheie privind indeplinirea obiectivelor contractului.

Raționamentul conturat de contestatoare în favoarea faptului că a*precierea neconformității ofertei pentru considerente ce țin exclusiv de modul de structurare și prezentare a informațiilor, în condițiile în care conținutul acestora există și răspunde cerințelor, reprezintă o aplicare nelegală și disproporționată a prevederilor legale în materia achizițiilor publice* este judicios și va fi reținut de Consiliul în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Argumentele aduse de achizitoare prin membrii comisiei de evaluare

- ***nu a fost regăsite informații cu privire la obiectivele si rezultatele așteptate ale contractului;***

- acesta a menționat ca rezultatele așteptate se regăsesc la paginile 138-157 din.... In schimb, la... 138 se regăsește doar prezentarea etapelor de execuție.;

- informațiile prevăzute in aceasta parte a propunerii tehnice nu sunt reprezentate de rezultatele așteptate ale contractului, ci rezultatele activitatilor prestate. In continuare, nu au fost regăsite rezultatele așteptate.

- ofertantul a menționat ca la paginile 209-217 a descris Metoda utilizata pentru realizarea serviciilor si obținerea rezultatelor";

In schimb, informațiile prezentate in aceasta secțiune din..... sunt:

-punctele tari in contextul caietului de...

-metodologia utilizata pentru realizarea sen/iciilor si obținerea rezultatelor

-metodologia pentru obținerea asigurarii ca activitatile ce urmeaza a fi realizate si rezultatele ce urmeaza a fi obtinute îndeplinesc cerințele;

In urma analizarii informațiilor la care a făcut trimitere ofertantul, in continuare nu au fost regăsite rezultatele as teptate identificate de către acesta.

- abordare este una eronata, intrucat pentru atribuirea contractului Autoritatea Contractanta solicita prezentarea rezultatelor așteptate pentru a putea constata si evalua gradul de înțelegere al contractului de către ofertant.

- mai mult decât atat, contractul nu specifica rezultatele așteptate, ci doar obiectul contractului si clauzele necesare pentru asigurarea atat a beneficiarului, cat si a contractorului, de o buna si legala colaborare;

-în continuare, ofertantul a prezentat in cadrul răspunsului rezultatele așteptate ca fiind livrabilele din cadrul contractului. Aceasta abordare nu se regaseste in....., drept urmare este o completare a acesteia.

*C*oncluzia la care ajunge contestatoree este aceea că în urma analizarii răspunsului ofertantului la... de clarificari, constatarea comisiei de evaluare ramane valabila, respectiv ofertantul nu a prezentat:

- *informații cu privire la contextul contractului,*
- *obiectivele si rezultatele așteptate,*
- *aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului.*

Față de susținerile achizitoarei, contestatoarea a formulat apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind juste și concludente:

Subscrisa nu a omis prezentarea informațiilor solicitate si nici nu a ignorat cerințele documentației de atribuire. Dimpotrivă, toate informațiile privind: contextul contractului; obiectivele contractului; rezultatele așteptate; metodologia de realizare; livrabilele; etapele de implementare; mecanismele de monitorizare si raportare au fost prezentate în mod detaliat în cadrul propunerii tehnice, aspect demonstrat inclusiv prin trimiterile punctuale indicate în răspunsul la... de clarificări.

În realitate, critica autorității contractante nu vizează inexistența informațiilor, ci exclusiv faptul că acestea nu au fost grupate într-un capitol distinct sau prezentate într-o anumită formă preferată de... de evaluare.

Or, documentația de atribuire nu impunea: (i) existența unui capitol autonom intitulat „Contextul contractului"; (ii) o anumită structură rigidă a propunerii tehnice; (iii) obligativitatea reluării separate a rezultatelor contractului distinct de activitățile si livrabilele aferente.

În aceste condiții, autoritatea contractantă a adăugat în mod nelegal la documentația de atribuire, transformând cerințe de conținut în cerințe formale inexistente la momentul elaborării ofertelor.

Mai mult decât atât, chiar analiza efectuată de autoritate confirmă faptul că aceasta a identificat în oferta noastră: descrierea etapelor de realizare; metodologia utilizată; modalitatea de îndeplinire a activităților; livrabilele si rapoartele de progres.

Cu toate acestea, în mod paradoxal, autoritatea a concluzionat că nu ar exista „rezultatele asteptate ale contractului", susținând că prezentarea rezultatelor activităților nu ar echivala cu prezentarea rezultatelor contractului, desi aceasta reprezintă chiar rezultate menționate de catre autoritate în cadrul Caietului de..., ceea ce demonstrează - fără putință de tagadă - faptul că evaluarea efectuată este neîntemeiată.

Rezultatele contractului de achiziție publică sunt, în mod firesc, rezultatul activităților si serviciilor ce formează obiectul contractului. În speță, contractul avea ca obiect...ui de..., întocmirea documentațiilor pentru autorizația de construire si obținerea avizelor si acordurilor necesare.

Prin urmare...ui de..., obținerea avizelor, întocmirea documentației PAC, verificarea... si predarea livrabilelor reprezintă în mod direct si nemijlocit rezultatele asteptate ale contractului.

De altfel, chiar Caietul de... identifica aceste livrabile si documentații ca rezultate urmărite de autoritatea contractantă, iar subscrisa a descris în detaliu atât rezultatele, cât si modalitatea concretă de obținere a acestora.

În aceste condiții, concluzia autorității potrivit căreia „nu au fost regăsite rezultatele așteptate" apare ca fiind pur formală și rezultatul unei interpretări excesiv restrictive a documentației de atribuire.

În al treilea rând, Autoritatea contractantă ignoră... efectul și finalitatea procedurii de clarificări.

Astfel, prin răspunsul formulat la... de clarificări, subscrisa a indicat punctual:

(i) paginile relevante din...;

(ii) secțiunile în care se regăsesc informațiile solicitate;

(iii) corespondența dintre cerințele din Fișa de date și conținutul ofertei.

În loc să analizeze efectiv aceste explicații și să realizeze o evaluare substanțială a ofertei, autoritatea sa limitat la reiterarea concluziei inițiale, fără a demonstra concret de ce informațiile indicate nu ar satisface cerința.

Or, o asemenea conduită golește de conținut instituția clarificărilor și contravine obligației autorității contractante de a efectua o evaluare reală, efectivă și diligentă a ofertelor.

Astfel concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că abordarea autorității contractante potrivit căreia aceste informațiile reclamate nu ar fi fost prezentate este contrazisă de conținutul efectiv al ofertei și denotă o evaluare formalistă.

Împrejurarea semnalată de contestatoare vizavi de indicarea greșită a cerinței neîndeplinite, respectiv cerința C) de la pct IV..... C**)** Planificarea resurselor umane implicate din partea prestatorului în realizarea contractului și gestionarea proiectului în condițiile în care, din chiar conținutul cerințelor din documentația de atribuire rezultă în mod evident că prezentarea contextului, obiectivelor și rezultatelor așteptate ale contractului constituie o cerință distinctă (lit. A) **Prezentarea contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului),** diferită de cea referitoare la planificarea resurselor umane

(C) Planificarea resurselor umane implicate din partea prestatorului în realizarea contractului și gestionarea proiectului), fiecare având un conținut propriu și exigențe specifice, a fost astfel explicat de achizitoare:

Acesta interpretează ca având o gravitate exagerată **o simplă eroare materială**, întrucât atât justificările Comisiei de Evaluare cât și motivele de excludere fac, în continuare, referire la cerința corectă, respectiv cerința de la lit. A, după cum este identificată și în titlul motivului de descalificare. Acest lucru, rugăm Consiliul să observe, este departe de a fi nelegal și justificat ca motiv de contestare, întrucât acesta nu contestă motivul de descalificare în sinea lui, ci aspecte de formă din cadrul comunicării.

Față de cele redate Consiliul constată că așa cum a susținut și achizitoarea este relevant faptul că pentru un ofertant care cunoaște și a înțeles cerințele documentației de atribuire faptul că raportarea se face în mod categoric la cerința de la litera A), în ciuda citării conținutului unei alte cerințe, pentru că se face referire directă la conținutul concret al cerinței de la lit. A) în cadrul motivului de descalificare, împrejurarea semnalată reprezintă o eroare materială care nu afectează motivul respingerii reținut în actul de comunicare.

Față de susținerile părților Consiliul constată că, deși documentația de atribuire impunea prezentarea acestor elemente în cadrul propunerii tehnice, aceasta nu stabilea o structură rigidă, o formă prestabilită sau obligația unei delimitări formale și autonome a acestora într-un capitol distinct, separat de celelalte componente ale ofertei tehnice.

Astfel achizitoarea a solicitat ofertanților să facă o prezentare a contextului, obiectivelor și a rezultatelor așteptate ale contractului, respectiv a solicitat ca, ofertantul, pe baza informațiilor menționate în caietul de... din documentația de atribuire, dar și a cunoștințelor și experienței proprii va prezenta informații relevante cu privire la anumite elemente și aspecte.

În continuare achizitoarea a precizat gradul de detaliere solicitat vizabvi de elementele și aspectele solicitate, respectiv:

- Contextul contractului așa cum este înțeles de ofertant din care să rezulte că atât informațiile generale relevante cât și situația actuală a sectorului de... a entității contractante sunt cunoscute și înțelese de acesta;
- Obiectivele și rezultatele așteptate ale contractului (așa cum sunt acestea înțelese de către ofertant);
- Identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;
- Legislația avută în vedere pentru executarea contractului, inclusiv normativele tehnice de execuție și standardele de calitate ce urmează a fi aplicate în scopul îndeplinirii contractului;
- Descrierea potențialelor riscuri care pot afecta buna desfășurare a contractului împreună cu măsurile de reducere/eliminare a acestora în raport cu obiectivele și rezultatele presupuse de realizarea contractului, așa cum sunt acestea înțelese și descrise de către ofertant.

În acest sens, ofertantul va prezenta un plan de management al riscurilor pe perioada de elaborare a studiului de... si documentațiile aferente acestui contract care va include: detalierea modului de abordare a activității de identificare a riscurilor care pot să apară pe parcursul derulării contractului; modul de abordare a activității de prevenire/atenuare/eliminare a efectelor acestora; un tabel de corespondență conținând cel puțin următoarele informații „riscuri stabilite / identificate - măsuri propuse de reducere/eliminare a riscurilor - activitatea din graficul de îndeplinire a contractului ce poată fi afectată de respectivul risc, atât în ceea ce privește riscurile stabilite în documentația de atribuire cât și pentru cele identificate în mod suplimentar de ofertant pe baza informațiilor incluse în caietul de....

Din examinarea Formularului de propunere... depus de... și a referințelor și paginilor indicate cu ocazia răspunsului furnizat, Consiliul reține potrivit opisului mai jos redat că ofertanta a respectat exigențlele documentației de atribuire vizavi de modalitatea de elaborare a formularului

prin prezentarea tuturor informațiilor pe parcursul a 492 de pagini, a cărui grad de complexitate nu poate fi tăgăduit, astfel cum rezultă din opisul redat:

- F*ormular-cadru Propunere...*
Cuprins
1. Rezumat..... 2
2. Metodologia propusa pentru prestarea serviciilor... 7
.... Abordarea propusă pentru servicii... 7
.... Metodologia propusă pentru servicii...
3. Planul de management al calității în cadrul Contractului...
4. Grafic general de realizare a investiției publice (fizic)...
5. Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor/obținerea rezultatelor în cadrul Contractului 321
6. Personalul propus și managementul contractului pentru prestarea serviciilor...
7. Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul Contractului...
8. Modalitatea de efectuare a înregistrărilor și înregistrările efectuate în legătură cu indicatorii cantitativi și calitativi asociați execuției lucrărilor.... 428
9. Măsuri aplicabile de Ofertant pe perioada Contractului pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului ce derivă din îndeplinirea obiectului Contractului...
10. Măsuri aplicabile de Ofertant pe perioada Contractului pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul social și al relațiilor de muncă ce derivă din îndeplinirea obiectului Contractului...
11. Adecvarea la constrângerile fizice impuse de amplasamentul lucrării...
12. Informații cu privire la eventuale modificări ale operatorului economic Ofertant. 492
13. Anexe la...

- informațiile privind contextul contractului și înțelegerea acestuia au fost prezentate în mod detaliat în cadrul propunerii tehnice, la paginile 3-25, unde ofertantul a descris abordarea generală, organizarea activităților, metodologia de implementare și corelarea acestora cu cerințele proiectului,

- obiectivele și rezultatele așteptate ale contractului au fost explicit indicate în cadrul secțiunii dedicate etapelor de realizare a serviciilor, la paginile 138-157, unde au fost descrise livrabileleconcrete aferente fiecărei etape (studiu de..., obținere avize, PAC, verificări etc.);

- metodologia de realizare a serviciilor și modul de atingere a rezultatelor au fost prezentate la paginile 209-217, unde au fost detaliate metodele, instrumentele și abordările utilizate pentru îndeplinirea contractului și atingerea obiectivelor asumate;

- modalitatea de raportare, monitorizare și livrabilele contractuale au fost descrise la paginile 234-235, fiind prezentate atât rezultatele activităților, cât și rapoartele de progres și mecanismele de administrare a contractului;

- asumarea explicită a obiectivelor și a rezultatelor contractului, precum și angajamentul de a le realiza în conformitate cu cerințele autorității contractante, au fost reiterate inclusiv la paginile 310-312 ale propunerii tehnice.

În raport de toate informațiile prezentate nu se poate susține faptul că ofertanta contestatoare nu a înțeles contextul contractului din care să rezulte atât informațiile generale relevante cât și situația actuală a sectorului de... a entității contractante, obiectivele si rezultatele așteptate și aspectele cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului.

Față de cele mai sus redate, Consiliul achiesează la conlcuziile la care ajuns contestatoarea vizavi de faptul că nu există nicio distincție reală între „re*zultatele activităților*" și „re*zultatele contractului",* acestea fiind în mod intrinsec și indisolubil legate.

Cum altfel am fi putut sa prezentam rezultatele asteptate ale contractului, daca nu prin intermediul activitatilor care urmeaza a fi prestate, care fac - de altfel - obiectul contractului de achizitie publica si prin prezentarea intregului parcurs al activitatilor (e.g. obtinerea avizelor si acordurilor) a modalitatii efective de implementare (e.g. Aceasta... va viza documentații necesare în vederea obținerii avizelor si acordurilor finale prevazute în certificatul de urbanism, inclusiv depunerea si sustinerea acestor documentatii in fata institutiilor emitente in vederea obtinerii acordurilor si avizelor), iar in cazul rezultatelor obtinute (e.g. obtinerea avizelor, DALI... de... etc.).

Pentru a sublinia netemeinicia analizei efectuate, aratam ca chiar in Caietul de... se mentioneaza la pag. 9 urmatoarele:

2.2. Rezultatele așteptate din partea prestatorii lui

Principalele rezultate asteptate din partea prestatorului sunt:

- ... ui de... (SF). tinand cont de aplicabilitatea in totalitate a legislației in vigoare (norme, normative, standarde, legi);
- întocmirea documentației suport si asistenta acordata Beneficiarului pentru depunerea si sustinerea aplicației de finanțare;
- Colaborarea cu beneficiarul in vederea pregătirii documentației tehnice pentru Autorizatia de Construire si asistenta acordata Beneficiarului in perioada derulării procedurilor de achiziție publica pentru proiectare.

Or, daca insasi autoritatea contractanta a stabilit care sunt rezultatele asteptate ale contractului, iar noi am indicat, in mod foarte detaliat, nu numai aceste rezultate asteptate, dar si intregul flux de obtinere a acestor rezultate, este inexplicabil de ce a considerat ca nu sunt suficiente.

Astfel Consiliul apreciază că răspunsul furnizat de... tratează exact obiectul solicitării transmise de autoritate. Cu alte cuvinte, el este punctual și concludent, putând fi valorificat de autoritate, iar un astfel de... nu poate constitui motiv pentru sancționarea ofertantei cu respingerea ofertei depuse. Prin urmare, în contextul înfățișat, pledoaria autorității contractante nu poate constitui un argument valid pentru respingerea ofertei contestatoarei.

Autoritatea avea și are obligația să asigure ofertanților toate condițiile pentru ca aceștia să își poată justifica și proba conformitatea ofertei. Solicitările transmise acestora trebuie să fie clare, precise și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constau.

Analiza membrilor comisiei de evaluare nu a demonstrat că informațiile prezentate în cadrul ofertei și explicațiile furnizate în răspunsul furnziat... nu respectă cerința pretinsă a fi neîndeplinită.

În loc să analizeze explicațiile furnizate și să realizeze o evaluare efectivă a ofertei, autoritatea s-a limitat la reiterarea concluziei inițiale precizată în cadrul solicitării adresate, f*ără a demonstra concret de ce informațiile indicate nu ar satisface cerința.*

Răspunsul furnizat de autoarea contestației este un... punctual la... autorității... găsit a fi pertinent și concludent de către Consiliu, situație în care oferta nu puteau fi respinsă ca neconformă.

Răspunsul acoperă obiectul solicitării și se situează în limitele exigențelor de legalitate și temeinicie pentru a fi considerat credibil.

Așadar alegațiile autorității contractante sunt contrazise de conținutul propunerii tehnice depuse și a informațiilor transmise în răspunsul furnizat, care așa cum a fost anterior reținut este punctual și..., indicând paginile din ofertă care confirmă că informațiile se regăsesc prezentate în ofertă.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește pretinsa completare a ofertei prin intermediul răspunsului furnizat (...), ofertantul a prezentat in cadrul raspunsului r**ezultatele asteptate ca fiind livrabilele din cadrul contractului. Aceasta abordare nu se regaseste in……, drept urmare este o completare a acesteia.**

Potrivit prevederilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, se constată că, legislația aplicabilă prevede dreptul autorităților contractante de a solicita clarificări ofertanților participanți la procedura de atribuire, cu condiția ca, prin respectivele solicitări, să nu se determine un avantaj evident în favoarea ofertantului, respectiv:

”Art. 209. - (1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.

(11) Î[1]n cazul procedurilor simplificate organizate pentru atribuirea contractelor din cadrul proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene, în situația în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în situația în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertanților/candidaților, de regulă, cel mult de două ori în cursul procesului de evaluare, clarificări/completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și al transparenței.

(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.”

Consiliul are în vedere că dispozițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016, invocate de autoarea contestației fac vorbire și despre *”(...) în cazul în care* ***lipsesc anumite documente****.*

Cu alte cuvinte... nu este una incompletă, iar prin... nu sunt aduse completări care să fie apte a crea ofertantei în cauză un avantaj. Așadar, se impune a fi făcută distincția între completarea ofertei cu anumite documente/informații care nu sunt susținute de documente/informații prezentate inițial, și indicarea paginilor d*in oferta depusă până la data limită* de depunere a ofertelor în cadrul cărora pot fi identificate informațiile care atestă îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire.

Ori atâta timp cât informațiile ce au făcut obiectul solicitării de clarificări se regăsesc prezentate în oferta depusă de..., nu se poate fi reținută concluzia autorității potrivit căreia nu au fost regasite informatii cu privire la contextul contractului, obiectivele si rezultatele asteptate, aspectele cheie privind indeplinirea obiectivelor contractului.

Astfel, chiar presupunând prin absurd că anumite informații nu ar fi fost suficient individualizate sau grupate într-o anumită manieră, o asemenea situație nu putea justifica sancțiunea extremă a respingerii ofertei ca neconformă, în condițiile în care informațiile existau în ofertă, acestea au fost indicate punctual prin clarificări; nu exista nicio modificare de fond a propunerii tehnice; nu era afectată comparabilitatea ofertelor și nu exista niciun avantaj concurențial nelegal.

Întreaga reglementare a domeniului achizițiilor publice, cu toate drepturile și obligațiile părților implicate în acest proces, au ca prim scop asigurarea respectării principiilor statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, principii printre care se regăsește și acela al proporționalității, înțeles ca fiind egală măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv între ceea ce se face și cum se sancționează.

Potrivit jurisprudenței CJUE, acțiunile și deciziile autorității contractante trebuie ponderate din perspectiva proporționalității, iar analiza ofertelor depuse nu face excepție. Principiul proporționalității impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o oferta

ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei.

Principiului proporționalității, potrivit... din 10 decembrie....., cu sediul în Anvers (Belgia)/..., cauza T-...5/08, punctul 57), impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (... Curții din 5 mai.....' Union și alții, C-157/96, Rec., p. I-2211, punctul...).

Față de toate aspectele anterior evocate, Consiliul determină că măsură de respingere a ofertei astfel cum a apreciat autoritatea contractantă, prin membrii comsiei de evaluare, a condus la încălcarea principiului proporționalității.

În consecință, respingerea ofertei pentru pretinsa lipsă a unor informații care, în realitate, există și au fost indicate în mod expres inclusiv prin răspunsul la clarificări, reprezintă o încălcare a principiului proporționalității și a obligației de evaluare obiectivă a ofertelor.

Față de ansamblul considerentelor expuse în paginile de mai sus, se reține că evaluarea ofertei contestatoarei a înregistrat abateri, situație în care critica societății contestatoare privind nelegalitatea respingerii ofertei... și dispunerea reevaluării ofertei depusă, este întemeiată.

În consecință, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei... și la emiterea unui nou proces-verbal de evaluare..., cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice.

Art. 1 alin. (4) din... aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic sau financiar.

În ceea ce privește... autorității contractante de obligare a contestatoarei... la plata cheltuielilor de judecată, aceasta va fi respinsă, având în vedere soluția de admitere a contestației. Mai mult, se reține și faptul că nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Față de cele reținute cu prilejul examinării contestației formulată de..., pe cale de consecință, Consiliul respinge cererea de intervenție depusă de formulată de asocierea intervenienta... -....

Cererea intervenientei privind obligarea contestatoarei... la plata cheltuielilor cheltuielilor de judecată, este respinsă ca nefondată, având în vedere soluția de respingere a cererii de intervenție. Mai mult, se reține și faptul că nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu....

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de... și cu factorii de evaluare și, în parte, Rap*ortului procedur*ii nr...., în secțiunea aferentă evaluării* ofertelor ... S.R.L. și asocierii... -..., precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertelor ... S.R.L. și asocierea... -..., sub aspectul modalității de punctare în cazul factorului de evaluare Durata de realizare a Studiului de**... și a ofertantei ... S.R.L. sub aspect**ul modalității de punctare în cazul subfactorului de evaluare.... - Încadrarea în timp, succesiunea și d**urata activităților propus, în acord cu cerințele documentației de at**ribuire, potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 25 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Respinge... autorității contractante de obligare a contestatoarei ... S.R.L. la plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de..., în calitate de lider al asocierii... -... și o respinge.

Respinge... intervenientei de obligare a contestatoarei ... S.R.L. la plata cheltuielilor cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de... și cu factorii de evaluare și, în parte, Rap*ortului procedur*ii nr...., în secțiunea aferentă evaluării* ofertei..., precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea ofertei..., potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 25 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Respinge... autorității contractante de obligare a contestatoarei... la plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de..., în calitate de lider al asocierii... -... și o respinge.

Respinge... intervenientei de obligare a contestatoarei... la plata cheltuielilor cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
	...	**...**

Redactată în 6 exemplare originale, conține 61 pagini.