

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31491/17.06.2021, formulată de ..., cu sediul social în, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CIF ... atribut fiscal RO, împotriva documentației de atribuire emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „*Echipamente biomedicale: Lot 1 – Stații de lucru și pachet software Plan de tratament non clinic; Lot 2 – Analizor automat de biochimie*”, s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și, în subsidiar, pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea unor specificații tehnice ale produselor ce fac obiectul procedurii, apreciind că acestea au caracter restrictiv.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 34890/07.07.2021, autoritatea contractantă a precizat că procedura ce face obiectul contestației, a fost anulată administrativ de SEAP în data de 02.07.2021, ca urmare a necceptării modificării datei limită de depunere a ofertelor până la data de 08.07.2021.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Echipamente biomedicale: Lot 1 – Stații de lucru și pachet software Plan de tratament non clinic; Lot 2 – Analizor automat de biochimie*”, prin transmiterea anunțului simplificat nr. SCN1087070, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată fiind de 75569,740 lei, fără TVA.

Preliminar, Consiliul reține că a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207260619/1 în cuantum de 2504 lei.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „*Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de*

fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”.

Constatând că modificarea documentației, solicitată în principal, nu mai poate fi dispusă în condițiile în care procedura a fost anulată și că, oricum, în subsidiar, contestatoarea a solicitat anularea procedurii, Consiliul apreciază că solicitările contestatoarei au rămas fără obiect.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., ca urmare a anulării procedurii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de .. în contradictoriu cu ..., ca urmare a anulării procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.