CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 161/01.02.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 4381/01.02.2018, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ... – administrator și convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în ..., formulată împotriva documentației de atribuire, așa cum a fost publicată în SEAP și modificată și completată prin răspunsul nr. 2 la clarificarea nr. 1, având nr. 2408 și publicată în SEAP la data de 16.01.2018, emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă în procedura de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului-cadru de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Achiziția, transportul și montajul/realizarea parapetelor rutiere din beton” lot 1-6, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației și:

1. în principal:

- obligarea autorității contractante la modificarea și completarea prevederilor documentației de atribuire, respectiv ale caietului de sarcini, în sensul eliminării impunerii folosirii parapetelor din beton de anumite lungimi (respectiv de 2, 4, 6 și 6,19 (6,2) m) sau în sensul precizării și includerii elementelor (tipuri de parapete din beton menționate la pct. II.2 din caietul de sarcini) cu lungimea de 2 metri, 4 metri, 6 metri și 8 metri inclusiv.
- continuarea procedurii de atribuire, cu obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen de depunere și deschidere a ofertelor.

2. în subsidiar, anularea procedurii de achiziție publică, având în vedere:

- încălcările legale săvârșite și etapele procedurii de atribuire în care acestea au avut loc;

- faptul că nu pot fi dispuse măsuri de remediere a actelor care afectează procedura (având în vedere numeroasele răspunsuri ale autorității contractante la clarificările privind documentația de atribuire, prin care s-a modificat și completat prevederile acesteia);

- imposibilitatea continuării procedurii de achiziție, luând în considerare și faptul că data limită de depunere a ofertelor este 05.02.2018.

Prin Încheierea nr. ..., s-a respins, ca rămasă fără obiect, solicitarea SC ... SRL de suspendare a procedurii de licitație deschisă, organizată de către ....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL critică documentația de atribuire, așa cum a fost publicată în SEAP și modificată și completată prin răspunsul nr. 2 la clarificarea nr. 1, având nr. 2408 și publicată în SEAP la data de 16.01.2018, emise de ....

Contestatoarea susține că, autoritatea contractantă nu avea dreptul de a inița procedura de atribuire în condițiile în care aceasta nu deținea o documentație de atribuire în care obiectul contractului să fie precizat, descris în mod obiectiv și detaliat, în așa manieră încât să corespundă necesității sale, iar ofertanților nu li s-a pus la dispoziție, la timp, toate informațiile necesare elaborării și fundamentării ofertelor, ci abia prin răspunsul nr. 2 la clarificarea nr. 1, având nr. 2408 și publicată în SEAP la data de 16.01.2018, prin care însă se modifică și se completează caietul de sarcini, într-o modalitate nelegală și netemeinică.

Prin adresa nr. 92/8655/08.02.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 5333/08.02.2018, autoritatea contractantă învederează că a adoptat măsuri de remediere a documentației de atribuire, referitoare la stabilirea dimensiunilor parapetelor solicitate în caietul de sarcini, prin adresa nr. 92/8620/08.02.2018.

Măsurile de remediere a documentației de atribuire au fost publicate de către autoritatea contractantă în SEAP, la data de 08.02.2018, ora 08:38, în cadrul anunțului de participare nr. ..., la cap. „Clarificare și documentație de atribuire”, sub denumirea „Masuri de remediere Parapete rutiere din beton ([CN181667/018] Masuri de remediere Parapete rutiere-semnat.PDF.p7s)”.

Având în vedere aceste aspecte, prin adresa nr. 5424/.../C.../08.02.2018, Consiliul a solicitat SC ... SRL transmiterea unui punct de vedere față de măsurile de remediere luate de către autoritatea contractantă.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 5830/13.02.2018, urmare a adoptării de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere, postate în SEAP la data de 08.02.2018, sub denumirea de „Masuri de remediere Parapete rutiere din beton (CN181667/018 Masuri remediere rutiere-semnat.PDF.p7s)”, și comunicate prin adresa nr. 92/8619/08.02.2018, SC ... SRL solicită a se lua act de renunțarea sa la contestația nr. 161/01.02.2018, înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 4381/01.02.2018 și care face obiectul dosarului nr. 311/2018, aflat pe rolul Completului 8.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în ... (...) exemplare, conține ... (...) pagini.