

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în..., sola A314/1/1..., având CUI: RO... și număr de înregistrare la..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin..., B-dul... nr....., împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în....., nr...., sector..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului cadru, având drept obiect: „...”, cod..., s-a solicitat admiterea contestației cu consecința obligării autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere/corective prin înlăturarea din documentația de atribuire a cerințelor nelegale și/sau restrictive, respectiv:

- (i) introducerea în documentația de atribuire a posibilității de ajustare a prețului contractului,
- (ii) clarificarea sau după caz, eliminarea cerinței privind înscrierea în... de Gestionare a Deșeurilor și în.../Regional de Gestionare a Deșeurilor,
- (iii) clarificarea cerinței privind dovada asigurării continuității serviciilor,
- (iv) eliminarea cerinței privind deținerea certificatelor ADR de către persoana desemnată (managerul de transport) și consilierul de siguranță,
- (v) clarificarea sau după caz, eliminarea cerinței privind deținerea asigurărilor de poluare accidentală,
- (vi) eliminarea din caietul de sarcini a mențiunilor privind obligația respectării principiului proximității.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul precizează că, prin anunțul de participare CN1... /..., autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire a unui acord cadru având ca obiect servicii de colectare, transport, neutralizare substanțe chimice de laborator lichide periculoase și

substanțe periculoase radiologice. În cuprinsul caietului de sarcini și al fișei de date a achiziției sunt evidențiate cerințe care contravin reglementarilor aplicabile și care restrâng considerabil accesul operatorilor economici la procedura de atribuire.

Pentru clarificarea acestor neconcordanțe susține că a formulat și a înaintat solicitarea de clarificări din data de....

1. O primă critică a contestatorului privește ajustarea prețului.

Contestatorul... că, în conformitate cu pct. II.3 Ajustarea prețului contractului din fișa de date a achiziției, prețul nu se ajustează.

Cu privire la acest aspect... că, potrivit dispozițiilor art...., alin. (9) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă este obligată să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele de servicii sau furnizare care se derulează pe o perioadă ce depășește 24 de luni.

Având în vedere durata mare a acordului cadru, precum și condițiile economice actuale, dar și fluctuațiile posibile care pot interveni în privința costurilor care stau la baza formării prețurilor, consideră că este profund inechitabilă obligația de a menține un preț ferm o perioadă atât de îndelungată. În consecință, în conformitate cu reglementările de mai sus, solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă să includă în documentația de atribuire posibilitatea de ajustare a prețurilor cu indicele prețurilor de consum sau cu indicele inflației, astfel cum sunt aprobați aceștia de către... de Statistică.

2. O a doua critică privește înscrierea în... de Gestionare a Deșeurilor și în.../Regional de Gestionare a Deșeurilor. Conform mențiunii pe la... 6 din caietul de sarcini ofertantul trebuie să facă dovada înregistrării în... de Gestionare a Deșeurilor și/sau în... și... Regional de Gestionare a Deșeurilor.

În măsura în care se consideră că această cerință nu este rezonabilă și proporțională, solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la eliminarea sa din documentația de atribuire.

3. Dovada asigurării continuității serviciilor. În caietul de sarcini, la... 6, se menționează: se va prezenta dovada asigurării continuității prestării serviciilor pe toată durata contractului în conformitate cu graficul de prestare.

Având în vedere că cerința menționată mai sus nu este clară, nefiind precizat în ce modalitate ofertantul poate face dovada continuității serviciilor solicitate, fie că această dovadă reprezintă dovada deținerii unor instalații de rezervă sau linii de rezervă ale instalațiilor de bază sau că ofertantul trebuie să depună o declarație din care să rezulte că își asumă să asigure continuitatea prestării serviciilor (fiind o problemă legată de executarea contractului care nu se poate solicita cu titlu de cerință de calificare/specificație tehnică la momentul ofertării), se impune explicarea în mod clar și complet a acestei cerințe pentru o corectă informare a participanților la procedura de atribuire. Totodată, se

impune a fi clarificat dacă dovada deținerii unei instalații de incinerare dotată cu două linii, una de bază și una de rezervă care asigură continuitatea procesului de eliminare în caz de nefuncționare a liniei de bază din cauza unor defecțiuni, lucrări de mentenanță etc, este considerată dovadă a asigurării continuității prestării serviciilor.

4. Referitor la critica privind calificările personalului specializat.

Contestatorul... că, la pct. III.....a Capacitatea tehnică și/sau profesională din fișa de date a achiziției, se menționează: „3.... în limba română pentru fiecare tip de ambalaj solicitat pentru colectarea și transportul deșeurilor medicale, inclusiv pentru toate pubelele solicitate. De asemenea se vor prezenta certificate ADR pentru conducătorii auto, consilierul de siguranță și persoana desemnată care trebuie să aibă cunoștințe referitoare la natura încărcăturii și la normele de igienă privind deșeurile și să fie certificate ADR sau document echivalent în țara în care rezidă.

Conform mențiunilor de la... 6 din caietul de sarcini: „Conducătorul auto, Consilierul de siguranță și persoana desemnată trebuie să fie certificați ADR și să aibă cunoștințe referitoare la natura încărcăturii și la normele de igienă privind deșeurile medicale”.

Solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă să înlăture această neregularitate, în sensul de a elimina cerința deținerii certificatelor ADR de către persoana desemnată (managerul de transport) și consilierul de siguranță, astfel de certificări fiind impuse de lege doar în privința conducătorilor auto.

Conform prevederilor art. 1 din Norma privind pregătirea și atestarea profesională a conducătorilor auto care transportă mărfuri periculoase aprobată prin Ordinul nr.1214/..., conducătorii vehiculelor care transportă mărfurile periculoase definite în Anexele la Acordul european referitor la transportul rutier International al mărfurilor periculoase (ADR), încheiat la Geneva la 30 septembrie..., la care România a aderat prin Legea nr. 31/1994, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare A.D.R., trebuie să dețină un certificat A.D.R. eliberat de... - A.R.R., care atestă că au participat la cursurile de pregătire și au promovat examenul specific privind cerințele speciale care trebuie îndeplinite la transportul rutier de mărfuri periculoase. Aceasta reglementare este în acord cu cea din HG nr. 1175/2007.

Cu privire la consilierul de siguranță... că Norma privind pregătirea și atestarea profesională a consilierilor de siguranță pentru transportul de mărfuri periculoase aprobată prin Ordinul nr.1214/....., la art. 2 alin. (6), că pentru a-și putea exercita profesia, consilierii de siguranță pentru transportul rutier al mărfurilor periculoase trebuie să dețină un nivel minim de cunoștințe necesare, care trebuie actualizate periodic. Totodată, conform art. 3 lit. d) din același act normativ, certificat de consilier de siguranță este certificatul care atestă urmarea cursurilor de pregătire profesională conform programului prevăzut în Anexa nr....) și

care este în conformitate cu modelul prezentat în Anexa nr....) la prezentele norme, iar art. 6...: „consilierul de siguranță trebuie să fie titularul unui certificat de pregătire valabil pentru transportul rutier al mărfurilor periculoase, obținut în condițiile prezentelor norme, și care reprezintă dovada pregătirii profesionale inițiale și periodice. Aceasta reglementare este în acord cu cea din HG nr.1175/2007. În consecință, documentul care atestă pregătirea profesională a acestei categorii de personal este certificatul de consilier de siguranță nefiind necesar alt document.

Cu privire la categoria de personal numită în documentația de atribuire „persoana desemnata” ca fiind managerul de transport, conform Normei privind pregătirea și atestarea profesională a managerilor de transport aprobată prin Ordinul nr. 1214/..., pregătirea profesională în vederea obținerii certificatului de manager de transport se realizează numai în centrele de pregătire și perfecționare profesională autorizate în acest scop de..., cu scopul de a transmite candidaților cunoștințele și competențele specifice enunțate în Anexa 1 punctul 1 la Regulament (art. 1), fiind precizat că, documentul care atestă pregătirea acestei categorii de personal este certificatul de manager de transport. În consecință, documentele care atestă pregătirea categoriilor de personal vizate prin documentația de atribuire sunt:

- (i) certificate ADR exclusiv pentru conducători auto,
- (ii) certificat de consilier de siguranță în cazul consilierului de siguranță,
- (iii) certificat de manager de transport în cazul persoanei desemnate ca manager de transport.

Solicită, așadar, eliminarea mențiunii din fișa de date și din caietul de sarcini privind deținerea certificatelor ADR pentru toate categoriile de personal, întrucât, este contrară legii.

5. Asigurarea de poluare accidentală. La... 6 din caietul de sarcini se menționează: „se vor prezenta asigurări pentru poluarea accidentală a mediului ca urmare a unor accidente ce pot surveni la transportul și eliminarea deșeurilor medicale periculoase”.

Cu privire la această cerință se impune a fi clarificat (i) dacă reprezintă o cerință tehnică a caietului de sarcini pe care ofertantul trebuie să o respecte la depunerea ofertei și a cărei nerespectare atrage respingerea ofertei ca neconformă în acord cu art. 137, alin. (3), lit. a) din Normele aprobate prin HG nr. 395/2016 și (ii) să fie indicată baza legală care obligă ofertantul sau prestatorul să dețină o astfel de asigurare de poluare accidentală.

Având în vedere aceste aspecte, solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă (i) fie să clarifice cerința în sensul că vizează deținerea unei astfel de asigurări de către viitorul prestator căruia i se va atribui contractul, (ii) fie să elimine din documentația de atribuire cerința

privind deținerea asigurării pentru poluare accidentală în măsura în care reprezintă cerința ce trebuie îndeplinită de către ofertanți.

6. Principiul proximității. Conform caietului de sarcini... 6: „Sub riscul declarării ofertei ca neconformă toate autorizațiile și avizele deținute de ofertant vor face dovada respectării principiului proximității: eliminarea deșeurilor medicale periculoase în instalații conforme, eliminarea deșeurilor cât mai aproape de locul de generare (art. 4, alin. (6) din HG nr.1061/2008)”.

În opinia sa, inserarea în documentația de atribuire, indiferent de formă, a principiului proximității s-a dovedit a fi restrictivă și contrară reglementărilor aplicabile în domeniul achizițiilor publice.

Impunerea principiului proximității ca cerință de calificare sau ca specificație tehnică a cărei nerespectare determina respingerea ofertei va avea ca efect selectarea sau calificarea exclusiv a operatorilor economici din aria geografică în care este situat sediul autorității contractante, ceea ce echivalează cu restrângerea substanțială și gravă a accesului la procedură, prevederile unei astfel de documentații fiind menite să favorizeze exclusiv anumiți operatori economici predeterminați.

Pentru considerentele evidențiate, solicită admiterea prezentei contestații, astfel cum a fost formulată.

În drept, întemeiază contestația pe dispozițiile legale invocate în cuprinsul acesteia. În dovedirea celor susținute, se folosește de proba cu înscrisuri.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr.... autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere cu privire la contestație, precizând următoarele:

1. În ceea ce privește posibilitatea ajustării prețului, autoritatea contractantă, invocă prevederile art. 222¹ alin. (9) din Legea nr. 98/2016, care stipulează „Autoritatea contractantă este obligată să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele de servicii sau furnizare care se derulează pe o perioadă ce depășește 24 de luni și pentru contractele de lucrări care se derulează pe o perioadă ce depășește 6 luni”.

Susține că acordul cadru în cauză nu depășește 24 de luni și precizează că va aplica prevederile art. 222¹ alin. (8), în care este stipulat că „Autoritatea contractantă are dreptul să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele de servicii sau furnizare care se derulează pe o perioadă de până la 24 de luni și pentru contractele de lucrări care se derulează pe o perioadă de cel mult 6 luni”, deci are dreptul NU obligația.

Precizează că această cerință va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

2. Cerința privind „... de Gestionare a Deșeurilor și în.../Regional de Gestionare a Deșeurilor”, va fi eliminată.

3. Cerința privind „dovada asigurării continuității serviciilor”, se va înlocui cu o declarație pe propria răspundere privind asigurarea continuității serviciilor de colectare pe toată perioada contractului.

4. Conform legislației din România care pune în aplicare ADR, șoferul și consilierul de siguranță vor deține certificate ADR.

5. Cerința privind „asigurați de poluare accidentală” se va face printr-o declarație pe propria răspundere că în cazul unor poluări accidentale pe durata transportului sau eliminarea deșeurilor periculoase, responsabilitatea revine transportatorului.

6. Cerința privind „obligația respectării principiului proximității” va fi eliminată.

Solicită, pe această cale, Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să respingă contestația depusă de către..., pentru a putea răspunde la solicitarea de clarificare și de a continua procedura de achiziție.

Menționează că procedura va fi suspendată până la soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr.... contestatorul transmite Note scrise prin care prin care solicită Consiliului ca prin decizia ce se va pronunța în cauză:

(i) să ia act de renunțarea la criticile de la pct. (ii), pct. (iii), pct.(v) și pct.(vi) si

(ii) să admită criticile de la pct. (i) și pct. (iv) din contestația formulată.

1. Cu privire la critica de la pct. (i) solicită Consiliului să constate următoarele: durata contractului este de 24 de luni, astfel încât, pentru ca autoritatea să aibă obligația de a aplica măsura ajustării prețului era suficient ca respectivul contract să depășească durata de 24 de luni cu o zi. În opinia sa, ar fi profund inechitabil ca pentru un contract care se află la limita reglementării privind obligativitatea ajustării să fie refuzată această măsură, mai ales în contextul economic actual.

... că stabilirea duratei contractului la 24 de luni determină incidența dreptului (nu a obligației) autorității de a ajusta prețul contractului; chiar și așa, acest drept nu poate fi exercitat în mod discreționar, excesiv sau disproporționat; poziția autorității contractante de a refuza aplicarea măsurii de ajustare fără nicio argumentare, susținând doar că, în conformitate cu art.... diⁿ Legea nr. 98/2016, are dreptul nu și obligația de ajustare și ignorând posibilitatea reală ca într-o perioadă atât de îndelungată și în condițiile economice actuale, extrem de instabile să existe fluctuații semnificative ale prețului, care ar determina un dezechilibru contractual, nu poate fi calificată decât ca fiind disproporționată și excesivă. Pentru că are un contract de 24 de luni (și era suficient ca acest contract să depășească cu o zi durata minimă care ar fi impus obligația de ajustare în sarcina autorității) și, în temeiul principiului proporționalității, solicită Consiliului să oblige autoritatea

contractantă să introducă în documentația de atribuire posibilitatea ajustării prețului, pentru a menține caracterul proporțional al acesteia.

2. Cu privire la cerința de la pct. (iv)... că, potrivit reglementărilor aplicabile (Ordinul nr. 1214/... și...) documentele care atestă calificarea și certificarea celor două categorii de personal sunt (a) certificat de consilier de siguranță pentru consilierul de siguranță și (b) certificat ADR pentru conducătorul auto.

Susține că nu există nicio reglementare care să impună obligația ca personalul numit consilier de siguranță să dețină certificat ADR și, în aceste condiții, impunerea unei astfel de cerințe care nu este prevăzută de lege este nu doar contrară legii, dar și excesivă; o astfel de cerință restricționează nejustificat accesul la procedură al operatorilor economici, în condițiile în care, autoritățile nu eliberează certificate ADR pentru categoria de personal consilier de siguranță, ci, documentul care atestă calificarea acestei categorii este certificatul de consilier de siguranță (anexează extras de pe site-ul... cu privire la acest aspect).

Pentru considerentele evidențiate, solicită admiterea, în parte, a contestației și solicită Consiliului să ia act de renunțarea contestatorului la o parte din criticile formulate, conform mențiunilor de mai sus.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr.... autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției pe e-mail.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., emisă de..., în valoare de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

.....”, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, pentru încheierea acordului cadru, având drept obiect: „...”.

Procedând la analiza criticilor privind specificațiile tehnice, Consiliul reține că... este nemulțumit de prevederile documentației de atribuire, motiv pentru care, Consiliul va soluționa contestația acestuia luând în considerare atât prevederile legale incidente cât și susținerile părților.

Se reține în soluționare, faptul că, prin intermediul documentului intitulat „Cerere de Renunțare”, înregistrat la CNSC sub nr...., contestatorul renunță, expres și neechivoc, la anumite critici din contestație, respectiv, la:

- clarificarea sau după caz eliminarea cerinței privind înscrierea în... de Gestionare a Deșeurilor și in.../Regional de Gestionare a Deșeurilor;
- clarificare cerinței privind dovada asigurării continuității serviciilor;
- clarificarea sau după caz eliminarea cerinței privind deținerea asigurărilor de poluare accidentală;

- eliminarea din caietul de sarcini a mențiunilor privind obligația respectării principiului proximității,
motiv pentru care Consiliul nu le va mai analiza, luând act de renunțarea la aceste critici.

Analizând criticile rămase în soluționare, respectiv *„introducerea în documentația de atribuire a posibilității de ajustare a prețului contractului”* și *„eliminarea cerinței privind deținerea certificatelor ADR de către persoana desemnată (managerul de transport) și consilierul de siguranță”*, Consiliul, le va analiza prin raportare la legislația specifică în materie.

Astfel, în ceea ce privește obligativitatea introducerii posibilității ajustării prețului contractului, Consiliul reține că, potrivit prevederilor art. 222 alin. (9) din Legea nr. 98/2016: *„Autoritatea contractantă **este obligată** să includă clauze de ajustare/revizuire a prețului, în conformitate cu prevederile alin. (3), pentru contractele de servicii sau furnizare care se derulează pe o perioadă **ce depășește 24 de luni** și pentru contractele de lucrări care se derulează pe o perioadă ce depășește 6 luni”*.

Acordul cadru care constituie obiectul prezentei proceduri, neavând o durată care depășește 24 de luni, este evident că autoritatea contractantă în cauză, nu are obligația de a include în cadrul documentației de atribuire clauze de ajustare/revizuire a prețului, fiind pe deplin aplicabile, în acest caz, dispozițiile art. 222 alin. (8) din aceeași lege, care stipulează: *„...”*.

În ceea ce privește atestatul Consilier de... (Acordul european referitor la transportul internațional rutier al mărfurilor periculoase), Consiliul reține că acesta este o certificare esențială în domeniul transporturilor de mărfuri periculoase pe teritoriul.... Acesta confirmă că profesioniștii implicați în transportul acestor mărfuri au competențele necesare pentru a menține un nivel ridicat de siguranță și conformitate; un consilier de siguranță ADR este un specialist responsabil de asigurarea conformității cu reglementările ADR în cadrul unei companii care se ocupă cu transportul, ambalarea, încărcarea sau descărcarea mărfurilor periculoase.

Principalul act normativ care reglementează transportul rutier și certificarea ADR (Acordul european referitor la transportul internațional rutier al mărfurilor periculoase) este... încheiat la Geneva în..., transpus și actualizat constant în legislația națională (Legea nr. 122 din 18 martie... pentru aprobarea... nr. 48/... privind transportul rutier al mărfurilor periculoase).

CertIFICATELE consilierilor de siguranță și ale conducătorilor auto sunt eliberate de ARR, sunt recunoscute în toate statele membre ale... și în statele părți contractante ADR și au o valabilitate de 5 ani.

Potrivit art. 154 din Legea nr. 98/2016, *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă,*

corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”.

Consiliul va reține că, niciunde, în legislația în vigoare, nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune modificarea documentației de atribuire și, cu atât mai mult, obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită, doar pe raționamentul că acesta din urmă nu îndeplinește toate cerințele documentației de atribuire.

Astfel fiind, autoritatea contractantă nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat întrebări/sau contestație sau după cerințele/caracteristicile serviciilor pe care acesta le prestează/comercializează.

Opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar, nu o obligație, Consiliul neputând sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce alte modificări cerințelor tehnice ale prevederilor documentației de atribuire, în condițiile în care, nu se probează caracterul restrictiv al acestora.

Consiliul reține că nu există dispoziții legale care să oblige autoritățile contractante să emită documentații de atribuire cu specificații care să permită accesul tuturor prestatorilor/producătorilor, dimpotrivă, practica instanțelor este în sensul acceptării unor servicii/produse de un anumit nivel de performanță, care corespund necesităților autorității contractante, sens în care s-a pronunțat și...**-Secția a IX-a... și Fiscal în Decizia nr. 25/2019 din..., potrivit căreia:**

„Necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante (art. 2 și art. 3 din... nr....).

Impunerea caracteristicilor produselor din caietul de sarcini nu are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natura să restrângă concurența între operatorii economici și nici nu are ca efect favorizarea sau eliminarea participării la procedura de atribuire, a anumitor operatori economici sau a anumitor produse (cu excepția celor care nu corespund necesităților obiective ale autorității).

Dreptul autorității contractante de a achiziționa produse cu astfel de caracteristici, performante calitativ, nu poate fi restricționat, pe considerentul eronat al nerespectării prevederilor art. 156 din Legea nr. 98/2016, care reglementează achizițiile publice. În aceeași direcție, orice autoritate contractantă are obligația respectării principiului proporționalității statuat în art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante și obiectul contractului de achiziție publică.

Reținând că societățile comerciale autoare a contestațiilor se referă în principal la cerințele autorității contractante de a achiziționa produse cu anumite caracteristici tehnice, iar susținerile acestora nu conduc la concluzia că cerințele sunt restrictive, Curtea stabilește că nu poate obliga autoritatea contractantă la eliminarea condițiilor criticate. În sens contrar s-ar limita dreptul autorității de a contracta produse cu caracteristicile de mai sus, care să corespundă întocmai necesităților sale obiective, drept prevăzut la art. 155 și art. 156 din lege, prin acceptarea de produse cu alte caracteristici (și care nu îndeplinesc aceste cerințe referitoare la performanțele produselor), existând riscul de a nu asigura o intervenție rapidă, eficientă de dezinfecție. Nu există o prevedere legală care să oblige autoritățile să accepte produse care nu corespund necesităților acestora”

Mai mult, contestatorul în susținerea contestației avea obligația de a proba caracterul restrictiv al parametrilor minimali și maximali impuși de autoritatea contractantă, fiind pe deplin aplicabile, în acest caz, prevederile art. 249 c.p.c potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.”

Prin urmare, impunerea cerinței ca și consilierul de siguranță să fie atestat ADR nu are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici și nici nu are ca efect favorizarea sau eliminarea participării la procedura de atribuire, a anumitor operatori economici sau a anumitor produse (cu excepția celor care nu corespund necesităților obiective ale autorității), motiv pentru care, aceste critici urmează a fi respinse, ca neîntemeiate.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu”.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu”.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare ...

...

... ..

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini