

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., cu sediul în....., bl....., județul..., având..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de, cu sediul în....., județul..., în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

- modificarea documentației de atribuire, respectiv a factorului de evaluare „Lanțul de aprovizionare” din perspectiva detalierilor aduse acestuia în ceea ce privește noțiunea de „producător” și a modului concret de alocare a punctajului, cu raportare la criticile din contestație;
- în subsidiar, în cazul în care remediile mai sus indicate nu pot fi realizate, anularea procedurii de achiziție publică.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică documentația de atribuire, susținând că factorul de evaluare „Lanțul de aprovizionare” este definit și punctat în mod nelegal, restrictiv și de natură a distorsiona concurența, motiv pentru care solicită:

- modificarea documentației de atribuire (fișa de date și caietul de sarcini) prin definirea completă a noțiunii de „producător” conform Legii nr....;
- corectarea algoritmului de punctare într-o manieră proporțională, echitabilă și justificată valoric, care să asigure o diferență graduală: 30 puncte - livrarea directă de la producător, 25 puncte - pentru implicarea a 1 intermediar, 20 puncte - pentru implicarea a 2 intermediari, 15

puncte - pentru implicarea a 3 intermediari, 10 puncte - pentru implicarea a 4 intermediari, 0 puncte - peste 4 intermediari.

- clarificarea sau eliminarea pragului de „minim 70% din produsele care compun lotul”, indicând exact metodologia prin care autoritatea contractantă va calcula acest procentaj (raportat la valoare, cantitate sau număr de repere), pentru a asigura transparența și trasabilitatea procesului de evaluare.

- în subsidiar, anularea procedurii.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul [CN1.../00009] Contestație documentatia de atribuire-semnat.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr...., înregistrată la CNSC cu nr...., ... a comunicat că, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a dispus măsuri de remediere, prin care „respectă în continuare principiul tratamentului egal, principiul nediscriminării și celelalte principii care stau la baza achizițiilor publice”.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din data de..., în valoare de..., emisă de....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... a comunicat că având, în vedere măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, în conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, înțelege să renunțe la contestația formulată în dosarul nr...., aflat pe rolul completului 4.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

...