



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de către ...SRL, cu sediul în ..., str. ..., nr. ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin SCA „...”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., str. ..., nr. ..., ..., împotriva documentației de atribuire, privind procedura organizată prin licitație deschisă online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod CPV ..., de către, cu sediul în ..., str. ..., nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1.În principal, obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor din documentația de atribuire, după cum urmează:

1.1.Majorarea valorii estimate a achiziției, cu respectarea dispozițiilor legale, astfel încât valoarea totală să includă și modificările fiscale privind eliminarea facilităților în sectorul construcțiilor, intrate în vigoare după elaborarea Devizului general din DALI;

1.2.Eliminarea cerinței de calificare privind capacitatea economico-financiară referitoare la resurse reale, negrevate de datorii, suficiente pentru a realiza un cash- flow de execuție a lucrării de minimum ... lei;

1.3.Modificarea cerinței privind experiența similară a ofertanților pentru execuția de lucrări, în sensul includerii în definirea experienței similare și a lucrărilor de construcție nouă;

1.4.Modificarea și clarificarea cerințelor din Fișa de date a achiziției și Instrucțiunile pentru ofertanți referitoare la Responsabilul SSM și Responsabilul cu controlul calității CQ;

1.5.Eliminarea din documentația de atribuire („Instrucțiuni pentru ofertanți”) a cerinței privind includerea în propunerea tehnică a informațiilor referitoare la: Dezvoltarea relațiilor economice cu furnizori ai

ofertantului sau alte firme implicate în execuția contractului; Modalitățile de încurajare a economiei locale; Sprijinirea educației tehnice și vocaționale;

1.6.Modificarea în întregime a documentului „.....docx” în sensul respectării HG nr. 1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice;

1.7.Eliminarea cerinței privind depunerea listelor de cantități - Formular 3 (F3).

2.În subsidiar, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, solicităm anularea procedurii de atribuire.

3.Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a prezentei contestații.

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul ..., str. ..., nr. ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator Dl. ... și convențional prin SCA ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., str. ..., nr. ..., ..., împotriva documentației de atribuire, privind procedura organizată prin licitație deschisă online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod CPV ..., de către, cu sediul în ..., str. ..., nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1.Obligarea Autorității Contractante la remedierea documentației de atribuire, cu respectarea legislației aplicabile, respectiv:

i) modificarea cerinței privind Experiența similară pentru execuție, prevăzută la Cap.III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională din Fișa de Date a Achiziției și Cap. III.2.3.a) din Instrucțiunile pentru ofertanți, conform celor indicate în cuprinsul contestației;

ii) modificarea cerinței referitoare la experiența profesională specifică a Managerului de Proiect, prevăzută la Cap. 4.4. din Caietul de Sarcini, prin corelare cu cerințele de la factorul de evaluare „Experiența profesională”, conform celor indicate în cuprinsul contestației;

iii) eliminarea sau, în subsidiar, modificarea cerinței privind disponibilitatea de cash-flow solicitată, prevăzută la Cap. III.1.2) Capacitatea economică și financiară din Fișa de Date și la Cap. III.2.2.) Capacitatea economică și financiară din Instrucțiunile pentru ofertanți, conform celor solicitate în cuprinsul contestației.

2.Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016.

3.Obligarea Autorității Contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu durata suspendării procedurii, calculată de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv prezenta contestație.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ...SRL și ... SRL reclamă documentația de atribuire, solicitând cele de mai sus.

Prin punctul de vedere nr. ..., înregistrat la CNSC cu nr. ... și punctul de vedere nr. ..., înregistrat la CNSC cu nr. ..., autoritatea contractantă comunică CNSC că a adoptat măsuri de remediere ca urmare a celor 2 contestații depuse la prezenta procedură de atribuire.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ...SRL informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr. ..., având în vedere măsurile de remediere dispuse de către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr. ... ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de către autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ... SRL și ... SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ... SRL și ... SRL, în contradictoriu cu