

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1329/C4/1193

Data: 10.05.2023

Pe rol se află soluționarea cererii de abținere, înregistrată la Consiliu sub nr. 174/10.05.2023, formulată de către dl. EDUARD-MARCEL BADEA, consilier de soluționare a contestațiilor în cadrul completului de soluționare nr. 3, în dosarul aflat pe rolul Consiliului sub nr. 1193/C3/2023, având ca obiect contestația înregistrată la CNSC sub nr. 23551/03.05.2023, formulată de către SC GARDEN CENTER GRUP SRL, cu sediul în Str. Atomistilor nr. 127-135, oraș Măgurele, județ Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/614/2015, CUI 15148952, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Furnizarea de material dendro-floricol pentru plantat, LOTUL 1 – ARBORI, LOTUL 2 – ARBUȘTI DECORATIVI ȘI ARBUȘTI PENTRU GARD VIU, LOTUL 3 - LIANE DECORATIVE, TRANDAFIRI, PLANTE DECORATIVE*”, organizată de MUNICIPIUL CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, Bd. Tomis nr. 51, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, reprezentată convențional prin CEPARU ȘI IRIMIA – SOCIETATE CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin adresa nr. 174/10.05.2023, dl. EDUARD-MARCEL BADEA, consilier de soluționare a contestațiilor în cadrul Completului nr. 3, a formulat cerere de abținere în dosarul nr. 1193/C3/2023, arătând că își întemeiază cererea pe dispozițiile art. 47 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

În motivarea cererii sale, domnul consilier de soluționare EDUARD-MARCEL BADEA învederează faptul că autoritatea contractantă din prezenta procedură este reprezentată convențional prin Societatea Civilă

Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, societate cu care a avut raporturi de muncă, potrivit contractului nr. 9/04.10.2019, care a încetat în luna septembrie 2021.

Ca mijloc de probă, a fost depus extrasul Revisal.

Potrivit prevederilor art. 72 alin. (1) și (2) din Regulamentul intern al CNSC „(1) Incidentele procedurale referitoare la compunerea completelor de soluționare se vor soluționa cu respectarea normelor de procedură civilă și a normelor de repartizare aleatorie a contestațiilor. (2) Incidentele procedurale referitoare la toți sau la o parte din membrii completului de soluționare, precum incompatibilitatea, recuzarea sau abținerea, se vor soluționa de completul cu numărul imediat următor, prin pronunțarea unei încheieri, în termen de 2 zile lucrătoare”, prin urmare, cererea de abținere a fost repartizată Completului 4.

În soluționare, Consiliul se va raporta la prevederile art. 47 din Legea nr. 101/2016, invocat în susținere și de autorul cererii, și anume:

(3) Membrii Consiliului nu au dreptul de a participa la soluționarea unei contestații dacă se află în una dintre situațiile prevăzute mai jos, sub sancțiunea nulității deciziei pronunțate:

a) dacă aceștia, soțul sau ascendenții ori descendenții lor au vreun interes în soluționarea contestației sau când sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv cu vreuna dintre părți;

b) dacă între aceștia și una dintre părți a fost un proces penal cu până la 5 ani înaintea soluționării cauzei;

c) dacă s-au pronunțat public în legătură cu contestația pe care o soluționează;

d) dacă se constată că au primit de la una dintre părți bunuri materiale sau promisiuni de bunuri materiale ori altfel de avantaje.

De asemenea, sunt relevante și vor fi reținute și dispozițiile art. 24 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respectiv: *Membrii Consiliului sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de soluționarea unei contestații, în cazurile în care se presupune existența unui conflict de interese, așa cum acesta este definit ... la art. 79 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale art. 79 din Legea nr. 161/2003, (1) Funcționarul public este în conflict de interese dacă se află în una dintre următoarele situații:*

a) este chemat să rezolve cereri, să ia decizii sau să participe la luarea deciziilor cu privire la persoane fizice și juridice cu care **are** relații cu caracter patrimonial;

b) participă în cadrul aceleiași comisii, constituite conform legii, cu funcționari publici care au calitatea de soț sau rudă de gradul I;

c) interesele sale patrimoniale, ale soțului sau rudelor sale de gradul I pot influența deciziile pe care trebuie să le ia în exercitarea funcției publice”.

Astfel, se observă că interdicția de a participa la soluționarea unei contestații subzistă doar atunci când între membrii Consiliului și părțile

dosarelor aflate spre soluționare există un interes, interesul fiind, aşadar, unul prezent, de actualitate.

Din argumentele prezentate în susținerea cererii, probate prin înscrisurile anexate acesteia, rezultă că raporturile de muncă existente între dl. Eduard-Marcel Badea și reprezentantul convențional al autorității contractante din dosarul nr. 1193/2023, Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, au încetat încă din luna septembrie 2021, drept care, nici la momentul formulării contestației, 03.05.2023, și nici la acest moment nu poate fi identificat vreun interes în sensul stabilit de dispozițiile art. 47 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anterior citate.

Potrivit art. 23 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului, *Membrii Consiliului au următoarele îndatoriri: a) să soluționeze în termen contestațiile repartizate, dând dovadă de imparțialitate și obiectivitate*, ceea ce înseamnă că și dl. EDUARD-MARCEL BADEA, membru al Completului 3, este obligat să analizeze contestația cu imparțialitate și obiectivitate.

Prin urmare, cererea de abținere este nefondată și va fi respinsă, ca atare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de abținere înregistrată la Consiliu sub nr. 174/10.05.2023, formulată de către dl. EDUARD-MARCEL BADEA, consilier de soluționare a contestațiilor, în cadrul Completului nr. 3, aferentă dosarului nr. 1193/C3/2023.

Fără cale de atac, potrivit art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

PREȘEDINTE,
Dan TRĂSNEA

MEMBRU,
Doina-Florica ENIȚĂ

MEMBRU,
Daniela NANU

Redactată în 3 exemplare, conține 3 pagini.
Redactată practicaua încheierii, Claudia Mirela Drăguțescu