

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 67/05.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 56726/06.09.2024, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la, împotriva documentației de atribuire, emisă de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii simplificată, de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „.....”, s-a solicitat:

„1) Suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații;

2) Admiterea prezentei contestații și în consecință:

- să constatați nelegalitatea documentației de atribuire în privința celor contestate: criteriilor de evaluare, a modalității de ajustare a prețului și celorlalte informații contestate prin prezenta,

- să obligați autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire în sensul înlocuirii aspectelor contestate cu cerințe și clauze legale, în sensul celor contestate;

- în subsidiar, în cazul în care procedura nu va fi suspendată până la data soluționării prezentei contestații, în urma admiterii acesteia să dispuneți anularea procedurii de atribuire;

3) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică documentația de atribuire, elaborată de, în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele amintite.

În motivarea contestației, ... redă mai multe cerințe ale documentației de atribuire pe care le apreciază nelegale, aducând o serie de argumente în susținerea cererilor sale.

În drept, se invocă dispozițiile art. 10 și ale art. 22 din Legea nr. 101/2016, prevederile art. 453 din Codul de procedură civilă, precum și dispozițiile legale indicate în prezenta.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

..... a constituit cauțiunea în quantum de lei prin recipisa de consemnare nr./1 din data de 09.09.2024, eliberată de CEC Bank – Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 2859/10.09.2024.

Ulterior primirii contestației, prin adresele nr. 5049/09.09.2024 și nr. 5150/13.09.2024, înregistrate la CNSC sub nr. 57210/10.09.2024 și nr. 59435/18.09.2024, autoritatea contractantă transmite măsurile de remediere apreciate necesare raportat la aspectele reclamate de contestator, respectiv:

- redefinirea și reformularea factorilor de evaluare conform art. 32 din HG395, prin modificarea fișei de date pe SEAP și republicarea fișei de date;
- reformulare și corectare modalitate de ajustare conform OUG nr. 64 din 2022, prin modificarea fișei de date pe SEAP și republicarea fișei de date;
- corectarea modelului de contract, document anexat la documentația de atribuire și a altor documente conexe, reîncărcarea lor în SEAP.

Urmare a acestor măsuri de remediere, prin adresa nr. 77/20.09.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 60170/23.09.2024, printre altele, ... comunică următoarele: „(...) pentru a nu îngreuna derularea procedurii și având în vedere că aspectele sesizate de noi în contestație au fost remediate, arătăm următoarele:

1. Cererea de suspendare a rămas fără obiect;

2. Problemele sesizate în contestație au fost remediate, astfel înțelegem **să renunțăm la contestație**;

3. Fără cheltuieli de judecată”.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în
contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.