



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ....**

**Data: ....**

Prin contestația cu nr. 66/04.01.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 53509/04.12.2020, formulată de către ...., cu sediul în ...., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva documentației de atribuire privind achiziția publică organizată de către ...., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului de servicii având ca obiect *"Servicii pentru elaborarea și implementarea documentelor de planificare strategică și financiară la nivelul Consiliului Județean .... pentru perioada 2021 – 2027" în cadrul proiectului "Planificare strategică și financiară în județul ...."*, se solicită modificarea și înlăturarea cerințelor restrictive din documentația de atribuire și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Suplimentar s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care .... critică cerințele restrictive și nelegale din documentația de atribuire din cadrul procedurii antemenționată, solicitând modificarea și înlăturarea acestora și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa cu nr. 68/07.01.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 792/07.01.2021, .... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii cu nr. ...., eliberată de către CEC Bank, sucursala Victoria, în cuantum de ....RON.

Prin adresa cu nr. 182/06.01.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 722/06.01.2021, .... a transmis raportul de anulare a procedurii .... cu nr.165/06.01.2021.

Prin adresa cu nr. 69/07.01.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 794/07.01.2021, .... aduce la cunoștința Consiliului faptul că renunță la contestația formulată în cadrul procedurii antemenționată, având în vedere anularea procedurii de către autoritatea contractantă.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că .... renunță la contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 53509/04.12.2020.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către ....., în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

#### **CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ....., cu sediul în ....., în contradictoriu cu ....., cu sediul în .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.