

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1116/C5/828

Data: 24.03.2025

Prin contestația nr. 366/17.03.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16847/17.03.2025, formulată de NEOMED SRL, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J5/1081/1996, având CUI RO8728108, cu sediul în municipiul Oradea, strada Horea nr. 1, județul Bihor, reprezentată legal prin administrator Pantea Valentin Ciprian, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ SFÂNTUL IOAN, cu sediul în localitatea București, strada Vitan-Bârzești nr. 13, sectorul 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise organizată în vederea atribuirii unui „Contract furnizare paturi medicale”, anunț de participare nr. CN1078612/07.03.2025, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii de atribuire menționată mai sus, cuprinsă în contestația nr. 366/17.03.2025, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. 16847/17.03.2025, formulată de SC NEOMED SRL, contestație prin care solicită următoarele:

- admiterea contestației;
- obligarea autorității contractante la divizarea obiectului achiziției în patru loturi distincte, precum și reconfigurarea documentelor întregii proceduri, în concordanță cu această măsură a divizării în loturi distincte;

-obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor;

- în subsidiar, în situația în care nu este posibilă divizarea achiziției în patru loturi distincte prin emiterea unei erate, să se dispună anularea și republicarea acesteia după ce se realizează divizarea obiectului procedurii în patru loturi distincte;

- modificarea și eliminarea cerințelor tehnice restrictive cuprinse în caietul de sarcini enumerate în cuprinsul contestației, precum și acceptarea unor soluții echivalente cu privire la parametrii tehnici;

- eliminarea cerinței cuprinse în fisa de date cu privire la capacitatea economică și financiară: „*cifra de afaceri a ofertantului pe ultimii 3 ani, respectiv 2027, 2022, 2023, trebuie să fie cel puțin egală cu 32.488.266,00 lei*” sau înlocuirea pragului de 32.488.266,00 lei cu un prag rezonabil raportat la valoarea estimată a achiziției, în speță 16.244.133 lei.

Contestatoarea apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru a se dispune de către Consiliu, până la soluționarea fondului cauzei, măsura suspendării procedurii de achiziție publică, în cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente.

Susține că se impune modificarea documentației în sensul divizării obiectului în patru loturi distincte, întrucât gruparea de patru produse determină anumite îngrădiri pentru operatorii economici interesați să participe la licitație, care nu au în portofoliu toate cele patru produse distincte.

Reclamând faptul că nu îi este permisă participarea la procedura de achiziție publică, cu unele dintre echipamentele pe care dorește să le ofere și care corespund necesităților autorității contractante, NEOMED SRL consideră că dispunerea măsurii suspendării se impune pentru a se garanta accesul, în condiții egale la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici interesați.

Subliniază faptul că participarea societății sale, precum și a altor operatori economici la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică este strict dependentă de punerea documentației de atribuire în concordanță cu prevederile legale aplicabile.

În ceea ce privește paguba iminentă, contestatoarea apreciază că aceasta ar rezulta tocmai din pierderea posibilității de a depune ofertă pentru acest contract de achiziție publică.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare și ale H.G. nr. 395/2016.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii formulată de SC NEOMED SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă comuna SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ SFÂNTUL IOAN.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.