CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., reprezentata legal de ... – Director general, împotriva adresei nr. 20402/14.11.2017, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect: „FURNIZARE, MONTARE ȘI INSTALARE LINIE DE SPĂLARE, USCARE ȘI CĂLCARE A INVENTARULUI MOALE", cod CPV 42716110-2, s-a solicitat obligarea autorității contractante de a accepta oferta sa ca fiind conformă cerințelor stipulate în caietul de sarcini.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertant în procedura simplificată, organizată de către ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „FURNIZARE,

MONTARE ȘI INSTALARE LINIE DE SPĂLARE, USCARE ȘI CĂLCARE A INVENTARULUI MOALE", cod CPV 42716110-2, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

În cuprinsul contestației, ... aduce critici cu privire la faptul că, prin adresa nr. 20402/14.11.2017, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință că oferta sa a fost declarată ca neconformă, deoarece nu a respectat cerințele caietului de sarcini.

Față de acest aspect, contestatoarea susține că, în mod eronat, ilegal și abuziv, ... a declarat oferta sa ca fiind neconformă, întrucât a respectat întocmai cerințele caietului de sarcini, precum și cele din solicitarea de clarificări, iar în condițiile în care autoritatea contractantă avea nevoie de informații suplimentare despre produse, respectiv: « alimentări cu utilități (tensiune, curent electric, frecvențe, putere, alimentare cu apă - debite, presiune, mărime racord), cantități de încărcare, dimensiuni de gabarit, etc,» trebuia să i le solicite expres.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante copia dosarului achiziției, oferta contestatoarei, precum și punctul de vedere cu privire la contestație, inclusiv dovada comunicării acestuia către ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., respectiv nr. ..., ... a transmis documentele solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la contestație, solicitând Consiliului respingerea contestației formulată de ..., ca nefondată.

În cuprinsul punctului de vedere, ... menționează că a solicitat clarificări de la ..., ... și ...; ofertantului ... a solicitat "fișele tehnice în limba română, aferente produselor ofertate", deoarece acesta, în cadrul propunerii tehnice, a pus la dispoziția autorității 7 pagini - propunere tehnică, din care 5 pagini așa-zise „fișe tehnice", din care nu a reieșit nici producătorul produselor ofertate și nici caracteristicile tehnice ale acestora. ... a răspuns la solicitare punând la dispoziție aceleași 5 pagini care au fost și în propunerea tehnică, fără nici un alt document suplimentar din care să poată reiești capacitatea de a furniza produsele ofertate și mai ales care sunt caracteristicile tehnice ale acestora.

Având în vedere că, potrivit fișei de date a achiziției, secțiunea IV.4.1, ... trebuia să prezinte cataloage, prospecte, broșuri, pliante, alte materiale de informare, documentație originală a produsului, ca anexa la propunerea tehnică, iar potrivit propunerii tehnice depuse, acesta nu a furnizat nici o informație cu privire la: asigurarea montării, reglării și puneri în funcțiune a produselor ofertate; asigurarea instruirii personalului; asigurarea transportului liniei de spălătorie la sediul autorității contractante; asigurarea service-ului

cu titlul gratuit pentru perioada de service, oferta sa a fost respinsă ca neconformă, potrivit prevederilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, întrucât „ este lipsită de relevanță față de obiectul contractului, neputând, în mod evident, satisface necesitățile și cerințele autorității contractante".

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă apreciază contestația societății ... ca fiind cu caracter tendențios, formulată pentru a împiedica bunul mers al procedurii, precum și derularea, în condiții optime a activității ..., motiv pentru care a solicitat consiliului respingerea acesteia ca nefondată, netemeinică și nelegală.

De asemenea, autoritatea contractantă a solicitat Consiliului obligarea ... la plata:

- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/ 2016 și a Dispoziției interne nr. 96/24.01.2013 privind aplicarea în unitatea medicală a tarifelor pentru servicii conexe actului medical, taxa de 20 lei pentru copii, conform cu originalul a dosarului achiziției transmis către CNSC;

- în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ și cu art. 1353 și art. 1357 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 republicată, privind Codul civil, la plata de despăgubiri pentru daunele materiale pe care autoritatea contractantă le va înregistra, până la finalizarea procedurii de achiziție publică a liniei de spălare, uscare și călcare a inventarului moale; valoarea daunelor va fi calculată ulterior, în funcție de cantitatea de inventar moale – kg/zi, de prețul de achiziție al prestărilor servicii spălare/kg și de perioadele de timp de derulare a contractului de prestări servicii, după cum este prevăzut în contractul de prestări servicii spălătorie, anexat la dosarul cauzei;

- în temeiul art. 68 din legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 18 alin. (3) din legea nr. 554/2004 și cu art. 1353 și art. 1357 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 republicată, privind Codul civil, solicită daune morale, în cuantum de 5% din valoarea estimată a procedurii de achiziție.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, desfășurată în conformitate cu cap. III, secțiunea 1, paragraful 10 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de produse, având ca obiect „FURNIZARE, MONTARE ȘI INSTALARE LINIE DE SPĂLARE, USCARE ȘI CĂLCARE A

INVENTARULUI MOALE”, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..., stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 03.11.2017 ora 15:00. Potrivit anunțului de participare simplificat, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 265.000 lei, fără TVA.

În calitatea sa de participantă la procedura de atribuire în cauză, ... a primit din partea autorității contractante adresa nr. 20402 din 14.11.2017 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire. În adresă se precizează că oferta acestei societăți a fost respinsă, ca neconformă, motivat de faptul că din propunerea tehnică și din răspunsul la solicitarea de clarificări rezultă că fișele tehnice ale produselor ofertate nu conțin caracteristici tehnice detaliate în ceea ce privește alimentările cu utilități (tensiune, curent electric, frecvență, putere, alimentare cu apă – debite, presiune, mărime racord), cantități de încărcare, dimensiuni de gabarit etc.

Împotriva deciziei autorității contractante, ... formulează contestație (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016) pentru motivele arătate anterior și solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante de a accepta oferta sa ca fiind conformă cerințelor stipulate în caietul de sarcini.

Verificând legalitatea și temeinicia deciziei autorității contractante de a respinge, pentru motivul indicat, oferta depusă de ..., Consiliul reține că, în fișa de date, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, secțiunea IV – „Procedura”, capitolul IV.4) – „Prezentarea ofertei”, punctul IV.4.1) – „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, s-au menționat, printre altele, următoarele:

„Documentele care vor susține conformitatea produselor ofertate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini (cataloage, prospecte, broșuri, pliante, alte materiale de informare, documentație originală a produsului) vor fi anexate la propunerea tehnică și vor respecta regulile menționate în cap. IV.”

Prin caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de atribuire în cauză, la capitolul 1 – „Obiectul procedurii”, sau solicitat următoarele:

„Pentru spălarea, uscarea și călcarea lenjeriei este necesară achiziția unei linii de spălătorie compusă din:

- 1 mașina de spălat fără barieră igienică, cu capacitatea de 50 kg;

- 1 mașină de spălat cu barieră igienică, cu capacitatea de 35 kg,

- 1 mașină de spălat fără barieră igienică, cu capacitatea de 35 kg,

- 2 uscătoare cu capacitatea de 45 – 55 kg;

- 1 calandru

Mașinile de spălat vor fi cu încălzire electrică, alimentate cu apă rece, și opțional, cu apă caldă, vor avea minim 4 programe de spălare, din care unul la 90 grade C, viteza de centrifugare minim 800 rot./min., sistem de alimentare/dozare cu detergenți lichizi.

Uscătoarele pot fi cu încălzirea electrică sau gaze naturale, cu tambur cu inversare și programare a parametrilor.

Calandrul poate fi încălzirea electrică sau gaze naturale, cu lungimea cilindrului de 1400 – 1600 mm, viteza de călcare de 0,5 – 5 m/min., cu o productivitate de 30 - 40 kg./oră la u.r. de 15 – 20%, cu posibilitatea de a evacua manual rufele în caz de întrerupere a alimentării cu energie electrică."

Analizând documentele suport, anexate propunerii tehnice, depuse în cadrul ofertei de către autoarea contestației, Consiliul reține că aceasta a atașat următoarele 5 documente:

1. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând mașină de spălat capacitate 50 kg, Cod: Fagor LA-45 TP E cu următoarele caracteristici tehnice:

- fără barieră igienică
- încălzire electrică
- alimentare cu apă rece și opțional, cu apă caldă
- minim 4 programe de spălare, din care unul la 90 grade
- viteză centrifugare 850 rpm
- sistem alimentare/dozare cu detergenți lichizi

2. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând mașină de spălat capacitate 35 kg, Cod: Fagor LA-35 TP E cu următoarele caracteristici tehnice:

- fără barieră igienică
- încălzire electrică
- alimentare cu apă rece și opțional, cu apă caldă
- minim 4 programe de spălare, din care unul la 90 grade
- viteză centrifugare 975 rpm
- sistem alimentare/dozare cu detergenți lichizi

3. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând mașină de spălat capacitate 37 kg, Cod: Fagor LMED-35 TP E cu următoarele caracteristici tehnice:

- cu barieră igienică
- încălzire electrică
- alimentare cu apă rece și opțional, cu apă caldă
- minim 4 programe de spălare, din care unul la 90 grade

● viteză centrifugare 1000 rpm
● sistem alimentare/dozare cu detergenți lichizi

4. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând uscător capacitate 50 kg, Cod: Fagor SR-45 MP E cu următoarele caracteristici tehnice:

● încălzire electrică
● tambur cu inversare
● programare parametri

5. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând calandru, Cod: I25-140AV cu următoarele caracteristici tehnice:

● încălzire electrică
● lungime cilindru 1400 mm
● viteză de călcare 0.5-5 mt/min
● productivitate 40 kg/h la u.r. de 20-25%
● posibilitate de evacuare manual a rufelor în caz de întrerupere a alimentării cu energie electrică

Analizând cauza supusă soluționării, Consiliul reține că în temeiul art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă a solicitat ofertantei ... prin adresa fără număr de înregistrare și fără dată, printre altele, următoarele clarificări vizând propunerea tehnică depusă de aceasta din urmă:

„1. Prezentați fișele tehnice în limba română, aferente produselor ofertate;”

... răspunde prin adresa nr. 2941 din 13.11.2017, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 20397 din 13.11.2017, anexând acesteia aceleași 5 documente identice pe care le atașase propunerii tehnice inițiale, după cum urmează:

1. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând mașină de spălat capacitate 50 kg, Cod: Fagor LA-45 TP E cu următoarele caracteristici tehnice:

● fără barieră igienică
● încălzire electrică
● alimentare cu apă rece și opțional, cu apă caldă
● minim 4 programe de spălare, din care unul la 90 grade
● viteză centrifugare 850 rpm
● sistem alimentare/dozare cu detergenți lichizi

2. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând mașină de spălat capacitate 35 kg, Cod: Fagor LA-35 TP E cu următoarele caracteristici tehnice:

● fără barieră igienică
● încălzire electrică
● alimentare cu apă rece și opțional, cu apă caldă
● minim 4 programe de spălare, din care unul la 90 grade
● viteză centrifugare 975 rpm

● sistem alimentare/dozare cu detergenți lichizi

3. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând mașină de spălat capacitate 37 kg, Cod: Fagor LMED-35 TP E cu următoarele caracteristici tehnice:

● cu barieră igienică
● încălzire electrică
● alimentare cu apă rece și opțional, cu apă caldă
● minim 4 programe de spălare, din care unul la 90 grade
● viteză centrifugare 1000 rpm
● sistem alimentare/dozare cu detergenți lichizi

4. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând uscător capacitate 50 kg, Cod: Fagor SR-45 MP E cu următoarele caracteristici tehnice:

● încălzire electrică
● tambur cu inversare
● programare parametri

5. - fișă tehnică emisă de ... (n.n. producător necunoscut) reprezentând calandru, Cod: I25-140AV cu următoarele caracteristici tehnice:

● încălzire electrică
● lungime cilindru 1400 mm
● viteză de călcare 0.5-5 mt/min
● productivitate 40 kg/h la u.r. de 20-25%
● posibilitate de evacuare manual a rufelor în caz de întrerupere a alimentării cu energie electrică

Consiliul reține în soluționare susținerea pertinentă a autorității contractante din cadrul răspunsului la notificarea prealabilă nr. 20479 din 15.11.2017, potrivit căreia a găsit pe internet fișa tehnică a unei mașini de spălat (atașată acestui răspuns), posibil compatibilă cu oferta contestatoarei, Fagor LA-45 TP E, în limba engleză, doar că aceasta trebuia atașată în limba engleză, situație în care se găsesc și celelalte fișe tehnice.

Analizând propunerea tehnică din cadrul ofertei depuse de ..., Consiliul reține că la întocmirea propunerii tehnice, a copiat practic pasajele caietului de sarcini cu privire la cerințele tehnice, deși avea obligația să-și asume obligații în special în ceea ce privește caracteristicile tehnice - funcționale și de performanță - ale produselor ofertate și nivelul calitativ al acestora.

Astfel, Consiliul reține că, în cadrul propunerii tehnice, iar apoi pe calea răspunsului la solicitările de clarificări, contestatoarea nu a atașat documente suport și anume: cataloage, prospecte, broșuri, pliante, alte materiale de informare, documentație originală a produselor ofertate, așa zise fișele tehnice depuse fiind practic emise de ofertanta contestatoare, nereprezentând documentație originală a produselor ofertate. Prin urmare, activitatea comisiei de evaluare

este corectă prin aplicarea prevederilor art. 134 alin (5) teza finală din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2017, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Norme metodologice, potrivit cărora a considerat oferta inacceptabilă, deoarece clarificările transmise de autoarea contestației nu sunt concludente.

În referire la cererea autorității contractante vizând obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, aceasta va fi respinsă, ca nedovedită, întrucât cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate nu au fost prezentate înainte de pronunțarea prezentei decizii.

De asemenea, Consiliul va respinge, ca inadmisibile, cererile autorității contractante vizând obligarea contestatoarei la:

- plata de despăgubiri pentru daunele materiale pe care aceasta le va înregistra, până la finalizarea procedurii de achiziție publică a liniei de spălare, uscare și călcare a inventarului moale,

- plata de daune morale, în cuantum de 5% din valoarea estimată a procedurii de achiziție.

Consiliul reține că asemenea cereri nu sunt aplicabile în procedura de soluționare a contestațiilor pe cale administrativ-jurisdicțională, singurele cheltuieli ce pot fi acordate sunt cele efectuate de părți pentru soluționarea contestației.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 9 (nouă) pagini.