

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr., formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin – administrator, împotriva adresei nr. 3463/28.07.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 3458/28.07.2025, emise de către, cu sediul în localitatea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Furnizare echipamente TIC in cadrul proiectului „DOTAREA CU MOBILIER, MATERIALE DIDACTICE ȘI ECHIPAMENTE DIGITALE A LICEULUI TEHNOLOGIC*”, s-au solicitat:

1. *Anularea Comunicării nr. 3463/28.07.2025 privind rezultatul procedurii și a Raportului Procedurii nr. 3458/28.07.2025 emise de Autoritatea Contractantă și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea ca necâștigătoare a ofertei depuse de S.R.L.*

2. *În principal , dispunerea către Autoritatea Contractantă a obligației de a investiga, solicita clarificări și, dacă este cazul, să excludă S.R.L. în baza art. 167 alin. (1) lit. c), g), h), i) din Legea nr. 98/2016, în măsura în care reaua-credință, tănuirea informațiilor, falsul în declarații sau neexecutarea obligațiilor contractuale reies din documentele puse la dispoziție de contestator.*

3. *În principal, punerea la dispoziția contestatorului a propunerii tehnice și financiare complete a ofertantului S.R.L., precum și la toate documentele aferente fazei de evaluare, clarificări și justificări, pentru a permite contestatorului exercitarea dreptului la apărare și a dreptului de a contesta în cunoștință de cauză actele vătămătoare.*

4. În principal, obligarea Autorității Contractante la analizarea situațiilor de excludere a ofertantului S.R.L., conform art. 169 din Legea nr. 98/2016, având în vedere:

- a. informațiile noi aduse în vedere,
- b. existența deciziei Consiliului Concurenței nr. .../2024, prin care s-a constatat o faptă de tip cartel, recunoscută de S.R.L., sancționată cu amendă, dar neamintită și nedeclarată în cadrul procedurii desfășurate,
- c. existența unor hotărâri judecătorești definitive privind penalități contractuale rezultate din neexecutarea obligațiilor contractuale (dosarele, ...),
- d. omisiunea sistematică a menționării acestor spețe în DUAЕ, în pofida obligației de transparență, sinceritate și completitudine,
- e. recurența comportamentală în inducerea în eroare a autorităților contractante, conform jurisprudenței CNSC și a deciziilor citate.

5. În subsidiar, Dispunerea reevaluării ofertei tehnice și de calificare a SC SRL și a măsurilor de remediere, pe baza informațiilor noi prezentate în teza a 2-a și a neconformităților evidențiate în teza a 3-a, cu respectarea strictă a prevederilor art. 133 din H.G. nr. 395/2016 și art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, prin:

- a. solicitarea de clarificări în măsura în care acestea sunt limitate la elemente deja prezentate clar și explicit în ofertă,
- b. constatarea caracterului generic al propunerii tehnice în ceea ce privește Sistemul All-In-One și licențele antivirus și antimalware,
- c. constatarea inexistenței identificării clare a produsului (denumire, cod, producător), în contradicție cu cerințele din documentația de atribuire,
- d. respingerea ca neconformă a ofertei S.R.L. în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016

6. Reluarea procedurii de evaluare, cu considerarea celor mai sus indicate, fie cu oferta inacceptabilă a (în principal), fie cu oferta neconformă a (în subsidiar).

7. Dispunerea în atenția autorității contractante, dată fiind gravitatea faptelor și impactul potențial asupra fondurilor publice și europene, privind notificarea de urgență a instituțiilor de control competente, precum ANAP (Agenția Națională pentru Achiziții Publice), DIICOT (Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism), BCCO (Brigada de Combatere a Criminalității Organizate), DNA (Direcția Națională Anticorupție) și Parchetul de pe lângă Tribunalul

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică rezultatul procedurii în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 3612/08.08.2025, înregistrată la Consiliu sub nr., ..., în calitate de autoritate contractantă, a transmis *punct de vedere*, prin intermediul căruia solicită respingerea contestației ca rămasă fără obiect întrucât comisia de evaluare a luat măsura de remediere prin care se anulează raportul procedurii nr. 3458/28.07.2025

Prin înscrisul înregistrat la Consiliu sub nr., ... SRL a comunicat că renunță la contestatia formulată.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

PRESEDINTE COMPLET,

MEMBRU, MEMBRU,
Alina-Oana OPRISAN Maria-Marinela PĂUN