

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1516/C10/817

Data: 25.05.2023

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu dispozițiile art. 443 din Codul de procedură civilă, Consiliul a fost sesizat de către APASERV SATU MARE SA, cu sediul în Satu Mare, Strada Gara Ferăstrău, nr. 9/A, Jud. Satu-Mare, în calitate de entitate contractantă în cadrul dosarului CNSC nr. 817/2023, prin adresa nr. AP214/18.05.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 27090/19.05.2023, cu o cerere de lămurire a dispoziitivului Deciziei nr. 1063/C10/817/10.05.2023, pronunțată în dosarul nr. 817/2023, constituit în urma contestației nr. 604/27.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 16565/28.03.2023, depusă de UR BIOLED SRL, cu sediul social în Iași, Str. Teodor Codrescu nr. 6, Sc. A, Et. 1, Ap. 7, Jud. Iași, identificată prin numărul de înmatriculare în Registrul Comerțului J22/1956/2016 și CIF RO32614831, reprezentată legal prin Administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, formulată în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă online, a contractului având ca obiect „CENTRALE FOTOVOLTAICE DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE REGENERABILE DE ENERGIE SOLARĂ”, cod CPV 45261215-4, solicitând lămurirea „hotărârii Consiliului mai sus indicată, în privința următoarelor aspecte:

- Alin. 3, pag. 34 din Decizie: „În ceea privește restul criticilor sesizate de către Contestator cu privire la modalitatea nelegală de evaluare a ofertei aparținând M SYS SRL, Consiliul nu mai analizează temeinicia acestora, atâta vreme cât din cauza motivelor antemenționate nu poate fi înlăturat caracterul inadmisibil al ofertei, rezultatul fiind același.”.

- *Alin. 2, pag. 34-35 din Decizie: „CONSILIUL DECIDE: Dispune continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor M SIS SRL și ELSACO SOLUTIONS SRL potrivit motivării, și ulterior desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.”.*

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge cererea formulată de APASERV SATU MARE SA, referitoare la lămurirea dispozitivului Deciziei nr. 1063/C10/817/ 10.05.2023.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.