

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1661/C9/1510, 1511, 1513, 1523, 1535, 1570

Data: 17.06.2024

Prin contestația nr. 146/03.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27392/07.05.2024, ce face obiectul dosarului nr. 1510/2024, formulată de Athos Com SRL, cu sediul în comuna Crișeni nr. 424, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/463/1993, având CUI RO4565652, reprezentată legal prin director general Doru Vale Florin și convențional prin avocat Melinda Tuțu, cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat Tuțu Melinda din Cluj - Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire pentru Lotul 9 SDN Zalău, elaborate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA - prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri CLUJ, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Decebal nr. 128, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *servicii de întreținere curentă pe timp de iarnă, anul I - IV a drumurilor naționale din administrarea D.R.D.P. Cluj: Lot 1A3 Câmpia Turzii - Borș, Lot 2 A10 Turda Sebeș, Lot 3 - SDN Cluj, Lot 4 SDN Bistrița, Lot 5 SDN Oradea, Lot 6 SDN Baia Mare, Lot 7 SDN Alba, Lot 8 SDN Satu Mare și Lot 9 - SDN Zalău*, s-a solicitat:

1. Eliminarea condiției din Nota 3 din cuprinsul pct. VI.3 - Informații suplimentare, din cadrul Fișei de date a achiziției, care stipulează că: *„Prin ofertant se înțelege atât ofertant individual cât și ofertant asociat. Astfel unui ofertant nu îi pot fi atribuite mai mult de 2 loturi indiferent dacă a depus oferta comună sau în asociere.”*, condiția limitând, în mod nejustificat, accesul ofertanților specializați în domeniu, la procedura de atribuire, fiind contrară principiului liberei concurențe și principiului tratamentului egal;

2. Modificarea cap. 4.1.1. din caietul de sarcini (pag. 6/19) aferent Lotului 9 - SDN Zalău, în sensul eliminării condiției conform căreia: *„Nu se acceptă ca echipamentul RSP să fie antrenat cu roată ajutătoare pe rol sau de roata mașinii.”*, condiția limitând, în mod nejustificat, accesul ofertanților specializați în domeniu, la procedura de atribuire, fiind contrară principiului liberei concurențe;

3. Modificarea cap. 4.1.2. din caietului de sarcini (pag. 7/19) aferent Lotul 9 - SDN Zalău, în sensul eliminării condiției conform căreia: „În cazul în care un utilaj se dorește a fi înlocuit acest lucru să fie motivat și doar cu acordul Beneficiarului (...)”, condiția referitoare la necesitatea acordului prealabil al Beneficiarului fiind excesivă și imposibil de respectat, în anumite cazuri, raportat la natura caracterului urgent al serviciilor ce fac obiectul contractului;

4. Modificarea cap. 4.2.7 din caietul de sarcini (pag. 8/19) aferent Lotului 9 - SDN Zalău corelativ cu prevederile art. 5.2. din modelul de contract subsecvent, în sensul eliminării condiției conform căreia: „În situația în care perioada de staționare pentru utilajele staționate în baze, depășește 72 de ore consecutive, plata acestora în continuare se va confirma și efectua pentru doar 8 ore din 24, la tarif de staționare.”, condiția referitoare la decontarea a doar 8 ore din 24 fiind abuzivă și contrară normelor legale în vigoare, respectiv a legislației muncii;

5. Modificarea cap. 5.1.8 din caietul de sarcini (pag. 9/19) aferent Lotului 9 - SDN Zalău, în sensul eliminării condiției conform căreia: „Începând al doilea utilaj defect/bază sau punct de sprijin termenul de înlocuire se va reduce la maxim 4 ore.”, condiția fiind excesivă și contrară principiului proporționalității;

6. Modificarea alin. (1) și (2) ale art. 13.9. din modelul de Contract subsecvent de servicii aferent Lotului 9 - SDN Zalău, în sensul eliminării penalității de „5.000 lei/buc” , în caz de neprezentare în bază a utilajelor în termen, respectiv în caz de neînlocuire a acestora, în termen, sancțiunea constituind o clauză contractuală abuzivă;

7. Eliminarea, în integralitate, a alin. (3) al art. 13.9. și a daunelor interese prevăzute la art. 13.10 din modelul de Contract subsecvent de servicii aferent Lotului 9 SDN Zalău, clauza contractuală fiind abuzivă;

8. În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire cu privire la Lotul 9 - SDN Zalău, până la soluționarea contestației formulate.

Prin contestația nr. 147/03.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 27394/07.05.2024, ce face obiectul dosarului nr. 1511/2024, formulată de Riposta Trans SRL, cu sediul în localitatea Malcoci, str. Ovidiu nr. 8, C.P. 827172, județul Tulcea, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J36/759/2022, având CUI RO10149426, reprezentată legal prin administrator Pop Teodor și convențional prin avocat Melinda Tuțu, cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat Tuțu Melinda din Cluj - Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire pentru Lotul 5, elaborate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA - prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri CLUJ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat:

1. Eliminarea condiției stipulate la Nota 3 din cuprinsul pct. VI.3 - Informații suplimentare, din cadrul Fișei de date a achiziției, care

stipulează că: *„Prin ofertant se înțelege atât ofertant individual cât și ofertant asociat. Astfel unui ofertant nu îi pot fi atribuite mai mult de 2 loturi indiferent dacă a depus oferta comună sau în asociere.”*, condiția limitând, în mod nejustificat, accesul ofertanților specializați în domeniu, la procedura de atribuire, fiind contrară principiului liberei concurențe și principiului tratamentului egal;

2. Modificarea cap. 4.1.1. din caietul de sarcini (pag. 6/19) aferent Lotului 5 - SDN Oradea, în sensul eliminării condiției conform căreia: *„Nu se acceptă ca echipamentul RSP să fie antrenat cu roată ajutătoare pe rol sau de roata mașinii.”*, condiția limitând, în mod nejustificat, accesul ofertanților specializați în domeniu, la procedura de atribuire, fiind contrară principiului liberei concurențe;

3. Modificarea cap. 4.1.2. din caietului de sarcini (pag. 7/19) aferent Lotului 5 - SDN Oradea, în sensul eliminării condiției conform căreia: *„În cazul în care un utilaj se dorește a fi înlocuit acest lucru să fie motivat și doar cu acordul Beneficiarului (...)”*, condiția referitoare la necesitatea acordului prealabil al Beneficiarului fiind excesivă și imposibil de respectat, în anumite cazuri, raportat la natura caracterului urgent al serviciilor ce fac obiectul contractului;

4. Modificarea cap. 4.2.7 din caietul de sarcini (pag. 8/19) aferent Lotului 5 - SDN Oradea corelativ cu prevederile art. 5.2. din modelul de contract subsecvent, în sensul eliminării condiției conform căreia: *„În situația în care perioada de staționare pentru utilajele staționate în baze, depășește 72 de ore consecutive, plata acestora în continuare se va confirma și efectua pentru doar 8 ore din 24, la tarif de staționare.”*, condiția referitoare la decontarea a doar 8 ore din 24 fiind abuzivă și contrară normelor legale în vigoare, respectiv a legislației muncii;

5. Modificarea cap. 5.1.8 din caietul de sarcini (pag. 9/19) aferent Lotului 5 - SDN Oradea, în sensul eliminării condiției conform căreia: *„Începând al doilea utilaj defect/bază sau punct de sprijin termenul de înlocuire se va reduce la maxim 4 ore.”*, condiția fiind excesivă și contrară principiului proporționalității;

6. Modificarea alin. (1) și (2) ale art. 13.9. din modelul de Contract subsecvent de servicii aferent Lotului 5 - SDN Oradea, în sensul eliminării penalității de „5.000 lei/buc” , în caz de neprezentare în bază a utilajelor în termen, respectiv în caz de neînlocuire a acestora, în termen, sancțiunea constituind o clauză contractuală abuzivă;

7. Eliminarea, în integralitate, a alin. (3) al art. 13.9. și a daunelor interese prevăzute la art. 13.10 din modelul de Contract subsecvent de servicii aferent Lotului 5 - SDN Oradea, clauza contractuală fiind abuzivă;

8. În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire cu privire la Lotul 5 - SDN Oradea, până la soluționarea contestației formulate.

Prin contestația nr. 258/03.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 27398/07.05.2024, ce face obiectul dosarului nr. 1513/2024, formulată

de Trecon Logistic SRL, cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/55/2018, având CUI RO38716814, reprezentată legal prin Cosma Mihaela Cristina, împotriva documentației de atribuire pentru Lotul 1 Câmpia Turzii - Borș, elaborate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA - prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri CLUJ, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat:

I. Remedierea documentației de atribuire conform criticilor aduse prin contestația sa.

II. În subsidiar, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, anularea procedurii dacă nu se poate proceda la remedierea documentației de atribuire.

Prin contestația datată 07.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 27520/07.05.2024, ce face obiectul dosarului nr. 1523/2024, formulată de Diferit AG SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vădean, cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire pentru Lotul 3 – SDN Cluj, elaborate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA - prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri CLUJ, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire criticate în sensul indicat în cuprinsul contestației;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în situația în care se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016.

Prin contestația nr. 735C/07.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 27537/07.05.2024, ce face obiectul dosarului nr. 1535/2024, formulată de Dacia Asphalt SRL, cu sediul în Bistrița, str. Zefirului nr. 12, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/1034/ 2018, având CUI 36158690, reprezentată legal prin administrator Petruț Maria, împotriva documentației de atribuire pentru lotul 4 SDN Bistrița, elaborate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA - prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri CLUJ, în cadrul aceleiași procedurii de licitație deschisă, s-a solicitat:

A. Procedural, suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea deciziei pe fond în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

B. Pe fond:

1. în principal, obligarea autorității contractante să modifice documentația de atribuire, conform motivării din cuprinsul contestației;

2. în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, în cazul în care Consiliul, admitând petitul nr. B.1., consideră că remedierea documentației de atribuire nu este posibilă în acest stadiu al procedurii (s.n. nu a fost suspendată procedura de atribuire anterior datei limită de depunere a ofertelor).

Prin contestația datată 07.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 27860/08.05.2024, ce face obiectul dosarului nr. 1570/2024, formulată de Instal Ros SRL, cu sediul în orașul Negrești-Oaș, str. Tur nr. 465, județul Satu Mare, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J30/470/2004, având CUI RO16354594, cu sediul procesual ales la SCA „LĂPUȘAN & PARTNERS”, situat în Cluj-Napoca, str. acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire pentru Lotul 8 SDN Satu Mare, elaborate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA - prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri CLUJ, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat:

– suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

– în principal, obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, după cum urmează:

- eliminarea din caietul de sarcini a prevederii de la art. 4.2.7.: *în situația în care perioada de staționare pentru utilajele staționate în baze depășește 72 de ore consecutive, plata acestora în continuare se va confirma și efectua pentru doar 8 ore din 24, la tarif de staționare. Calculul pentru cele 72 de ore se va efectua începând cu ultima oră de acțiune confirmată;*

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini fie în sensul prevederii unei plăți corespunzătoare aferentă perioadei efective de staționare a utilajelor și personalului, fie în sensul prevederii unei anumite perioade în care condițiile meteo sunt favorabile și în care personalul deservent și mijloacele de mecanizare vor fi la dispoziția sa, perioadă pentru care va fi plătit tariful de staționare, eliminând obligația ca personalul și mijloacele de mecanizare să rămână permanent la dispoziția sa;

- eliminarea din caietul de sarcini a prevederii de la art. 4.1.1: *Nu se acceptă ca echipamentul RSP să fie antrenat cu roată ajutătoare pe sol, sau de roata mașinii;*

– în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea documentației de atribuire;

– obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată avansate pentru soluționarea contestației.

Prin Încheierea nr. 1421/C9/1510, 1511, 1523, 1535, 1570/15.05.2024, Consiliul a admis cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate de Athos Com SRL, Riposta Trans SRL, Diferit Ag SRL, Dacia Asphalt SRL și Instal Ros SRL și a dispus suspendarea procedurii până la soluționarea contestațiilor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, admite, în parte, în limita celor reținute în considerente, contestațiile Athos Com SRL, Riposta Trans SRL, Trecon Logistic SRL, Diferit Ag SRL, Dacia Asphalt SRL și Instal Ros SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj. Obligă autoritatea ca, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei decizii, să adopte măsurile de remediere pentru loturile 1 – A3 Câmpia Turzii - Borș, 3 – SDN Cluj, 4 – SDN Bistrița, 5 – SDN Oradea, 8 - SDN Satu-Mare și 9 – SDN Zalău, astfel cum au fost prevăzute în motivare, și să le aducă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce vor fi adoptate.

Totodată, obligă autoritatea contractantă să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor pentru loturile 1, 3, 4, 5, 8 și 9.

Respinge în rest contestațiile Athos Com SRL, Riposta Trans SRL, Trecon Logistic SRL, Diferit AG SRL, Dacia Asphalt SRL și Instal Ros SRL, ca nefondate.

Obligă autoritatea contractantă la plata către Trecon Logistic SRL a sumei de 2.000 lei, reprezentând cheltuieli parțiale efectuate de acesta pentru formularea și susținerea contestației.

Obligă autoritatea contractantă la plata către Instal Ros SRL a sumei de 4.299,87 lei, reprezentând cheltuieli parțiale efectuate de acesta pentru formularea și susținerea contestației.

Respinge solicitarea Diferit AG SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor aferente contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.