

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 712/C6/4643

Data: 12.03.2026

Prin contestația nr. 29.776/24.11.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 82881/24.11.2025, formulată de către asocieria CITADINA 98 SA - TANCRAD SRL, prin liderul de asocierie CITADINA 98 SA, cu sediul în municipiul Galați, str. Siderurgiștilor nr. 7, mezanin 1, Spațiul Comercial nr. 2, bl. PS1B, sc. 4, județul Galați, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1995000179173, având CIF RO 1634561, reprezentat de Dinu Constantin Mînzat – director general, împotriva informării nr. 32854/13.11.2025, act emis de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUZĂU, cu sediul în municipiul Buzău, str. Independenței nr. 63, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Acord-cadru de lucrări având ca obiect: Lucrări de întreținere periodică – covoare asfaltice pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP Buzău – Lot SDN Focșani”*, cod CPV 45233139-3 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1081758/ 02.06.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea, în parte, a măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă prin postarea în SEAP a informării nr. 32854/13.11.2025, respectiv, în ceea ce privește decizia de reluare a procedurii de evaluare tehnică prin reanalizarea ofertelor depuse de ASFALTI ROADS ACM SRL, Asocieria KEYBOARD & GOTT STRASSE, Asocieria MEGA EDIL SRL & TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, STRABAG CONSTRUCT SRL și Asocieria LUSCAN COM SRL & VLAKIM SPG 92 SRL & ROSTDORSTROY SRL, luând act, implicit de lipsa calității de ofertanți implicați a acestor societăți, rămasă definitivă, prin neatacare deciziilor anterioare de respingere a ofertelor depuse;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, prin aplicarea măsurilor de remediere doar cu privire la oferta Asocierii CITADINA 98 SA - TANCRAD SRL, în considerarea tuturor aspectelor descrise de contestatoare.

Prin Încheierea nr. 33/C6/4643/12.01.2026, Consiliul a suspendat soluționarea contestației formulată de către societatea CITADINA 98 SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUZĂU, până la rămânerea definitivă a hotărârii ce va fi pronunțată de către Curtea de Apel București – Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 7450/2/2025.

Prin Încheierea nr. 898/C6/4643/06.03.2026, Consiliul a dispus repunerea pe rol a procedurii de soluționare a contestației înregistrată la Consiliu sub nr. 82881/24.11.2025, formulată de către societatea CITADINA 98 SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUZĂU.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția autorității de lucru judecat, invocată de către autoritatea contractantă, și respinge contestația depusă de către societatea CITADINA 98 SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA PRIN DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUZĂU, în consecință.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.