

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 17.12.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 68088/30.09.2025, formulată de către ..., cu ..., având adresa de corespondență în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentat legal prin ... – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 12478/24.09.2025 și împotriva adresei nr. 12487/24.09.2025, acte emise de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Licitatie materiale sanitare angiografie”*, **lot 17**, cod CPV 33140000-3 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. .../18.10.2024, s-au solicitat următoarele:

- anularea parțială a:

a) raportului procedurii nr. 12478/24.09.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 12487 din 24.09.2025 cu privire la lot 17 – Balon Angioplastie – Coronarian Noncompliant în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice a ... și decizia autorității contractante de a declara propunerea tehnică depusă de către contestatoarea drept inadmisibilă și

b) actelor subsecvente acestor rapoarte;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin: reevaluarea propunerii tehnice depuse de către ... pentru lotul 17 – Balon Angioplastie – Coronarian noncompliant; declararea propunerii tehnice pentru lot 17 – Balon Angioplastie Coronarian noncompliant depusă de ... drept acceptabilă și conformă cu specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini, completate de răspunsul la solicitările de clarificare depuse de SICAP cu număr de înregistrare 15302/11.11.2024 pentru lotul 17 (întrebarea 2 din răspunsul la solicitări); reevaluarea ofertelor de preț depuse la acest lot după repunerea propunerii tehnice a contestatoarei ca fiind acceptabilă și conformă; emiterea unui nou raport al procedurii în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța;

- suspendarea procedurii de atribuire lotul 17 până la finalizarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[.../01350] Contestatie - lot 17.pdf.p7s”, postat de autoritatea contractantă în SEAP la 30.09.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. .../18.10.2024. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus a celor 8 de pagini ale contestației nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Dimpotrivă, reproducerea unui volum foarte mare de argumente, întinse pe zeci de pagini, ar încălca excesiv și, astfel, îngreuna parcurgerea prezentei decizii. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției. Aceste considerente își mențin valabilitatea și față de restul contestațiilor conexe.

Prin corespondența înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 68108/30.09.2025, societatea ... a transmis la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare nr. 211711352/1 din 29.09.2025, în valoare de 1.344,00 lei, emisă de CEC BANK – Sucursala Piața Victoriei.

Prin adresa nr. 12859/02.10.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 68825/02.10.2025, cu privire la contestația formulată de ..., autoritatea contractantă ... a transmis punctul de vedere, prezentând un scurt istoric al procedurii, arătând următoarele: *„Ca urmare a contestației formulate de operatorul economic ..., cu privire la rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul 17 – Balon angioplastie – coronarian necompliant, primită pe e-mail în data de 30.09.2025 și înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 12762/30.09.2025, comisia de evaluare a decis suspendarea încheierii acordului-cadru și revenirea la evaluarea tehnică pentru lotul 17 – Balon angioplastie – coronarian necompliant”*.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat din documentele necesare soluționării cauzei.

Prin adresa nr. 16955/09.12.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 86822/09.12.2025, autoritatea contractantă a înaintat documentele respectiv cu mențiunea: *„comisia de evaluare a decis suspendarea încheierii acordului-cadru și revenirea la evaluarea tehnică pentru lotul 17 – Balon angioplastie – coronarian necompliant”*.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Licitație materiale sanitare angiografie*”, cod CPV 33140000-3 (Rev. 2), publicând, în S.E.A.P., anunțul de participare nr. .../18.10.2024.

La pct. II.1.5) din cadrul anunțului de participare, organizatoarea procedurii a precizat că valoarea totală estimată este între 9.153.115 și 20.920.200 lei, fără TVA, iar pct. II.2.5) din cadrul aceluiași document, a fost stabilit criteriul de atribuire: „*prețul cel mai scăzut*”.

Conform raportului procedurii nr. 12478/24.09.2025, oferta depusă de către societatea ... a fost respinsă ca inadmisibilă.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că societatea ... a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii cu nr. 2117711352/1 din 29.09.2025 din care rezultă consemnarea cauțiunii în quantum legal, pe seama și la dispoziția C.N.S.C, corespunzătoare dosarului nr.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Din analiza contestației, Consiliul reține că nemulțumirea societății ... se referă la faptul că autoritatea contractantă i-a declarat propunerea tehnică ca fiind inadmisibilă, solicitând reevaluarea ofertelor (deci inclusiv a sa) pentru lotul 17 – *Balon Angioplastie – Coronarian noncompliant*.

Față de această solicitare, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „*După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP*”.

Ulterior contestației, Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat în SEAP documentul intitulat „Decizie” nr. 12858/02.10.2025, în care a comunicat măsurile de remediere dispuse, respectiv „*comisia de evaluare a decis suspendarea încheierii acordului-cadru pentru acest lot și revenirea la evaluarea tehnică*”.

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, „*Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”.

Pe cale de consecință, urmare a măsurilor dispuse de către autoritatea contractată, Consiliul constată că solicitarea contestatoarei

coincide cu măsura dispusă de către autoritatea, astfel că sunt rămase fără obiect, urmând a fi respinse ca atare.

În concluzie, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pe cale de consecință, și cererea de suspendare a procedurii va fi respinsă ca rămasă fără obiect.

De asemenea, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) din legea menționată și la cele corespondente din art. 248 alin. (1) din Codul de procedură civilă, operând excepția de mai sus, Consiliul nu se va pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pe cale de consecință, respinge, ca rămasă fără obiect, și cererea de suspendare a procedurii.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Președinte,	Membru,	Membru,
...		

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini