

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1055/C3/1119

Data: 20.05.2022

Prin contestația nr. 639/11.05.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24125/11.05.2022, înaintată de SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată în registrul comerțului cu nr., CUI, reprezentată legal de, administrator și convențional de, cu sediul în, sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, formulată împotriva procesului-verbal nr. 1 al ședinței de deschidere a ofertelor înregistrat sub nr. 1647/04.05.2022, întocmit de autoritatea contractantă, cu sediul în, județul, în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate pe raza administrativ teritorială a Comunei, județul, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de concesiune nr. PC1001953/01.04.2022, s-a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 639/11.05.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24125/11.05.2022, ... SRL atacă procesul-verbal nr. 1 al ședinței de deschidere a ofertelor înregistrat sub nr. 1647/04.05.2022, întocmit de autoritatea contractantă, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, considerând decizia autorității contractante ca fiind netemeinică și nelegală.

Contestatoarea susține că, în mod nelegal și neîntemeiat autoritatea contractantă a considerat oferta sa ca neacceptabilă, întrucât societatea nu îndeplinește condițiile de calificare, respectiv că nu deține o licență emisă de ANRSC privind colectarea deșeurilor.

Astfel, contestatoarea arată că a făcut dovada deținerii unei licențe valabile, respectiv dovada îndeplinirii cerinței 3 din Secțiunea III.1.1.b)

din fișa de date privind *competența și capacitatea recunoscute prin licența de a furniza/presta serviciul de colectare a deșeurilor*, prin prezentarea Anexei la Licența ANRSC nr. 5430/28.07.20213 privind colectarea deșeurilor.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 24335/1119/C3/12.05.2022, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatorului transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării acestuia, a dovezii constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

[office@](mailto:office@giscan.ro)Până la data emiterii prezentei decizii, ... nu a dat curs solicitării Consiliului, deși corespondența a fost recepționată de aceasta la data de 12.05.2022, ora 10:30, la adresa de e-mail a reprezentantului convențional (office@giscan.ro).

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...).* Așadar, cauțiunea trebuia depusă până la data de 16.05.2022.

Întrucât contestatorul nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația nr. 639/11.05.2022, formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....