



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 88/C4/1835

Data: 25.08.2016

Prin contestația nr. 149/23.08.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25696/23.08.2016, depusă de SC DIGITRONIX TECHNOLOGY SRL, cu sediul în București, str. Badea Cârțan nr. 15, sector 2, având CUI 8831226, privind procedura simplificată având ca obiect „furnizare echipamente IT – SAIFI 2016”, organizată de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI DE STAT BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Moliere nr. 6-8, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la emiterea deciziei pe fond a Consiliului.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de față, prin care SC DIGITRONIX TECHNOLOGY SRL solicită suspendarea procedurii de atribuire anterior menționată.

Prin adresa nr. 25879/1835-C4/25.08.2016, Consiliul a solicitat autorității contractante, în temeiul art. 22 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, transmiterea unui punct de vedere asupra cererii de suspendare a procedurii, la care autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 6873/25.08.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 25946/25.08.2016 prin care afirmă că este de acord cu suspendarea procedurii simplificate față de care s-a formulat contestație.

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de SC DIGITRONIX TECHNOLOGY SRL, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI DE STAT BUCUREȘTI a inițiat procedura simplificată având ca obiect „furnizare echipamente IT – SAIFI 2016”, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. 390260/09.08.2016. Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 319.500 euro, fără TVA.

Separat de capetele principale de cerere, contestatoarea solicită Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea pe fond a contestației, arătând în motivare că, prin derularea acestei proceduri de achiziție publică, în condițiile prevederilor actuale ale documentației de atribuire, afectează în mod vădit nu doar legalitatea prezentei proceduri de achiziție publică, ci este de natură a prejudicia și pe viitor organizarea și desfășurarea unor proceduri de achiziție publică cu obiect similar. Așadar suspendarea procedurii în această fază, în care o decizie de modificare a documentației poate fi implementată de autoritatea contractantă fără anularea procedurii, este în interesul public de a elimina eventualele costuri și eforturi implicate de posibila anulare și reluarea procedurii, precum și a pierderilor din întârzieri care pot fi evitate.

În cauză sunt incidente prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care dispun că „în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației”, coroborat cu dispozițiile art. 23 din același act normativ, care dispun că: „Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public..”.

Raportat la aceste prevederi, Consiliul reține că autoritatea contractantă, în data de 25.08.2016, ora 13.27, a suspendat procedura de atribuire până la soluționarea contestației în cauză, aspect subliniat și în SEAP, la rubrica „Stare procedură” din cadrul invitației de participare nr. 390260/09.08.2016.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că „după primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației.”, Consiliul consideră că autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea contestatoarei de suspendare a procedurii.

Față de prevederile legale, având în vedere remedierea efectuată, cererea de suspendare din cuprinsul contestației formulată de SC DIGITRONIX TECHNOLOGY SRL rămâne fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de SC DIGITRONIX TECHNOLOGY SRL, în contradictoriu cu REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI DE STAT BUCUREȘTI.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, potrivit art. 22 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Asupra celorlalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de SC DIGITRONIX TECHNOLOGY SRL, în contradictoriu cu REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI DE STAT BUCUREȘTI.

Împotriva prezentei se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Doina-Florică ENIȚĂ

MEMBRU,
Maria ROVENȚA

MEMBRU,
Silviu-Cristian POPA

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.