



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2577/C6/1971,1976,2545

Data:07.08.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37273/21.05.2026 (**dosar nr. 1971/2026**), formulată de către societatea VISUAL FAN SA, în calitate de lider al Asocierii VISUAL FAN SA & WALDEVAR ENERGY SRL, cu sediul social în municipiul Brașov, str. Brazilor nr. 61, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2002000818083, CUI 14724950, prin împuternicit Christina Munteanu, împotriva rezultatului procedurii simplificată de achiziție publică, organizată de către MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Gheorghe Șincai, nr. 37, județul Maramureș, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului pe toată perioada lucrărilor, precum și execuția lucrărilor pentru „Înființare Parc Fotovoltaic Baia Mare de minim 3000 kw”, cod CPV 45251100-2 Lucrări de construcții de centrale electrice (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1168383 din 26.09.2025, s-au solicitat următoarele: „anularea raportului procedurii nr. 25661/13.05.2026 și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerilor tehnice, cu aplicarea exactă a criteriilor de atribuire publicate în SEAP; 3) anularea tuturor actelor care au stat la baza raportului procedurii nr. 13088/14.04.2026, precum a actelor subsecvente acestuia; recalcularea punctajului tehnic al Asocierii VISUAL FAN SA & WALDEVAR ENERGY SRL, în special pentru factorul „Eficiența panourilor”; obligarea autorității contractante să ia în calcul eficiența bifacială ofertată și justificată de contestatoare, nu exclusiv eficiența frontală/monofacială din fișa tehnică; obligarea autorității contractante să verifice și să justifice valoarea Emax utilizată în calcul, inclusiv valoarea de 24,6% identificată la studierea dosarului; obligarea autorității contractante să asigure acces efectiv la modul de calcul al punctajului și la documentele

justificative neconfidențiale care au stat la baza punctajului ofertantului declarat câștigător”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37333/21.05.2026 (**dosar nr. 1976/2026**), formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL & VOLTA X SOLAR SYSTEMS SRL & ILNIC ELECTRIC SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Becaș, Nr. 7, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2014003267122, CUI 33808062, reprezentată legal prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin avocat Iulia Maria Rus, cu sediul procesual ales în municipiul Cluj-Napoca, str. G-ral. Traian Moșoiu nr. 50, ap 12, județul Cluj, împotriva rezultatului aceleiași procedurii de atribuire organizată de către MUNICIPIUL BAIIA MARE, s-au solicitat următoarele: „1) *anularea raportului procedurii nr. 25661/13.05.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii precum și a celorlalte acte subsecvente, prin care autoritatea contractantă a reținut că ofertele depuse de către operatorii economici (1) ELECTRO MAT PROMPT SRL, (2) Asocierea VISUAL FAN SA-WALDEVAR ENERGY SRL, (3) ELNET INSTAL SRL - ENERGO POWER SRL, (5) Asocierea PGV ALER CONCEPT SRL - PRO ELECTRIC TEAM SRL-DARCOM ENERGY SOLUTIONS SRL - UNIVALNET SRL, (6) Asocierea ELECTROMARA SRL - ELECTRO-ALFA INTERNATIONAL SRL și (7) Asocierea EDS ELECTRIC SRL - XAOSINNOVATION SRL sunt conforme din punct de vedere al motivelor invocate prin prezenta contestație, precum și anularea adreselor decComunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente; 2) În principal, permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a permite contestatoarei accesul la dosar în integralitate; 3) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici (1) ELECTRO MAT PROMPT SRL, (2) Asocierea VISUAL FAN SA - WALDEVAR ENERGY SRL, (3) ELNET INSTAL SRL - ENERGO POWER SRL, (5) Asocierea PGV ALER CONCEPT SRL - PRO ELECTRIC TEAM SRL - DARCOM ENERGY SOLUTIONS SRL - UNIVALNET SRL, (6) Asocierea ELECTROMARA SRL - ELECTRO-ALFA INTERNATIONAL SRL și (7) Asocierea EDS ELECTRIC SRL - XAOS INNOVATION SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016; 4) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.*

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46942/24.06.2026 (**dosar nr. 2545/2026**), formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL & VOLTA X SOLAR SYSTEMS SRL & ILNIC ELECTRIC SRL, având aceleași date de identificare, împotriva rezultatului aceleiași procedurii de atribuire organizată de către MUNICIPIUL BAIIA MARE, s-au solicitat următoarele. „1) *Anularea raportului procedurii nr. 25661/13.05.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii precum și a celorlalte acte subsecvente, prin care autoritatea contractantă a reținut că ofertele depuse de către operatorii economici (1)*

ELECTRO MAT PROMPT SRL, (2) Asocieria VISUAL FAN SA - WALDEVAR ENERGY SRL, (3) ELNET INSTAL SRL - ENERGO POWER SRL, sunt conforme din punct de vedere al motivelor invocate prin prezenta contestație, precum și anularea adreselor de Comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente; 2) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici (1) ELECTRO MAT PROMPT SRL, (2) Asocieria VISUAL FAN SA - WALDEVAR ENERGY SRL, (3) ELNET INSTAL SRL - ENERGO POWER SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016; 3) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 48437/04.05.2026, societatea VISUAL FAN SA, în calitate de lider al Asocierii VISUAL FAN SA & WALDEVAR ENERGY SRL, având datele de identificare mai susmenționate, față de contestația care formează obiectul dosarului nr. 2545/2026, a solicitat: „1) respingerea ca nefondate a criticilor din contestația 2 referitoare la oferta Asocierii VISUAL FAN - WALDEVAR; 2) constatarea că oferta intervenientei a fost analizată în raport cu cerințele documentației de atribuire, iar clarificările transmise au avut caracter explicativ și de corelare, fără modificarea propunerii tehnice sau financiare; 3) menținerea concluziei autorității contractante privind admisibilitatea și conformitatea ofertei Asocierii VISUAL FAN – WALDEVAR; 4) observarea faptului că, deși AGO arată că a avut acces ulterior la documentele de evaluare și la ofertele operatorilor economici, nu combate în mod punctual contestația formulată de VISUAL FAN privind modul de calcul al punctajului pentru eficiența panourilor bifaciale; 5) analizarea criticilor AGO în limitele cerințelor exprese ale documentației de atribuire, ale principiilor proporționalității, transparenței și tratamentului egal, precum și ale regulilor privind solicitarea de clarificări și corectarea abaterilor minore”.

Prin cererea de intervenție cu nr. 713/06.07.2026, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 50645/07.07.2026, societatea ELECTRO MAT PROMPT SRL, cu sediul social în comuna Oncești, str. Principală, nr. 480, județul Maramureș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/1425/2007, CUI 22222415, reprezentată prin Director General Godja Ioan Matei și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Fenechiu, Savu & Asociații”, cu sediul procesual ales în municipiul București, str. Turnul Eiffel nr. 6, sector 2, față de contestația care formează obiectul dosarului nr. 2545/2026, a solicitat: „respingerea contestației, în principal, ca tardivă, în subsidiar, ca lipsită de interes și, pe fond, ca neîntemeiată și, pe cale de consecință, menținerea raportului procedurii nr. 25661/13.05.2026”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 1971/2026, 1976 și 2545/2026, urmând a soluționa cele 3 (trei) cauze în cadrul dosarului nr. 1971/2026.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu cererile de intervenție formulate de către societatea VISUAL FAN SA, în calitate de lider al Asocierii VISUAL FAN SA & WALDEVAR ENERGY SRL și societatea ELECTRO MAT PROMPT SRL, în dosarul nr. 2545/2026.

Respinge excepțiile tardivității și lipsei de interes a contestației formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL (dosar nr. 2545/2016) invocată de către intervenienta ELECTRO MAT PROMPT SRL.

Admite contestația formulată de către societatea VISUAL FAN SA, în calitate de lider al Asocierii VISUAL FAN SA & WALDEVAR ENERGY SRL (**dosar nr. 1971/2026**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 25661/13.05.2026, în partea referitoare la punctajul acordat contestatoarei pentru factorul de evaluare „Eficiența panourilor”, precum și toate actele subsecvente, inclusiv adresa nr. 25664/13.05.2026, de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, și reevaluarea punctajului acordat contestatoarei pentru factorul de evaluare „Eficiența panourilor”, și punerea la dispoziția contestatoarei a dosarului achiziției, conform motivării aferente.

Respinge contestația formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL & VOLTA X SOLAR SYSTEMS SRL & ILNIC ELECTRIC SRL (**dosar nr. 1976/2026**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, astfel: ca nefondate, criticile privind oferta desemnată câștigătoare; ca lipsite de interes, criticile privind oferta clasată pe locul al doilea și al treilea.

Pe cale de consecință, respinge solicitarea de obligarea a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată (dosar nr. 1976/2026).

Admite contestația formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT

ENGINEERING SRL & VOLTA X SOLAR SYSTEMS SRL & ILNIC ELECTRIC SRL (dosar nr. 2545/2026), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIIA MARE, în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 25661/13.05.2026, în partea referitoare la evaluarea ofertelor clasate pe primele 3 (trei) locuri, aparținând societății ELECTRO MAT PROMPT SRL, Asocierii VISUAL FAN SA & WALDEVAR ENERGY SRL și Asocierii ELNET INSTAL SRL & ENERGO POWER SRL.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză și reevaluarea ofertelor mai sus, cu aplicarea art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, conform motivării aferente.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 5.000 lei reprezentând „cheltuieli de judecată”.

Pe cale de consecință, respinge cererile de intervenție formulate de către societatea VISUAL FAN SA și societatea ELECTRO MAT PROMPT SRL.

Termen de aplicare: 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.