

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ../ ...

Prin contestația nr. 8363/22.12.2021, înregistrată la Consiliu sub nr.66850/22.12.2021, formulată de ...SRL, cu sediul în ..., înregistrare la Registrul Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire proprie, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **„Servicii de pază”**, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 8385/23.12.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 67149/23.12.2021, formulată de SC ...SRL, cu datele de identificare susmenționate, împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art.17 din Legea nr.101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 66850/22.12.2021, ...SRL critică prevederile documentației de atribuire elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ...SRL susține că, potrivit anunțului nr. ADV119120, valoarea estimată maximă a contractului de achiziție publică este de 1.758.570,00 lei fără TVA, valoare care, în opinia sa este nelegală, raportat la cantitatea serviciilor solicitate, respectiv cantitate maximă a acordului-cadru de 96360 ore.

De asemenea, o altă neconcordanță semnalată de contestator este faptul că la rubrica "Condiții referitoare la contract" se specifică valoarea

estimată maximă a acordului-cadru de 1.767.242,40 lei, valoare care este mai mare și diferită decât valoarea maximă estimată susmenționată.

Contestatorul apreciază că, prin impunerea unei valori nelegale, absolut nejustificată și nelegală, lipsită de o motivare pertinentă, precum și fără o verificare a aplicabilității dispozițiilor legale în cauză, autoritatea contractantă a încălcat, în mod abuziv, prevederile legale în domeniu.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 67149/23.12.2021, ...SRL critică prevederile documentației de atribuire elaborată de aceeași autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ...SRL precizează că anunțul procedurii nr. ADV1192120/23.12.2021 are atașată la rubrica "caiet de sarcini" documentația de atribuire corectata.pdf înregistrată cu nr. 21339/23.12.2021, fiind estimat un tarif orar la prețul de **19,0719 lei/oră**, în timp ce la rubrica "condiții referitoare la contract" se estimează tariful orar de **18,44 lei/oră**.

O altă neconcordanță sesizată de contestator, vizează cerința referitoare la echipajul mobil de intervenție care este în contradicție cu prevederile art.33 alin. (1), alin. (2) și alin. (4) din Legea nr. 333/2003 și art. 92 și art. 93 din H.G. nr. 301/2012, potrivit cărora societățile licențiate de IGPR care nu au un dispecerat autorizat aprobat și mașini de intervenție avizate conform Anexei 1B aprobată, nu pot efectua activități de intervenție pe raza localității respective.

Contestatorul apreciază că autoritatea contractantă prin specificațiile și modificările aduse documentației de atribuire încalcă prevederile legale.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresele înregistrate la Consiliu sub nr. 68320/30.12.2021, respectiv nr. 68323/30.12.2021, ...SRL a formulat cereri de renunțare la contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. 3328/2021 și nr. 3354/2021, ca urmare a deciziei de anulare a procedurii de atribuire adoptată de autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ...SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ...SRL, în contradictoriu cu

...