



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1037/C7/998/1013

Data: 14.06.2016

I. Prin contestația nr. 476/09.05.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14161/10.05.2016, formulată de către SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul în București, str. Gheorghe Lazăr nr. 4, ap. 2, sector 1, având CIF RO 25995610, reprezentată legal prin avocat asociat coordonator Florin Irimia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, în calitate de asociat împuternicit al Asocierii S.C.A. „MIHU, IANCU ȘI ASOCIAȚII” - S.C.P.A „CEPARU ȘI IRIMIA” - S.C.A. „PANGRATIE ȘI ASOCIAȚII”, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 21863/29.04.2016, emisă de către SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 169, sector 5, cod poștal 050098, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii cuprinse în anexa 2B, având ca obiect „Servicii de consultanță și reprezentare juridică”, cod CPV 7911000-8 – Servicii de consultanță și de reprezentare juridică (Rev.2), s-a solicitat anularea adresei nr. 21863/29.04.2016 și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia; anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor care au stat la baza stabilirii admisibilității ofertelor având un preț inferior ofertei depusă de Asocierea S.C.A. „MIHU, IANCU ȘI ASOCIAȚII” - S.C.P.A „CEPARU ȘI IRIMIA” - S.C.A. „PANGRATIE ȘI ASOCIAȚII” și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție de la etapa verificării admisibilității ofertelor depuse de către S.C.A. PORTNOI ȘI ASOCIAȚII și S.C.A. PRICOP & BANU, constituindu-se dosarul nr. 998/2016.

II. Pe rolul Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 14898/12.05.2016, contestația nr. 208/09.05.2016, formulată de către RAȚIU & RAȚIU S.P.A.R.L., cu sediul în București, str. Roma nr. 20, sector 1, având CIF RO 14559267, reprezentată legal prin

avocat asociat coordonator conf. univ. dr. Monica Amalia Rațiu, împotriva adresei nr. 21867/29.04.2016, emisă de autoritatea contractantă SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, solicitându-se anularea rezultatului procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de RAȚIU & RAȚIU S.P.A.R.L. și la desemnarea ofertei câștigătoare în conformitate cu prevederile legale aplicabile, constituindu-se dosarul nr. 1013/2016.

Prin cererea de intervenție principală nr. 552/19.05.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15403/19.05.2016, completată cu cererea de intervenție principală nr. 573/25.05.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16026/26.05.2016, formulate de către SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI „PRICOP & BANU”, cu sediul în București, str. Crângului nr. 2, sector 1, având CIF RO 24511592, se solicită constatarea calității SOCIETĂȚII CIVILE DE AVOCAȚI „PRICOP & BANU” de persoană interesată și admiterea cererii de intervenție; conexarea celor două cauze, întrucât ambele contestații vizează aceeași procedură de achiziție publică organizată de aceeași autoritate contractantă; respingerea contestației formulate de Asocierea S.C.A. „MIHU, IANCU ȘI ASOCIAȚII” - S.C.P.A „CEPARU ȘI IRIMIA” – S.C.A. „PANGRATIE ȘI ASOCIAȚII”, ca neîntemeiată și respingerea contestației formulate de RAȚIU & RAȚIU S.P.A.R.L., ca tardivă și lipsită de interes, și, în subsidiar, ca neîntemeiată.

Având în vedere dispozițiile art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 998/2016 și nr. 1013/2016, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14161/10.05.2016 și nr. 14898/12.05.2016 urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 998/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației depusă de RAȚIU & RAȚIU S.P.A.R.L., invocată de SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI „PRICOP & BANU”.

Respinge excepția lipsei de interes a contestației depusă de RAȚIU & RAȚIU S.P.A.R.L., invocată de SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI „PRICOP & BANU”.

Respinge excepția introducerii contestației de către o persoană fără calitate/ neîmputernicită, invocată de SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI.

Admite contestația formulată de SCPA „CEPARU și IRIMIA” în calitate de împuternicit al asocierii formate din SCA „MIHU, IANCU și ASOCIAȚII” – SCPA „CEPARU și IRIMIA” și SCA „PANGRATIE și ASOCIAȚII”, cu sediul în București, str. Gheorghe Lazăr nr. 4, ap. 2, sector 1, în contradictoriu cu SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI.

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 21857/29.04.2016, în ceea ce privește mențiunile referitoare la ofertele prezentate de SCA PRICOP și BANU și SCA PORTNOI și ASOCIAȚII și actele subsecvente acestuia.

Obligă SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI ca, în termen de cel mult 10 zile de la primirea prezentei, prentu considerentele din motivare, să procedeze la reluarea procedurii de achiziție publică prin verificarea modului în care SCA PORTNOI și ASOCIAȚII a îndeplinit cerința de calificare privind experiența similară și a modului în care SCA PRICOP și BANU și SCA PORTNOI și ASOCIAȚII au justificat prețurile aparent neobișnuit de scăzute ofertate și să stabilească rezultatul procedurii, cu întocmirea unui nou raport al procedurii.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către RAȚIU & RAȚIU S.P.A.R.L., cu sediul în București, str. Roma nr. 20, sector 1, în contradictoriu cu SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ BUCUREȘTI.

Respinge cererile de intervenție în interesul autorității contractante, formulate de S.C.P.A. „PRICOP & BANU”.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.