

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 6/C10/830, 840

Data:07.06.2016

Prin cererea nr. 4624/06.06.2016, înregistrată la CNSC sub nr. 17157/06.06.2016, formulată de BIBLIOTECA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul. Unirii nr. 22, sector 3, dosarul nr. 830, 840/2016, s-a solicitat lămurirea deciziei nr. 932/C10/830, 842/01.06.2016, prin care Consiliul a soluționat contestațiile formulate de SC BRONIC SECURITY SRL și de SC OK GUARD SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă BIBLIOTECA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI, în sensul formulării unor precizări cu privire la determinarea în mod corect a valorii reale în lei/h sub care ofertele depuse în cadrul prezentei proceduri nu poate fi considerate admisibile, respectiv *„dacă în calculul valorii minime în lei/oră autoritatea contractantă are obligativitatea de a lua în calcul și alte sporuri sau drepturi”*

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

În temeiul dispozițiilor art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 443 alin.(1) din Codul de procedură civilă, Consiliul procedează la lămurirea Deciziei nr. 932/C10/830, 842 din data de 01.06.2016, astfel:

Prin decizia nr. 932/C10/830, 842/01.06.2016 Consiliul a dispus *„...continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, potrivit motivării prezentei, prin refacerea de către autoritatea contractantă a calculelor privind valoarea minimă în lei/oră de la care o ofertă poate acoperi cheltuielile legale minime necesare pentru plata personalului de pază și reevaluarea sub acest aspect a admisibilității ofertelor depuse”*.

În motivarea acestei decizii, Consiliul a reținut (pag. 14 din decizie) faptul că, valoarea de 9,072 lei/h sub care o ofertă nu poate fi declarată admisibilă, a fost calculată gresit de către autoritatea contractantă, în sensul că *„nu respectă prevederile Legii nr. 53/2003 Codul Muncii privind sporurile obligatorii acordate salariaților. Mai exact, în calcul nu sunt prevăzute cheltuielile cu sporul de lucru pe timpul nopții, spor obligatoriu de prevăzut, în condițiile în care pentru șeful de tură, pentru toate posturile fixe și pentru toate posturile mobile permanente, numărul de ore/zi/post este de 24 de ore”*.

Consiliul nu a constatat decăt omiterea din calcul a sporului de lucru pe timpul nopții, spor obligatoriu în speta analizată și semnificativ din punct de vedere financiar, fără a reține alte erori în calculul valorii minime în lei/oră de la care o ofertă poate acoperi cheltuielile legale necesare pentru plata personalului de pază.

În concluzie *„recalcularea valorii minime în lei/oră de la care o ofertă poate acoperi cheltuielile legale minime necesare pentru plata personalului de pază”* dispusă de Consiliu prin dispozitivul deciziei nr. 932/C10/830, 842/01.06.2016 are în vedere introducerea în calcul a cheltuielilor suplimentare aferente prestării serviciilor de pază pe timpul nopții.

Cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare.