

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 876/C6/4092

Data: 02.04.2025

Prin contestația nr. 163/22.11.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 75716/25.11.2024, formulată de către DRAEGER ROMANIA SRL, cu sediul în municipiul București, Calea Floreasca nr. 169A, Clădirea AFI Park Floreasca – Corp B, parter, etaj 3, având sediul de corespondență ales la „Alis Damiana Patlageanu” – Cabinet de Avocat din municipiul București, str. General Dona Nicolae nr. 22-24, parter, ap. 7, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13606/1992, având CIF RO 2836925, reprezentat de Rizea Laurențiu - Adrian – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 19185/11.11.2024, act emis de SPITALUL DE BOLI INFECȚIOASE ȘI TROPICALE „DR. VICTOR BABEȘ”, cu sediul în municipiul București, str. Mihai Bravu nr. 281-283, sector 3, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Contract de furnizare echipamente medicale defalcat pe 11 loturi de produse”, lot 10*, cod CPV 33100000-1 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1069956/ 13.06.2024, s-au solicitat următoarele:

1) anularea parțială a raportului procedurii aferent re-evaluării lotului 10 cu nr. de înregistrare nr. 19185/11.11.2024 postat în SEAP la data de 13.11.2024 - cu privire la Lotul 10 - *Ventilator mecanic* -

- punctele referitoare la reevaluarea propunerilor tehnice ale ofertantului de pe locul I MEDICAL DEVICE STORE SRL și ale ofertantului de pe locul II VODIMEDICOR SRL, prin care s-au declarat cele două oferte acceptabile, conforme și că îndeplinesc cerințele minime din caietul de sarcini; (pct. 3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice; care ar fi trebuit incluse la pag. 6-7 din Raport, pagini care nu au fost postate în SEAP);

- punctele referitoare la reevaluarea propunerii financiare prin care oferta financiară a MEDICAL DEVICE STORE SRL a fost declarată acceptabilă și câștigătoare cu un total de 96,67 de puncte (preț de 36, 67 puncte + garanție de 60 puncte), prețul reprezentând 71,79% din

valoarea estimată, fiind aparent neobișnuit de scăzut și nejustificat (pct. 3.2.3. care ar fi trebuit incluse la pag. 6-7 din Raport, pagini care nu au fost postate în SEAP);

- pct. 3.2.4 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților;

- o punctele referitoare la declararea acceptabilă, conformă și câștigătoare pe locul I a ofertei MEDICAL DEVICE STORE SRL (96, 67 puncte),

- o punctele referitoare la declararea conformă și pe locul al II-lea a ofertei VODIMEDICOR SRL (88, 95 puncte),

- o punctele referitoare la declararea abia pe locul al III-lea și necâștigătoare a ofertei DRAEGER ROMANIA SRL (88, 95 puncte)

- punctele relative la calificarea, declararea drept admisibilă, acceptabilă, conformă, inclusiv aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților cu MEDICAL DEVICE STORE SRL câștigător pe locul I și VODIMEDICOR SRL pe locul al II-lea și cu declararea DRAEGER ROMANIA SRL necâștigătoare, pe locul III.

2) anularea tuturor actelor ce au stat la baza emiterii raportului procedurii din re-evaluare, inclusiv procesul-verbal intermediar nr. 7, nr. 18805/05.11.2024 privind reevaluarea conformității propunerilor tehnice, întocmit pe baza matricelor de conformitate anexate acestuia, care potrivit actelor comunicate de autoritatea contractată ca urmare a cererii de acces la dosarul achiziției publice din 12.11.2024, sunt:

- Matrice de conformitate cu privire la ofertantul de pe locul I MEDICAL DEVICE STORE SRL, cu data 06.11.2024, cu mențiunea „oferta tehnică conformă și acceptabilă” și cu data anterioară datei procesul-verbal intermediar nr. 7, nr. 18805/05.11.2024;

- Matrice de conformitate cu privire la ofertantul de pe locul II VODIMEDICOR SRL, cu data 06.11.2024, cu mențiunea „oferta tehnică conformă și acceptabilă” și cu data anterioară datei procesul-verbal intermediar nr. 7, nr. 18805/05.11.2024,

anularea matricelor de conformitate la care se face referire în raportul procedurii și în procesul-verbal de re-evaluare, punctele cu cerințele din caietul de sarcini neîndeplinite de ofertele de pe locul I și II contestate și criticate prin prezenta contestație, coloanele privind Evaluarea răspunsului primit și Rezultatul evaluării - Cerință minimă îndeplinită, rândurile unde autoritatea contractantă a considerat că „se acceptă”, „cerința îndeplinită” și prin urmare cele care constată că ofertele de pe locul I și II sunt conforme, punctele cu privire cerințele din caietul de sarcini demonstrate ca neîndeplinite prin prezenta și detaliate în Anexele 1 și 2 la contestație (unele și prin contestațiile obiect al Dosarelor 2933/2024 și 3607/2024),

anularea inclusiv a procesului-verbal intermediar nr. 8, nr. 18953/07.11.2024 privind reevaluarea propunerilor financiare - pag. 4, punctele privind declararea acceptabilă și conformă a propunerii

financiare a MEDICAL DEVICE STORE SRL, cu preț aparent neobișnuit de scăzut (71, 79% din valoarea estimată a contractului) care nu a fost justificat corespunzător, în acord cu prevederile art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016 art. 136 alin. (3), (4), art. 137 alin. (3) lit. g),

3) anularea actelor autorității contractante subsecvente și conexe raportului procedurii din re-evaluare,

4) anularea comunicării 19265/12.11.2014 cu privire la Lotul 10 prin care autoritatea o informează pe DRAEGER ROMANIA SRL că oferta sa a fost declarată necâștigătoare cu 70 de puncte și că oferta declarată câștigătoare pe locul I este oferta MEDICAL DEVICE STORE SRL cu 96, 67 de puncte (pe care DRAEGER ROMANIA SRL o consideră inacceptabilă și neconformă din punct de vedere al modului de prezentare, din punct de vedere tehnic și că nu a justificat corespunzător prețul aparent neobișnuit de scăzut din punct de vedere financiar);

5) atribuirea contractului societății DRAGER ROMANIA SRL contestatoare, potrivit situației de excepție din Legea nr. 101/2016 - art. 26 alin. (10) teza a II-a, pentru că este singurul dintre cei trei ofertanți, care are oferta admisibilă, acceptabilă, conformă și care poate fi desemnat câștigător pe locul I prin aplicarea prevederilor art. 215 alin. (4), (5) din Legea nr. 98/2016 și art. 134 alin. (5), art. 137 din HG nr. 395/2016, care impun obligația de a respinge ofertele vădit inadmisibile, inacceptabile, neconforme, adică ofertele MEDICAL DEVICE STORE SRL și VODIMEDICOR SRL, pentru că aceste oferte nu respectă cerințele din documentația de atribuire, sunt inacceptabile, nu cuprind actele tehnice în traduceri autorizate în limba română cum s-a cerut prin fișa de date IV 4.1., 4.3 și Caietul de sarcini - Pag. 25 par. 6 și sunt neconforme pentru o serie de neconformități grave și evidente semnalate prin contestație și Anexele 1 și 2 la aceasta, care atrag respingerea ofertelor; iar propunerea financiară a MEDICAL DEVICE STORE SRL nici nu a justificat corespunzător prețul aparent neobișnuit de scăzut din punct de vedere financiar;

6) obligarea autorității contractante la luarea tuturor măsurilor necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu indicarea operațiunilor care urmează a fi realizate de autoritatea contractantă, prin raportare la Legea 101/2016 - art. 26 alin (2),

- o astfel de măsură fiind obligarea autorității contractante să aplice prevederile din fișa de date a achiziției IV 4.1., 4.3 și Caietul de sarcini - Pag. 25 par. 3 și 6 și din lege, precum Legea nr. 98/2016 - art. 2 (principiului tratamentului egal și transparenței), art. 215 alin. (3), (4), (5) și HG nr. 395/2016 - art. 123 alin. (1), art. 127 lit. j), k), l), m), n), art. 137 alin. (2) lit. c), art. 137 alin. (3) lit. a), c), g), și să confere efecte legale art. 215 alin. (4), (5) din Legea nr. 98/2016 și art. 134 alin. (5), art. 137 din HG nr. 395/2016 și să dea curs obligației de a respinge propunerile tehnice depuse MEDICAL DEVICE STORE SRL și

VODIMEDICOR SRL și propunerea financiară MEDICAL DEVICE STORE SRL cu preț nejustificat de scăzut, oferte care sunt inadmisibile, inacceptabile, neconforme în situația evidentă și perpetuată în care ele nu au cuprins vreodată traduceri autorizate în limba română a documentelor de susținere (manuale tehnice), nu au fost întocmite corespunzător cu prevederile din fișa de date IV 4.1., 4.3 și caietul de sarcini - Pag. 25 par. 3 și 6 și nici nu au transmis clarificări concludente și prin urmare, de a stabili clasamentul cu singura oferta acceptabilă și conformă, cea a DRAEGER ROMANIA SRL, cu cel mai mic preț și care îndeplinește perfect cerințele fișei de date și ale caietului de sarcini.

7) obligarea autorității contractante la o nouă reevaluare a propunerii tehnice și financiare depuse de MEDICAL DEVICE STORE SRL, și la reevaluarea propunerii tehnice VODIMEDICOR SRL, cel puțin cu privire la aspectele criticate prin prezenta contestație și Anexele nr. 1 și nr. 2 la contestație; stabilirea ofertei conforme și câștigătoare pentru Lotul 10 - *Ventilator mecanic* în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, fișei de date a achiziției, a caietului de sarcini și ale legii, inclusiv cu prevederile din Legea nr. 98/2016 - art. 2 alin. (1), (2), art. 49 alin. (1), art. 57, art. 155-158, art. 207, art. 209, art. 210, art. 215, art. 215 alin. (3), (4), (5) și din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016 aprobate prin HG nr. 395/2016 - art. 123, art. 126, art. 127 alin. (1) lit. f), g), k), l), m), n), art. 133, art. 134, art. 134 alin. (5) art. 135 alin. (5) - (11), art. 136, art. 137, art. 137 alin. (3) lit. a) c), g), cu observarea cerințelor din documentația de atribuire, a cerințelor minime din caietul de sarcini care nu sunt îndeplinite de ofertele MEDICAL DEVICE STORE SRL și VODIMEDICOR SRL, cu consecința respingerii acestor oferte ca inacceptabile, neconforme, și declarării ofertei contestatoarei ca fiind singura admisibilă, acceptabilă, conformă cu cerințele din documentația de atribuire a autorității și câștigătoare pe locul I (cu cele 70 de puncte) și încheierii contractului cu DRAEGER ROMANIA SRL câștigătoare;

8) obligarea autorității contractante la o reevaluare a propunerii financiare a MEDICAL DEVICE STORE SRL, cu preț aparent neobișnuit de scăzut, care a fost declarată confidențială cu încălcarea Legii nr. 98/2016 - art. 57 și pentru care se impune aplicarea prevederilor Legii nr. 98/2016 - art. 210 alin. (3), HG nr. 395/2016 - art. 136 , art. 136 alin. (3), (4), art. 137 alin. (3) lit. g), cu consecința respingerii sale;

9) în subsidiar, anularea procedurii, în temeiul art. 26 alin. (7) din Legea 101/2016,

10) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare cu soluționarea prezentei cauze, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra

cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația depusă de către societatea DRAEGER ROMANIA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL DE BOLI INFECȚIOASE ȘI TROPICALE „DR. VICTOR BABEȘ”, astfel:

- ca nefondată solicitarea de obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe locul 1, depusă de către societatea MEDICAL DEVICE STORE SRL;

- ca lipsită de interes solicitarea de reevaluare a ofertei clasată pe locul al doilea aparținând societății VODIMEDICOR SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.