

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația datată 18.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .., care face obiectul dosarului nr. **.../2024**, depusă de ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL - ... - ... - ... - ... - ...SRL - ..., cu sediul în .., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ., având CUI R., reprezentată convențional prin avocat ., cu adresa de comunicare a tuturor actelor procedurii în .., privind procedura de licitație restrânsă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect ., cod CPV 45215140-0 Lucrări de construcții de unități spitalicești (Rev.2), de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului ... la dosarul achiziției publice,

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii transmisă prin adresa nr. 45759/08.11.2024 și a raportului procedurii nr. 45551/07.11.2024 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de autoritatea contractantă prin care oferta ... a fost declarată necâștigătoare, cât și anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește desemnarea ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de asocieria ... (lider asociere) - ... - ... - ... - ...SA,

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de asocieria ... (lider asociere) - ... - ... - ... - ...SA, cu respectarea documentației de atribuire și a cadrului legal în vigoare.

Prin contestația datată 20.01.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3887/22.01.2025, care face obiectul dosarului nr. **.../2025**, depusă de ... SRL, privind aceeași procedură de licitație restrânsă, contestația a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii transmisă prin adresa nr. 45759/08.11.2024 și a raportului procedurii nr. 45551/07.11.2024 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de autoritatea contractantă prin care oferta ... a fost declarată necâștigătoare, cât și anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește

desemnarea ca fiind câștigătoare oferta depusă de asocierea ... (Lider asociere) - ... - ... - ...- ...- ...S.A.,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocierea ... (Lider asociere) - ... - ... - ...- ...- ...S.A., cu consecința stabilirii caracterului inacceptabil și neconform al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.

Prin cererea de intervenție nr. 1606/02.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 77765/03.12.2024, depusă în cadrul dosarului nr. .../2024 de ...SRL, în calitate de lider al asocierii ...SRL, ... - ... - ...- ...- ...SA, cu sediul în ., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ., având CUI ., reprezentată legal prin ., în calitate de reprezentant autorizat și convențional prin avocat ., cu sediul profesional în ., unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, privind aceeași procedură de licitație restrânsă, intervenienta a solicitat:

- respingerea contestației formulate de către ... SRL ca netemeinică și

- menținerea actelor atacate ca fiind temeinice și legale;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

Prin cererea de intervenție nr. 1657/06.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 7761/07.02.2025, depusă în cadrul dosarului nr. .../2025 de ...SRL, privind aceeași procedură de licitație restrânsă, intervenienta a solicitat încuviințarea în principiu și admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației ca fiind:

- pe cale de excepție, tardivă, în contextul în care a fost formulată cu depășirea termenului legal pentru promovarea unui astfel de demers, criticile noi, invocate subsecvent studiului dosarului achiziției publice fiind, deopotrivă, și inadmisibile, iar

- pe fondul cauzei, neîntemeiată, fiind, în realitate, rezultatul interpretărilor speculative ale contestatoarei.

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. .../2024 și .../2025, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația care face obiectul dosarului nr. **.../2024**, ... SRL critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 45759/08.11.2024 și raportul procedurii nr. 45551/07.11.2024,

Contestatoarea arată că, urmare etapei de calificare, solicitarea de participare a asocierii ... - ... - ... - ... - SC ...SRL - ... a fost considerată admisibilă, aceasta fiind invitată să depună ofertă în etapa a doua a procedurii de atribuire. Oferta a fost depusă la data de 09.07.2024.

În urma evaluării ofertelor, autoritatea contractantă i-a transmis, în data de 07.11.2024, raportul procedurii nr. 45551/07.11.2024, iar în data de 08.11.2024 i-a transmis comunicarea privind rezultatul procedurii prin adresa nr. 45759/08.11.2024, prin care a informat-o următoarele:

"Prin prezenta vă facem cunoscut faptul că, în urma evaluării ofertei depuse la această procedura de atribuire, oferta dumneavoastră a îndeplinit criteriile de calificare și selecție stabilite de către autoritatea contractantă prin intermediul documentației de atribuire, a fost declarată admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare, clasându-se pe locul 2, deoarece în urma aplicării criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate - preț" ați obținut 94,93 puncte.

Oferta desemnată câștigătoare a fost cea depusă de Asocierea- ... (lider asociere) - ...- ...- ...SA, corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire, iar în urma aplicării criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate preț" a obținut 100 de puncte. Avantajul ofertei câștigătoare față de cea prezentată de dumneavoastră este reprezentat de punctajul mai mare obținut în urma algoritmului de calcul stabilit prin documentația de atribuire, fapt care determină/favorizează ...lizarea și gestionarea eficientă a fondurilor alocate, la cel mai bun raport calitate - preț".

Aparent, oferta ... a fost depunctată la sub-factorul tehnic (FACTOR MEDIU) din criteriul de atribuire, pentru care se acordau 20 de puncte, conform următorului algoritm de calcul:

"Pentru numărul cel mai mare de tipuri de produse/materiale certificate EPD oferite se acordă punctajul maxim de 20 de puncte, iar pentru restul punctajul se calculează ...lizând formula: număr de materiale ce urmează a fi punctat înmulțit cu 20 de puncte și împărțit la numărul cel mai mare de tipuri de produse/materiale certificate EPD."

Conform informațiilor publicate în SEAP, pentru factorul de evaluare MEDIU i-au fost alocate 15.16 din 20 de puncte.

Prin urmare, apare că oferta declarată câștigătoare, respectiv cea depusă de Asocierea ... (Lider asociere) - ... - ... - ...- ...- ...S.A. ["Asocierea ..."] a primit punctajul maxim de 20 de puncte pentru factorul MEDIU.

Prin adresa nr. 7225/08.11.2024, contestatoarea menționează că a solicitat acces la dosarul achiziției, iar autoritatea contractantă i-a comunicat prin adresa nr. 45948/11.11.2024 că "nu poate permite accesul la propunerea tehnică și financiară a ofertantului declarat câștigător și nici la procesele verbale ale ședințelor de evaluare ale ofertelor, deoarece acestea conțin atât solicitări de clarificări, cât și răspunsurile ofertantului (declarat câștigătoare)".

1. Refuzul nelegal al autorității contractante de a-i permite accesul la dosarul achiziției publice

Petenta arată că autoritatea contractantă, prin răspunsul la cererea de acces la dosarul achiziției, i-a refuzat accesul la documentele existente pentru motivul că ofertantul declarat câștigător și-a declarat documentele din oferta sa ca fiind confidențiale, cu toate că niciun document probator în acest sens nu a fost prezentat în susținerea acestei decizii.

Potrivit prevederilor art. 217 alin. (6) și art. 57 alin (1)-(4) din Legea nr. 98/2016, autoritatea era ținută să analizeze în concret declarația asocierii ...cu privire la confidențialitatea ofertei sale și să verifice că aceasta este susținută de dovezi care îi demonstrează caracterul confidențial.

Prezentând argumente referitoare la conduita nelegală a autorității contractante de a-i restricționa accesul la dosarul achiziției publice, contestatoarea solicită să i se acorde accesul la dosarul procedurii ce se va constitui pe rolul Consiliului, și în special la informațiile privind evaluarea ofertei câștigătoare, urmând ca termenul pentru formularea unei căi de atac față de deciziile autorității contractante să fie calculat de la data accesului la ansamblul informațiilor care au fost considerate în mod eronat confidențiale.

2. Autoritatea contractantă nu a verificat în mod diligent produsele/materialele certificate EPD invocate de asocierea

Contestatoarea susține că, în ciuda punctajului maxim acordat factorului MEDIU pentru prezentarea celui mai mare număr de tipuri de produse/materiale certificate EDP (conform calculelor sale un număr total de 108 produse), Asocierea ...nu poate demonstra că toate aceste produse/materiale sunt certificate prin sistemul internațional EDP și înregistrate ca atare în lista publicată pe site-ul environdec.com.

Sub acest aspect, evaluarea realizată de autoritatea contractantă a fost deficitară și superficială.

Suplimentar mențiunilor de la nivelul fișei de date cu privire la factorul de evaluare MEDIU, petenta arată că prin caietul de sarcini s-au solicitat următoarele:

- în cadrul capitolului 3.3 intitulat *Infrastructura ce va fi ...lizată în realizarea activităților în cadrul contractului*:

Ofertanții vor prezenta următoarele informații despre ...lajele de care dispun pentru executarea lucrărilor: (...) alte informații pe care le consideră relevante în legătură cu îndeplinirea cerinței;

Se va prezenta (conform factorilor de evaluare mediu) o listă cu produsele și materialele certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdec.com) cuprinse în ofertă, având la baza formularul anexa PRODUSE și MATERIALE EPD.

- în cadrul capitolului 3.4 intitulat *Cerințe specifice BREEAM*:

Cel puțin cinci produse prevăzute în proiectul tehnic sunt certificate prin EPD -Environmental Product Declaration - lista www.environdec.com:

Materialele principale incluse în procesul de execuție vor fi încurajate să reducă impactul asupra mediului și impactul socio-economic;

Nu este întâmplătoare cerința stabilită de autoritatea contractantă ca pentru proiectul supus achiziției să fie avute în vedere de ofertanți materiale și produse certificate EPD într-o pondere cât mai mare în lucrări, iar în acest context, maniera de punctare a factorului de evaluare Mediu este cu atât mai relevantă.

Certificarea EPD [Environmental Product Declaration - Declarație de Mediu a Produsului) este procesul prin care un produs sau serviciu obține un certificat care atestă impactul său asupra mediului pe baza unei evaluări detaliate și verificate științific a întregului său ciclu de viață. Această certificare oferă informații clare și transparente despre performanțele de mediu ale unui produs, ajutându-i pe consumatori și pe alți actori din industrie să ia decizii mai informate și mai responsabile din punct de vedere ecologic.

Envirodec este un program internațional care emite Declarații de Mediu ale Produselor EPD) pentru diferite tipuri de produse. EPD-urile Envirodec respectă standardele internaționale, cum ar fi ISO 14025 și EN ...04 (pentru produsele de construcție).

Conform informațiilor publicate pe ., o Declarație de Mediu a Produsului (EPD) oferă informații transparente, obiective și verificate de o terță parte despre performanța de mediu a produselor și serviciilor, evaluate din perspectiva întregului ciclu de viață.

Deși EPD este raportul final, acesta se bazează pe fundația unei evaluări a ciclului de viață (LCA). LCA permite evaluarea impactului de mediu al unui produs pe parcursul întregului său ciclu de viață. Aceasta ia în considerare întregul lanț valoric, de la extracția materiilor prime, fabricarea produsului, ...lizarea acestuia și până la sfârșitul vieții produsului (deșeuri, reciclare etc.).

Un EPD este o declarație de mediu de tip III, conform standardului ISO 14025. O declarație de tip III este elaborată și înregistrată într-un program specific, cum ar fi International .. EPD-urile înregistrate în Sistemul Internațional EPD sunt disponibile publicului și pot fi descărcate gratuit din EPD Library (.).

În termeni fizici, un EPD constă din două documente cheie:

- Raportul LCA de bază, care este un rezumat detaliat și cuprinzător al proiectului LCA, având rolul de a sprijini verificatorul terț în procesul de validare al EPD-ului.

- Documentul public EPD, care furnizează rezultatele LCA și alte informații relevante ale EPD.

Certificarea EPD prin Envirodec atrage în mod evident costuri semnificative care, în cele din urmă, se regăsesc în costurile materialelor și produselor astfel certificate. Mai mult decât atât, pentru a fi certificate respectivele materiale și produse, acestea trebuie să respecte anumite cerințe ce țin de tehnologiile de fabricație și, în special de impactul

asupra mediului. Or, respectarea acestor cerințe determină în mod necesar costuri mai mari decât cele obișnuite în procesul de fabricație.

Plecând de la aspectele prezentate, în prezenta procedură de atribuire, este esențială asigurarea că materialele și produsele pretins certificate EPD își regăsesc corespondența în listele de cantități și prețurile unitare ofertate. Orice necorelare între acestea și prețurile propuse, respectiv ofertarea unor prețuri care nu reflectă costurile reale ale unor materiale/produse certificate EPD este de natură să atragă neconformitatea ofertei atât din punct de vedere tehnic, cât și financiar.

O atare situație se regăsește în cazul ofertei asocierii câștigătoare față de care autoritatea contractantă ar fi trebuit să verifice, punctual:

- fiecare certificat EPD prezentat pentru fiecare produs/material, emitentul certificatelor EPD și veridicitatea acestora,
- corespondența dintre produsele/materialele certificate EPD cu lucrările care vor fi executate și prețurile corelative.

O simplă enumerare de către ofertant, respectiv "bifarea" de către autoritatea contractantă a numărului de certificate EPD este insuficientă și nu este de natură să asigure exigențele prezentei achiziții.

Data fiind importanța acestui factor de evaluare, ponderea sa, dar și faptul că punctajul acordat a determinat rezultatul prezentei proceduri de atribuire, evaluarea întreprinsă de autoritatea contractantă în ceea ce privește oferta declarată câștigătoare se impune a fi reluată.

De altfel, autoritatea contractantă era datoră să își îndeplinească până la capăt obiectivele în sensul în care verificarea produselor și materialelor invocate de asocierea câștigătoare ca fiind certificate EPD și incluse în lucrări să fi fost extrem de riguroasă și nu doar o verificare formală.

3. Asocierea câștigătoare a indicat perioada maximă de garanție a lucrărilor, în mod declarativ, fără însă a avea în vedere cuantificarea, în propunerea financiară, a obligațiilor și activităților necesar a fi executate după terminarea lucrărilor

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă a stabilit ca factor de evaluare și perioada de garanție pentru lucrările care fac obiectul achiziției, astfel după cum urmează:

Garanția minimă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectura, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.) este de 60 de luni. Termenul se scurge de la obținerea ultimului act dintre următoarele: autorizația de funcționare sanitară, autorizația de funcționare ISU și certificatul BREEAM nivelul minim EXCELENT până la recepția finală. În acest sens Antreprenorul are obligația ca odată cu notificarea Beneficiarului și Supervizorului că Lucrările sunt terminate și pregătite de recepție (conform sub-clauzei 60.3 din Anexa nr. 1 la HG 1/2018), să depună la instituțiile abilitate documentațiile necesare pentru obținerea autorizațiilor și certificatelor menționate și în conformitate cu A.II.3.5. Recepția construcțiilor din **NORMATIVUL PRIVIND PROIECTAREA ȘI VERIFICAREA CONSTRUCȚIILOR SPITALICEȘTI ȘI A INSTALAȚIILOR AFERENTE ACESTORA NP 015- 1997.**

Algoritmul de calcul indicat în fișa de date era astfel stabilit:

Algoritm de calcul: • Sub factor TEHNIC 1 =15 puncte = perioada garanției extinsă peste termenul minim de 60 de luni de zile. Durata evaluată este cea care depășește minimul

de 60 de luni și va fi exprimată în luni de zile, nefiind acceptate subdiviziuni (unitatea de măsură este o luna întreagă). Durata maximă punctată va fi de 60 de luni extinse (total 60 de luni + 60 de luni = 120 de luni). Modalitatea de punctare:

- o Pentru cea mai mare perioadă a garanției extinse din ofertele depuse (până în 60 de luni sau mai mult) se acordă punctajul maxim de 15 puncte

- o Pentru o altă perioadă decât cea mai mare, punctajul se calculează ...lizând formula: perioada ofertată înmulțită cu 15 puncte și împărțită la 60 de luni.

NOTA: Garanția minimă din caietul de sarcini nu se punctează. Nu se punctează suplimentar ofertele care au o garanție extinsă mai mare de 60 de luni peste garanția minimă (total garanție = 120 de luni), ci vor primi punctajul maxim de 15 puncte. În cazul ofertei cu o durată a garanției acordată lucrărilor mai mică de 60 luni (exclusiv), oferta va fi respinsă ca neconformă.

Asocierea declarată câștigătoare a obținut punctajul maxim de 15 puncte pentru perioada garanției extinsă peste termenul minim de 60 de luni.

Cu toate acestea, asocierea câștigătoare a cotat insuficient activitățile necesare a fi realizate pe parcursul perioadei de garanție, punctajul maxim pentru acest factor de evaluare fiind acordat în mod greșit; punctarea acestui factor de evaluare nu poate fi corect abordată câtă vreme activitățile din perioada de garanție sunt incorect fundamentate.

În concret, în prețul ofertat, asocierea câștigătoare nu a avut în vedere obligațiile necesare a fi realizate pe parcursul perioadei prelungite de garanție a lucrărilor, indicând în mod pur declarativ o perioadă extinsă peste termenul minim de 60 de luni; cu alte cuvinte, asocierea câștigătoare a ofertat o garanție extinsă a lucrărilor doar în vederea obținerii punctajului maxim pentru acest factor de evaluare, cu toate că activitățile aferente nu au fost avute în vedere, în mod suficient, în cadrul prețului ofertat, contrar cerințelor documentației de atribuire, autoritatea contractantă ignorând întru totul propriile cerințe impuse în acest sens, respectiv prevederile din caietul de sarcini din care redă, cu titlu de exemplu:

Secțiunea 5.4 - Responsabilități - respectare PTH+DDE - s-a impus ca viitorul antreprenor să fie responsabil pentru remedierea, pe propria cheltuială, a defectelor calitative apărute din vina sa, atât în perioada de execuție, cât și în perioada de garanție stabilită prin Contract.

Secțiunea 6.1 Instrucțiuni privind propunerea tehnică - s-a solicitat ofertanților să descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului (executarea lucrărilor), inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele ce vor fi puse în operă, astfel încât să rezulte atingerea nivelului de calitate corespunzător garanției lucrărilor/ garanției extinse a lucrărilor ce fac obiectul contractului.

Petenta menționează că resursele implicate necesită costuri pe care ofertantul trebuie să le suporte pe perioada ulterioară finalizării proiectării și executării lucrărilor. În perioada de garanție, ofertantul trebuie să ...lizeze materiale și tehnologii pentru asigurarea calității lucrărilor, în acest sens fiind impusă redarea, în cadrul ofertei, a planului de management al calității, conform cerințelor menționate anterior.

Incontestabil, o perioadă prelungită a garanției lucrărilor (mai mare de 60 de luni indicată prin documentația de atribuire ca fiind perioada minimă acceptată) implică niște costuri suplimentare (pe care asocierea câștigătoare nu le-a avut în vedere) generate de necesitatea de a păstra calitatea lucrărilor pe o perioadă mai lungă decât cea avută în vedere de către autoritatea contractantă la data estimării valorii procedurii de atribuire.

O perioadă prelungită a garanției implică și posibilitatea de a remedia o gamă mai largă a eventualelor defecțiuni ale lucrării executate și/sau degradări structurale și/sau defecțiuni ale lucrărilor și echipamentelor, aspecte de natură a conduce la costuri semnificative.

Atât timp cât activitățile și remedierile necesare a fi realizate după terminarea lucrărilor, respectiv în perioada de garanție, nu sunt integral asumate, propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii. Prin urmare, autoritatea contractantă a eșuat în a analiza diligent modalitatea în care asocierea câștigătoare poate asigura, în mod real, garanția lucrărilor pe o perioadă de peste 60 de luni, precum și prețul ofertat pentru activitățile incluse în cadrul obiectului contractului (care, evident, cuprind și activitățile aferente perioadei de garanție a lucrărilor). Frecvent sancționată în practica în materia achizițiilor, declararea oportunistă a unor valori/durate trebuie verificată de către autoritatea contractantă pentru a nu permite rezultate artificiale ale evaluării. În acest sens sunt relevante considerentele Deciziei CNSC nr. 973/C11/833, 856 din data de 02.05.2023.

Față de cele mai sus menționate, contestatoarea precizează că apare ca evidentă conduita nelegală a autorității contractante care, în primul rând, a refuzat în mod nejustificat accesul (chiar și numai parțial) la dosarul achiziției, încălcându-i astfel dreptul de acces la justiție. În al doilea rând, informațiile limitate pe care le-a analizat, respectiv documentele privind rezultatul procedurii, relevă maniera deficitară, superficială de evaluare și oricum de favorizare a ofertantului declarat câștigător prin prisma punctării factorilor de evaluare stabiliți tocmai de către autoritatea contractantă.

Astfel, în opinia petentei, restabilirea legalității procedurii de atribuire presupune, în primul rând, obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul achiziției publice, mai ales la procesele-verbale de evaluare și solicitările de clarificări întocmite / emise de autoritate, iar, secundar, reevaluarea corectă și concretă a ofertei asocierii câștigătoare sub toate aspectele și în orice caz, conform cerințelor stabilite prin documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 48629/27.11.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 76707/28.11.2024, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă arată că, așa cum rezultă din declarația de participare, în etapa I, au depus candidaturi următorii operatori economici:

1. Asocierea ... - ... - ... - ... - SC ...SRL - ..., prin lider al asocierii ... S.R.L.
2. Asocierea ... - ... - ... - ... - SA, prin lider al asocierii ... SRL.

Potrivit raportului intermediar al procedurii nr. 9043/04.03.2023, întocmit după finalizarea etapei I, candidaturile ambelor consorții au fost declarate admise, acestea depunând oferte în etapa a II-a.

Membrii comisiei de evaluare au desemnat oferta depusă de asocierea ... - ... - ... - ... - SA ca ofertă câștigătoare pentru procedura de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire (cu prețul ofertei: 970.011.238,95, lei fără TVA, punctaj: 100 de puncte) și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUA.

Procedura de atribuire a fost supusă activității de control ex ante a ANAP, conform deciziei de verificare nr. 11074/18.07.2023.

Cu privire la susținerile pe fond ale contestatoarei, achizitoarea le apreciază că fiind neîntemeiate, precizând faptul că autoarea contestației nu aduce niciun fel de critici concrete în susținerea pretențiilor formulate și prezintă în mod speculativ o interpretare denaturată a modului în care au fost evaluate ofertele de către comisia de evaluare.

1. Referitor la alegația conform căreia autoritatea contractantă a refuzat în mod nelegal accesul la dosarul achiziției publice, autoritatea arată că, la data de 11.11.2024, prin adresa nr. 7225/08.11.2024 înregistrată la ,, sub nr. 45948/11.11.2024, liderul asocierii ..., a formulat în temeiul prevederilor art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, cerere de acces la dosarul achiziției.

În aceeași dată, autoritatea contractantă a răspuns solicitării ... SRL, comunicându-i că este în imposibilitate de a da curs solicitării de acces la dosarul achiziției, raportat la declarațiile de confidențialitate prezentate de ofertantul declarat câștigător (extrem de similare, de altfel, cu declarațiile de confidențialitate prezentate de contestator). Astfel, motivul care a stat la baza acestei imposibilități de acordare a accesului la dosarul achiziției îl reprezintă faptul că asocierea câștigătoare a prezentat declarații de confidențialitate privind propunerea tehnică și financiară, susținute de argumente clare și temeiuri legale care justifică caracterul confidențial a acestor informații, și probate prin chiar conținutul propunerilor tehnice și financiare.

De asemenea, confidențialitatea ofertelor a fost reținută și prin raportul procedurii, necontestat din această perspectivă prin contestația formulată.

Așadar, susținerea referitoare la faptul că autoritatea contractantă ar fi refuzat în mod nelegal accesul contestatoarei se impune a fi respinsă, întrucât prin respingerea cererii sale, autoritatea contractantă a asigurat respectarea prevederilor art. 57 alin. (1)-(4) coroborate cu cele ale art. 217 alin. (4)-(6) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Astfel, contrar susținerilor ... SRL, la emiterea refuzului privind accesul la dosarul achiziției, autoritatea contractantă a analizat în concret ambele declarații ale Asocierii ... și a dovezilor pe care se fundamentează acestea, extrem de asemănătoare, potrivit celor deja arătate cu cele prezentate de Asocierea

2. Referitor la critica conform căreia autoritatea contractantă nu ar fi verificat în mod diligent produsele/materialele certificate EPD invocate de către Asocierea ...

Autoritatea arată că potrivit fișei de date, la cap. II.2.5 Criterii de atribuire pentru FACTORUL MEDIU- sunt specificate următoarele:

FACTOR MEDIU - 20 de puncte	FACTORUL MEDIU Numărul produselor și materialelor certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdec.com) cuprinse în ofertă, având la bază formularul anexa PRODUSE și MATERIALE EPD formular 12	20% Punctaj maxim factor: 20
Algoritm de calcul: Pentru numărul cel mai mare de tipuri de produse/materiale certificate EPD oferite se acordă punctajul maxim de 20 de puncte, iar pentru restul punctajul se calculează ...lizând formula: număr de materiale ce urmează a fi punctat înmulțit cu 20 de puncte și împărțit la numărul cel mai mare de tipuri de produse/materiale certificate EPD.		

Pornind de la cerințele fișei de date, comisia de evaluare a analizat Formularul nr. 12 - FORMULARUL SINTETIC CU INDICAREA MATERIALELOR ȘI PRODUSELOR CERTIFICATE EPD INCLUSE ÎN OFERTĂ (Anexa 8) semnat la data de 05.07.2024 depus de către asocieria câștigătoare.

Formularul prezentat conține 114 poziții pentru produse și materiale, iar în cadrul documentației tehnice prezentate nu au fost identificate alte certificate a produselor prin sistemul EPD decât cele declarate prin formular.

Prin adresa înregistrată cu nr. 32.635/06.08.2024, s-au solicitat clarificări ofertantului prin care să clarifice pozițiile 10,12,13, 21, 22, 28, 38, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56 și 94 din Formularul nr. 12 privind materialele și produsele certificate EPD incluse în ofertă.

Ofertantul a transmis răspunsul în termen, 09.08.2024, ora 16.45, semnat cu semnătura electronică, bazată pe un certificat digital emis de un furnizor acreditat.

Evaluând răspunsul la clarificări, comisia de evaluare a considerat că materialele și produsele de la pozițiile 21, 22, 28, 38, 49 și 50 nu pot fi luate în considerare pentru factorul de evaluare mediu, întrucât:

- Pozițiile 21 și 22 (finisaje diferite ca denumire) oferite au același ink și cod deși sunt produse diferite.
- Poziția 28 - nu se poate accesa link-ul.
- Poziția 38 - Codul indicat nu se deschide pe platformă și nici link-ul indicat. Poziția 49 - prin introducerea codului pe site-ul indicat nu se găsește niciun rezultat.
- Poziția 50 - prin introducerea codului pe site-ul indicat nu se găsește niciun rezultat.

În ceea ce privește restul produselor, comisia de evaluare a considerat că produsele/materialele nominalizate corespund cerințelor din fișa de date, pentru acordarea punctajului, stabilind un număr total de produse/materiale certificate EPD acceptate = 108.

Așadar, contrar susținerilor contestatoarei, care sunt pur speculative, comisia de evaluare a efectuat o evaluare concretă și corectă a produselor certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration așa cum au fost propuse de către Asocieria ... și a acordat punctajul în consecință.

Față de cele expuse, autoritatea consideră că această critică trebuie înlăturată cu menținerea ca legală și corectă a modalității de acordare a punctajului de către comisia de evaluare pentru FACTORUL MEDIU.

3. Referitor la critica conform căreia Asocieria ... ar fi indicat perioada maximă de garanție a lucrărilor, în mod declarativ, fără însă a avea în vedere cuantificarea, în propunerea financiară, a obligațiilor și activităților necesare a fi executate după terminarea lucrărilor

Autoritatea arată că în fișa de date, la cap. II.2.5 Criterii de atribuire pentru Sub- factor TEHNIC 1, sunt precizate următoarele:

Sub factor TEHNIC 1 = 15 puncte	Garanția minimă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.) este de 60 de luni. Termenul se scurge de la obținerea ultimului act dintre următoarele: autorizația de funcționare sanitară, autorizația de funcționare ISU și certificatul BREEAM nivelul minim EXCELENT până la recepția finală. În acest sens Antreprenorul are obligația ca odată cu notificarea Beneficiarului și Supervizorului că Lucrările sunt terminate și pregătite de recepție (conform sub-clauzei 60.3 din Anexa nr. 1 la HC 1/2018), să depună la instituțiile abilitate documentațiile necesare pentru obținerea autorizațiilor și certificatelor menționate și în conformitate cu A.II.3.5. Recepția construcțiilor din NORMATIVUL PRIVIND PROIECTAREA ȘI VERIFICAREA CONSTRUCȚIILOR SPITALICEȘTI ȘI A INSTALAȚIILOR AFERENTE ACESTORA NP 015-1997	20% Punctaj maxim factor: 20
---------------------------------	---	------------------------------

Algoritm de calcul: • Sub factor TEHNIC 1 = 15 puncte = perioada garanției extinse peste termenul minim de 60 de luni de zile. Durata evaluată este cea care depășește minimul de

60 de luni și va fi exprimată în luni de zile, nefiind acceptate subdiviziuni (unitatea de măsură este o luna întreagă). Durata maximă punctată va fi de 60 de luni extinse (total 60 de luni + 60 de luni = 120 de luni). Modalitatea de punctare:

- Pentru cea mai mare perioadă a garanției extinse din ofertele depuse (până în 60 de luni sau mai mult) se acordă punctajul maxim de 15 puncte
- Pentru o altă perioadă decât cea mai mare, punctajul se calculează ...lizând formula: perioada ofertată înmulțită cu 15 puncte și împărțită la 60 de luni.

NOTA: Garanția minimă din caietul de sarcini nu se punctează. Nu se punctează suplimentar ofertele care au o garanție extinsă mai mare de 60 de luni peste garanția minimă (total garanție = 120 de luni), ci vor primi punctajul maxim de 15 puncte. În cazul ofertei cu o durată a garanției acordată lucrărilor mai mică de 60 luni (exclusiv), oferta va fi respinsă ca neconformă.

În considerarea factorului de evaluare impus, și în scopul evitării ca ofertanții să propună doar declarativ o garanție extinsă a lucrării, prin caietul de sarcini în cap. 6, sub-cap. 6.2. 6.2 Instrucțiuni privind propunerea tehnică, la pag. 27, s-a solicitat ca propunerea tehnică să descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului (executarea lucrărilor), inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor, precum și materialele ce vor fi puse în operă, astfel încât să rezulte atingerea nivelului de calitate corespundent garanției lucrărilor/ garanției extinse a lucrărilor ce fac obiectul contractului.

Având în vedere aceste cerințe, comisia de evaluare a analizat propunerea tehnică depusă de asocieria ... și a constatat faptul că la pag. 411-413 din propunerea tehnică F10, ofertantul indică faptul că Perioada de garanție a lucrării ofertată este de 120 de luni și este asumată în ANEXA 7- Formular cu perioada de garanție acordată - Formular 11, fiind exprimată global în luni calendaristice de la data întocmirii procesului - verbal de recepție la terminarea lucrărilor și obținerea certificărilor și Avizelor și reprezintă perioada de timp cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale.

În ceea ce privește măsurile suplimentare incluse în ofertă care să demonstreze asumarea garanției extinse prin asigurarea unei calități sporite a lucrărilor executate, ofertantul menționează faptul că modul de organizare propus pentru execuția lucrărilor contractului, astfel încât să poată fi asigurată perioada de garanție acordată de 120 luni se bazează pe:

„-achiziționarea resurselor materiale a căror caracteristici tehnice corespund întru totul cerințelor din documentația de atribuire;

-furnizarea și montajul de către ASOCIEREA împreună cu subcontractanții declarați a echipamentelor/...lajelor/dotărilor care respectă întru totul cerințele din documentația de atribuire inclusiv în ceea ce privește asigurarea garanției;

- deținerea de ...laje de execuție, mijloace de muncă și de transport suficiente pentru orice intervenție ce s-ar impune;

-posibilitatea accesului la alte mijloace tehnice - ...laje, echipamente, mijloace de transport dovedită prin contracte /acorduri de punere la dispoziție a acestora și pe care membrii Asocierii le au ca urmare a unei bune și continue colaborări cu terți parteneri,

-funcționarea întregii activități a Fiecărei firme din cadrul Asocierii în baza sistemului integrat calitate - mediu SSM implementat și funcțional și care are ca rezultat execuția lucrărilor de calitate așa cum aceasta este impusă prin contract;
-colaborarea cu parteneri (subcontractanți, furnizori) cu înalte standarde profesionale."

Prin raportare la măsurile suplimentare propuse, comisia de evaluare a considerat că din modul de organizare propus pentru execuția lucrărilor contractului este asigurată perioada de garanție acordată, de 120 luni.

Mai mult, garanția suplimentară propusă este reflectată și în Planul de management al calității propus, conform ANEXEI 2 la propunerea tehnică, deoarece asigură implementarea unor procese riguroase, standardizate și controlate, care vizează calitatea lucrărilor și durabilitatea acestora.

Așa cum comisia de evaluare a constatat, conform Proces verbal de evaluare nr. 37.635/16.09.2024 - în cadrul Anexei nr. 2 Programul de control, Asocieria ...a prezentat Programul de asigurare a calitatii lucrărilor, Planul calitatii proiectului, Procedurile de management și condițiile referitoare la sistemul calității, Procedurile de management și controlul planului calității, Managementul resurselor și evaluarea și selecția furnizorilor, Perioada de garanție a lucrărilor, precum și Programul de control al calității, încercări și verificări.

Ofertantul a prezentat începând cu pag. 83 Planul de control cu indicarea categoriilor de lucrări, controalelor și verificărilor corespunzătoare specifice proiectului ce face obiectul procedurii, structurate pe următoarele capitole de lucrări: Lucrări structură și arhitectură; Echipamente și dotări; Lucrări instalații electrice curenți tari; Lucrări instalații electrice curenți slabi; Instalații electrice de medie tensiune; Instalații electrice medie tensiune - post transformare; Instalații de ventilare și climatizare; Instalații sanitare și pentru stingerea incendiilor; Instalații termice; Sistem de automatizare a clădirii - BMS; Instalații de gaze naturale; Instalații de stingere cu gaz inert; Rețele telecomunicații; Rețea alimentară cu apă, Rețele canalizare exterioară; Instalații electrice de iluminat exterior; Lucrări pentru puțurile lifturilor, instalarea și montajul ascensoarelor; Lucrări instalații gaze medicale.

În cadrul programului de control, sunt detaliate deci procedurile standardizate pe categorii de lucrări. Acestea sunt aliniate la reglementările și normele naționale și internaționale privind Sistemul calității - ISO 9001.

Totodată, în capitolul 8 Program de control calitate, încercări și verificări, este prevăzută o selecție mare de materiale și echipamente care vor fi supuse testării, ceea ce minimizează riscul de defecțiuni cauzate de materiale de slabă calitate. Acest aspect aduce asigurări cu privire la faptul că se va asigura o monitorizare și o verificare continuă a lucrărilor care previne erorile și asigură respectarea standardelor de siguranță și nivelul de calitate propus.

În ceea ce privește faptul că în prețul ofertat nu ar fi fost cotate aceste activități, autoritatea contractantă arată faptul că prin procesul verbal de evaluare a propunerilor financiare nr. 44203/29.10.2024, comisia de evaluare s-a asigurat că propunerea financiară a asocierii ..., este corelată cu propunerea tehnică prezentată, și a stabilit că prețul propus sau componente ale acestuia nu sunt neobișnuit de scăzute în raport cu ce urmează a fi executat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Așadar, și această critică adusă evaluării ofertei câștigătoare se impune a fi înlăturată, comisia de evaluare îndeplinindu-și cu strictețe atribuțiile în raport cu cerințele documentației de atribuire.

Concluzionând, achizitoarea apreciază că procesul de evaluare s-a desfășurat în conformitate cu legislația aplicabilă și documentația de atribuire, criticile formulate de ... SRL bazându-se pe interpretări subiective sau pe o înțelegere greșită a cerințelor procedurii.

Pentru toate aceste motive, apreciază contestația înaintată de ... SRL, ca fiind nefondată, astfel încât solicită respingerea ei și implicit a tuturor criticilor formulate prin contestație, cu consecința menținerii rezultatul procedurii de atribuire și confirmând legalitatea și corectitudinea evaluării efectuate.

Prin cererea de intervenție nr. 1606/02.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 77765/03.12.2024, ...SRL a solicitat:

- respingerea contestației formulate de către ... SRL ca netemeinică și

- menținerea actelor atacate ca fiind temeinice și legale;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, intervenienta solicită Consiliului:

- să ia act de caracterul confidențial al documentelor depuse în cadrul ofertei Asocierii ...și să nu permită contestatoarei accesul la acestea sau la cele prin care au fost preluate informații din oferta desemnată câștigătoare;

- să încuviințeze intervenientei accesul la dosarul constituit la Consiliu și fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante, cu respectarea caracterului confidențial al ofertelor, declarat și probat în mod corespunzător și, deopotrivă, aplicând o abordare unitară în privința tuturor părților.

În ceea ce privește interesul legitim al ...în formularea cererii de intervenție, intervenienta consideră că este evident și de necontestat, având în vedere că este criticat, în mod netemeinic, rezultatul procedurii de atribuire, mai exact faptul că a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de către asocierea Incontestabil, ...justifică un interes legitim

în a combate criticile invocate de către ... împotriva rezultatului procedurii de atribuire întrucât (i) autoritatea contractantă a respectat principiul tratamentului egal și al transparenței în evaluarea ofertelor, rezultatul procedurii și punctajele acordate ofertelor admisibile și conforme neputând fi modificate urmare a interpretărilor speculative ale contestatoarei și, totodată, (ii) oferta asocierii ...este conformă, astfel cum autoritatea contractantă a constatat.

De asemenea, intervenienta arată că autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta asocierii ..., oferta asocierii ... regăsindu-se pe locul al doilea în clasamentul ofertelor, urmare a aplicării factorilor de evaluare stabiliți prin documentația de atribuire; mai exact, autoritatea contractantă a declarat admisibile și conforme cele două oferte, iar, urmare a aplicării factorilor de evaluare:

- oferta asocierii ...a obținut un punctaj total de 100 puncte, maximul posibil a fi acordat în raport de toți factorii de evaluare;

- oferta asocierii ... a obținut un punctaj total de puncte, din care 49,77 puncte pentru componenta „Prețul ofertei”, 15 puncte pentru sub factorul Tehnic 1 - Garanția minimă pentru lucrări, 15 puncte pentru sub factorul Tehnic 2 - Procesul de organizare, planificare și programarea a execuției lucrărilor și 15,16 puncte pentru Factorul Mediu.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, ... a formulat contestația ce formează obiectul prezentului dosar.

A. Autoritatea contractantă a respectat corect, legal și temeinic confidențialitatea documentelor declarate de către asocieria ..., astfel nu trebuie permis accesul ... la documentele declarate confidențiale de către Asocieria

Intervenienta arată că, în cadrul ofertei, a depus declarația de confidențialitate, prin care a indicat caracterul confidențial al propunerii tehnice și financiare, precum și al clarificărilor și răspunsurilor la solicitările de clarificări.

Or, potrivit dispozițiilor art. 57 alin. (1) din Legea 98/2016, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile transmise de operatorii economici și indicate de către aceștia ca fiind confidențiale, inclusiv secrete tehnice sau comerciale și elementele confidențiale ale ofertelor.

Având în vedere declarația de confidențialitate, motivată și probată în mod corespunzător de către asocieria ..., în mod corect, autoritatea contractantă a dat curs acestei obligații, restricționând accesul ... cu ocazia cererii adresate după comunicarea rezultatului.

Intervenienta învederează faptul că și asocieria al cărei lider este ... a declarat confidențiale documente similare din cadrul propriei oferte, astfel cum raportul procedurii menționează.

Prin urmare, pentru respectarea principiului tratamentului egal, autoritatea contractantă nu putea permite contestatoarei ..., care a invocat, de asemenea, caracterul confidențial al documentelor din oferta

sa, accesul la documentele similare ale ofertantului desemnat câștigător, doar în această manieră putând fi protejate drepturile ofertanților care au prezentat declarații privind confidențialitatea ofertelor.

De altfel, autoarea intervenției arată că în prezenta procedură de atribuire au fost depuse oferte de către concurenți de pe aceeași piață și implicit cu interese contrarii, astfel cum amply a detaliat deja prin adresa privind confidențialitatea ofertei sale. Într-un astfel de context, informațiile confidențiale au o valoare extrem de importantă, rațiunea protejării lor fiind în fapt extrinsecă procedurii de achiziție publică în cauză.

De asemenea, intervenienta precizează că, așa cum a fost detaliat și probat prin adresa nr. 1605/02.12.2024, informațiile/ documentele depuse în cadrul ofertei sale se bucură de caracterul de confidențialitate, context în care Consiliul nu are niciun temei legal pentru a da curs solicitării contestatoarei privind accesul neîngrădit la documentele și informațiile confidențiale alei asocierii Obligația de respectare a confidențialității informațiilor se transmite de la autoritatea contractantă către organismul responsabil cu soluționarea contestației, acesta din urma fiind astfel obligat să asigure menținerea unei concurențe loiale, precum și protecția intereselor legitime ale operatorilor economici. Orice concluzie contrară ar denatura scopul pentru care unii operatori economici promovează contestația, până la distorsionarea gravă a concurenței, prin participarea la anumite proceduri și promovarea contestațiilor exclusiv pentru aflarea unor informații sau date confidențiale (cum ar fi, furnizorii produselor certificate EPD, informații cu privire la resursele umane și/sau tehnice, informații privind managementul costurilor, furnizori, colaboratori, oferte și discount-uri, etc.).

B.1 Intervenienta susține că criticile formulate de contestatoarea sunt nemotivate și neprobate, nefiind, astfel, respectate rigorile impuse de dispozițiile art. 10 alin. (1) lit. f) și g) din Legea nr. 101/2016.

Așadar, contestația se impune a fi respinsă ca nemotivată, dat fiind faptul că ... nu a reușit să identifice un raționament clar, corect, complet și coerent în raport de care să critice preținsele erori afirmate (de altfel, strict formal) în vederea anulării măsurii de desemnare câștigătoare a ofertei asocierii

B.2 De asemenea, în opinia intervenientei, criticile redade exclusiv în mod formal în contestație nu pot fi completate prin note scrise subsecvente studiului dosarului achiziției publice.

B.3 Totodată, susține că invitația la studiu nu poate reprezenta o decizie de repunere în termenul de a contesta și/sau de a completa aspectele generic redade prin contestația inițială.

Așadar, consideră că se impune respingerea ca inadmisibile a oricăror eventuale completări redade prin concluziile scrise care vor fi depuse urmare a studiului dosarului achiziției publice; nicio dispoziție

legală nu confirmă pretinsul drept al ... de repunere în termenul de contestare și posibilitatea completării argumentelor cu nerespectarea termenului legal statuat pentru formularea contestației. De altfel, nici completarea criticilor redactate exclusiv în mod formal în contestație nu poate fi permisă tocmai pentru că rigorile Legii nr. 101/2016 impun necesitatea ca toate aspectele invocate să fie motivate și probate, cu respectarea termenului de 10 zile de la data comunicării actului vătămător.

C. Autoritatea contractantă a analizat diligent, corect și temeinic informațiile și documentele din cadrul ofertei depuse de către asocieria ..., prin raportare la cerințele documentației de atribuire privind certificarea EPD a materialelor.

Intervenienta precizează că ... critică, contradictoriu și neclar, modalitatea de evaluare a certificărilor EPD emise pentru materialele oferite de către Asocieria Din argumentația prezentată nu se poate (nici măcar) deduce care este, de fapt, critica propusă spre a fi analizată de către Consiliu. Deși Consiliului i se solicită să constate neconformitatea ofertei, pare a fi, însă, ignorat faptul că cerințele minim impuse (citate, de altfel, în cadrul contestației) impun exclusiv certificarea a 5 produse (... însuși afirmând, totuși, că Asocieria ... ar fi indicat "conform calculelor noastre un număr total de 108 produse"). În condițiile în care însuși contestatoarea arată ofertarea unui număr de produse certificate mai mare decât cel minim impus (pentru respectarea cerinței de neconformitate), devine dificil de înțeles (de fapt, imposibil) la ce referă, de fapt, pretinsa neconformitate. Pe de altă parte, ... prezintă, de asemenea, și alte teze contradictorii precum atât faptul că produsele oferite de către ... nu ar fi fost, în realitate, certificate, dar și faptul că produselor certificate EDP le-ar fi fost asociat un preț prea mic. Este neclar, așadar, dacă ... consideră că sunt sau nu certificate EDP produsele în discuție, poziția sa argumentativă nefiind permisă a fluctua discreționar, după cum dorește să afirme una sau alta dintre tezele care sunt, de altfel, mutual exclusive.

Oricum, critica ... privind pretinsa omisiune de certificare EDP a produselor este netemeinică prin raportare nu numai la lipsa oricărei indicații concrete (privind un anumit produs, o anumită dovadă, o anumită situație), ci și prin raportare la conținutul efectiv al ofertei câștigătoare, corect analizat de către autoritatea contractantă, sens în care devine relevantă că:

(a) în ceea ce privește certificarea EPD a produselor/materialelor oferite, prin documentația de atribuire s-au impus:

- pe de o parte, cerințe minime, prin raportare la care ofertanții au fost obligați să prezinte:
 - cel puțin 5 produse certificate EPD; așadar, pentru a se constata conformitatea ofertei, nu toate materialele ... lizate de către ofertat ar trebui să fie certificate EPD (ci, cel puțin 5 produse);

- o listă cu produse și materiale certificate EPD; nicio cerință a documentației de atribuire nu impune obligația ca ofertanții să depună certificatele EPD pentru fiecare material ofertat;

- Formularul sintetic nr. 12 cu indicarea materialelor și produselor certificate EPD incluse în ofertă („Formularul nr. 12”); prin completarea Formularului nr. 12, ofertanții puneau la dispoziția Autorității contractante inclusiv informațiile relevante privind numărul de înregistrare în sistemul internațional EPD și link-ul spre produsul propus.

- pe de altă parte, factorul de evaluare „Mediu”, prin care s-a stabilit modalitatea de acordare a:

Punctajului maxim: numărul cel mai mare de produse/materiale certificate EPD oferite, având la baza formularul 12 Produse și Materiale EPD;

- Punctajului proporțional: compararea numărului de produse oferite, certificate EPD, și cel mai mare număr de produse;

Modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare „Mediu” viza exclusiv „numărul produselor și materialelor certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii ..) cuprinse în ofertă, având la baza formularul anexa PRODUSE și MATERIALE EPD”.

Sintetizând, intervenienta face următoarele precizări:

- Prin Formularul nr. 12, autoritatea contractantă s-a asigurat în privința posibilității de a analiza existența și veridicitatea certificărilor EDP direct pe pagina oficială a emitentului; orice dubii privind presupusa lipsă de veridicitate a declarațiilor au fost, practic, astfel evitate;

- Atât pentru constatarea conformității ofertei (care viza exclusiv 5 produse certificate EPD), cât și pentru acordarea punctajului aferent Factorului de evaluare „Mediu” era necesară exclusiv prezentarea Formularului nr. 12, completat.

(b) Asocierea ...a oferit un număr semnificativ de produse certificate EPS, sens în care, în propunerea tehnică, au fost prezentate:

- pe de o parte, Formularul nr. 12, având completate informațiile solicitate de către autoritatea contractantă; precum și

- pe de altă parte, certificatele EPD aferente materialelor/produselor incluse în cadrul ofertei.

Așadar, asocierea ...a furnizat autorității contractante toate informațiile și documentele necesare pentru observarea (i) certificatelor EPD pentru fiecare produs/material ofertat; (ii) veridicității certificatelor EPD; (iii) corespondenței dintre produsele certificate EPD, propuse pentru executarea lucrărilor în cadrul propunerii tehnice, și materialele cotate în cadrul propunerii financiare.

Prin urmare, în mod facil autoritatea contractantă a putut analiza atât existența și veridicitatea certificărilor EPD emise pentru produsele oferite, cât și faptul că acestea urmează a fi puse în operă, lucrările

care le încorporează fiind, de altfel, și cotate în cadrul formularelor de propunere financiară.

(c) Autoritatea contractantă a evaluat în mod corect și complet toate informațiile și documentele depuse de către Asocierea ...pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor privind produsele certificate EPS; mai exact, dovada netemeinicii criticii ... este inclusiv faptul că autoritatea contractantă a adresat întrebări punctuale, clare și precise privind certificatele EPD depuse / indicate de către asocierea câștigătoare; în replică, asocierea ...a furnizat toate explicațiile și detaliile solicitate, răspunzând clar și complet fiecărei întrebări adresate.

Contrar susținerilor ..., autoritatea contractantă nu a „bifat” numărul de certificate EPS prezentate de către asocierea ..., ci a analizat diligent și complet toate documentele și informațiile aflate la dispoziția sa. Simpla analiză a procesului de evaluare, precum și a solicitărilor de clarificări adresate demonstrează dincolo de orice dubiu diligența cu care autoritatea contractantă a evaluat oferta desemnată câștigătoare.

d) Critica ... este, așadar, netemeinică dat fiind că:

- În oferta Asocierii ...au fost depuse toate documentele și informațiile impuse prin documentația de atribuire; mai exact, în cadrul ofertei Asocierii ...au fost prezentate atât informațiile solicitate prin Formularul nr. 12, cât și certificările propriu-zise ale produselor/materialelor oferite, pentru a facilita accesul în verificarea acestora.

Nicio cerință a documentației de atribuire nu a fost, așadar, eludată sau ignorată de către asocierea ...; dimpotrivă, la dispoziția autorității contractante s-au regăsit absolut toate informațiile solicitate pentru verificarea îndeplinirii cerinței minime privind produsele certificate EPD fiind oferite mai mult de 5 produse certificate EPD), cât și a condițiilor impuse pentru acordarea punctajului aferent Factorului de evaluare „Mediu”.

- Toate produsele/materialele indicate de către Asocierea ...în Formularul nr. 12 au fost în prealabil certificate EPD; în acest sens, relevante sunt atât link-urile către certificările produselor oferite, cât și certificările propriu-zise depuse în cadrul ofertei Asocierea ...(pentru a facilita observarea acestora).

Simpla analiză comparativă a denumirii produselor oferite, a numărului de înregistrare în sistemul internațional EPD al produsului și a certificatelor demonstrează faptul că toate produsele indicate de către Asocierea ... în Formularul nr. 12 au fost în prealabil certificate EPD, dovezi în acest sens regăsindu-se la dispoziția autorității contractante.

- Autoritatea contractantă a verificat diligent și complet certificările emise pentru produsele/materialele oferite de către Asocierea ...; dovadă în acest sens sunt (i) procesul verbal de evaluare a propunerii tehnice nr. 37.635/16.09.2024 și (ii) solicitarea de clarificări

care viza tocmai detalii explicite ale unor informații care se regăseau în conținutul certificatelor EDP.

Atât timp cât autoritatea contractantă a solicitat explicit lămurirea unor detalii/indicații explicite din cadrul certificatelor EPD ale produselor oferite de către Asocieria ..., devine evidentă analiza diligentă a acestora, inclusiv din perspectiva (i) existenței și/sau a veridicității certificatelor emise pentru fiecare dintre materiale; (ii) emitentului acestora; (iii) corelării produselor certificate EPD cu materialele ...luate în executarea lucrărilor.

De altfel, chiar informațiile solicitate prin Formularul nr. 12, completat de către Asocieria ..., sunt apte a asigura o verificare temeinică și completă a certificărilor EDP emise pentru produsele/materialele oferite tocmai pentru că acestea asigură un cadru general și complet pentru analiza veridicității și conformității declarațiilor ofertantului; mai exact, informațiile și documentele prezentate de către Asocieria ...redau (i) denumirea produselor oferite; (ii) numărul de înregistrare al acestora în sistemul EPD, (iii) atât link-urile către paginile care redau certificările produselor oferite, cât și certificările EPD care confirmă existența și validitatea acestora; (iv) identitatea dintre produsele certificate, lista de cantități și materialele ...luate pentru executarea lucrărilor.

Oricum, pentru claritate, intervenienta arată faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat prezentarea nici a (i) fiecărui „certificat EPD pentru fiecare produs/material” (acestea fiind depuse de către asocieria ...pentru a facilita observarea lor), nici a (ii) „emitentului certificatelor EPD și a veridicității acestora”, nici a (iii) corespondenței „dintre produsele /materialele certificate EPD cu lucrările care vor fi executate și prețurile corelate”. Criticile ... sunt, așadar, rezultatul unor interpretări extensive și speculative a atribuțiilor comisiei de evaluare, fără, însă, a se baza pe o cerință explicită a documentației de atribuire, fiind, așadar, încălcate principiile transparenței și tratamentului egal.

- Prețul oferit de către Asocieria ...este perfect corelat cu elementele din propunerea tehnică privind materialele/produsele certificate EPD. Mai exact, simpla analiză comparativă a Formularului nr. 12 și a Formulelor C6 - Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, documente depuse în oferta Asocierii ..., demonstrează faptul că toate materialele/produsele certificate EPD au fost cotate în cadrul propunerii financiare.

Simplist și aproape formalist, ... susține faptul că produsele certificate EPD ar avea un cost semnificativ (care, în sine, nici măcar nu poate fi catalogat drept critică); singura „probă” propusă de către ... este link-ul către o pagină de internet a EPD, în care se menționează că există anumite taxe (taxa de înregistrare și taxa anuală) necesar a fi suportate pentru certificarea EPD. Totuși, ... nu invocă o critică concretă în acest sens și nu invocă nici „buletine statistice sau cotații ale burselor de

mărfuri" sau măcar un element obiectiv pentru a demonstra care este, în concret, creșterea prețului impusă de certificarea EPD și de ce nu ar fi aceasta conținută în oferta criticată.

Oricum, suplimentar caracterului nemotivat și neprobat al speculațiilor invocate, ... ignoră inclusiv faptul că prețul produselor/materialelor este rezultatul negocierilor proprii ale ofertantului, precum și al relației comerciale cu producătorul acestora. Cu alte cuvinte, simplul fapt că Asocieria ...a reușit să ofere un preț competitiv, deși respectă toate cerințele documentației de atribuire, produsele/materialele oferite fiind certificate EPD, este rezultatul relațiilor și negocierilor contractuale dintre ofertant și producătorul respectivelor produse.

Nefiind fundamentată pe elemente obiective, clare, precise, și critica ... în acest sens se impune a fi respinsă ca netemeinică.

Sintetizând, intervenienta consideră că autoritatea contractantă a evaluat, complet și corect, oferta asocierii ..., dat fiind că:

- Au fost depuse toate informațiile și documentele relevante pentru demonstrarea faptului că produsele/materialele oferite sunt certificate EPD; cerința impusă prin caietul de sarcini a fost, așadar, îndeplinită, oferta Asocierii ...incluzând mult mai multe produse certificate EPD decât cele minim solicitate de către autoritatea contractantă (aspect arătat explicit inclusiv de către contestator);

- Corelarea propunerii financiare cu elementele din propunerea tehnică este demonstrată dincolo de orice dubiu atât timp cât produsele/materialele certificate EPD se regăsesc atât în listele de cantități, cât și în formularele C6.

Așadar, citicile ... sunt netemeinice și se impun a fi respinse, fiind, oricum, contradictorii și, totodată, nemotivate și neprobate, astfel cum a detaliat anterior.

D. intervenienta precizează că autoritatea contractantă a evaluat diligent, complet și corect oferta asocierii ...și prin raportare la cerințele documentației de atribuire privind garanției lucrărilor, punctajul maxim pentru sub-factorul tehnic 1 de evaluare fiind în mod corect acordat. Prețul oferit este sustenabil, incluzând toate costurile aferente perioadei de garanție extinse, contrar susținerilor tendențioase și speculative ale

Generic și formal, ... susține și o pretinsă acordare greșită a punctajului pentru sub-factorul tehnic 1 de evaluare Garanția extinsă pentru lucrări, respectiv necorelarea valorii oferite cu perioada de garanție indicată. Contrar susținerilor nemotivate și neprobate ale ..., autoritatea contractantă a analizat complet, diligent și corespunzător documentele de ofertă referitoare la perioada de garanție acordată lucrărilor de către asocieria ..., fiind constatată în mod corect îndeplinirea cerințelor minime și a condițiilor necesare pentru acordarea punctului aferent acestui factorului de evaluare.

Punctual, critica ... este netemeinică dat fiind că:

- ... nu invocă nicidecum critici concrete, probate, ci susține în mod speculativ și general un pretins caracter declarativ și nesusținut financiar al garanției lucrării acordate de către Asocieria O astfel de critică demonstrează prin ea însăși caracterul netemeinic, întrucât nici contestatoarea nu poate demonstra ce ar fi greșit, de fapt, autoritatea contractantă în evaluarea ofertei criticate.

- În ceea ce privește garanția acordată lucrărilor, autoarea intervenției arată că prin documentația de atribuire s-au impus:

- pe de o parte, cerința minimă privind garanția lucrărilor, care a fost indicată în cadrul caietului de sarcini și preluată și în cadrul fișei de date:

„Garanția minimă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.) este de 60 de luni.”

- pe de altă parte, sub-factorul tehnic 1 de evaluare - Garanția extinsă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.), prin care s-a stabilit modalitatea de acordare a punctajului, respectiv:

„Pentru cea mai mare perioadă a garanției extinse din ofertele depuse (până în 60 de luni sau mai mult) se acordă punctajul maxim de 15 puncte. Pentru o altă perioadă decât cea mai mare, punctajul se calculează ...lizând formula: perioada ofertată înmulțită cu 15 puncte și împărțită la 60 de luni.”

- Modalitatea de demonstrare a acestor cerințe se regăsește în cadrul Formularului de propunere tehnică, respectiv:

„În conformitate cu documentația de atribuire se punctează asumarea unei perioade suplimentare de garanție-față de minimul de 60 de luni. Pentru perioada de garanție extinsă se vor prezenta/ descrie măsurile suplimentare incluse în ofertă care să demonstreze asumarea garanției extinse prin asigurarea unei calități sporite a lucrărilor executate. Măsurile suplimentare pot consta - ca și titlu exemplificativ - în descrierea măsurilor suplimentare de management al calității, adaptarea proceselor de lucru în vederea sporirii calității, garanții extinse pentru materiale, includerea în ofertă a unor materiale de o calitate sporită (cu indicarea acestora). (...)

Se va prezenta (conform factorului de evaluare: Garanție extinsă peste termenul minim de 60 de luni) FORMULARUL CU PERIOADA DE GARANȚIE ACORDATĂ”.

Descrierea modalității concrete în care ofertantul va asigura activitățile aferente perioadei de garanție a lucrărilor s-a impus, așadar, a se regăsi exclusiv în cadrul propunerii tehnice; nicio cerință a documentației de atribuire și/sau niciun formular aferent propunerii financiare nu impune o defalcare/indicare/cotare distinctă a activităților care vor fi asigurate în această perioadă.

- Asocieria ...a respectat toate aceste cerințe și a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice:

- "Formularul nr. 11 - Formularul cu perioada de garanție acordată;

- Descrierea măsurilor suplimentare privind asigurarea sistemului calității, respectiv modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de

lucru, prin prezentarea abordării generale și modalității pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrierea detaliată a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor și a materialelor care vor fi puse în operă.

De altfel, există corelare între elementele propunerii tehnice și propunerea financiară, activitățile descrise de către Asocieria ...fiind prețuite în propunerea financiară în cadrul categoriilor de activități aferente, întrucât nu a existat o rubrică special dedicată în cadrul formularelor propunerii financiare pentru indicarea distinctă a costurilor aferente perioadei de garanție.

Așadar, oferta Asocierii ...respectă, întru totul, cerințele explicite ale documentației de atribuire, fiind asigurată, totodată, și corelarea dintre propunerea financiară și elementele propunerii tehnice privind garanția extinsă acordată. Niciun element/aspect necesar a fi fost descris în cadrul ofertei Asocierii ...nu a fost omis sau ignorat, autoritatea contractantă având, așadar, la dispoziția sa toate informațiile și documentele pentru a constata în mod corect acordarea unei garanții extinse conforme cu cerințele sub-factorul tehnic 1 de evaluare.

Așadar, autoarea intervenției consideră că se impune respingerea criticilor ..., dat fiind că:

- Cerințele documentației de atribuire au fost complet, corect și corespunzător respectate de către Asocieria ..., fiind detaliat descrise măsurile suplimentare care demonstrează asumarea garanției extinse prin asigurarea unei calități sporite a lucrărilor executate; totodată, există corelare între elementele propunerii tehnice și propunerea financiară, activitățile descrise de către Asocieria ...fiind prețuite în propunerea financiară în cadrul categoriilor de activități aferente. În contextul în care atât dispozițiile legale, cât și regulile explicite ale documentației de atribuire (astfel cum acestea au fost cunoscute anterior depunerii ofertelor) au fost pe deplin îndeplinite/respectate de către Asocieria ..., devine evident faptul că, în realitate, critica ... nu se bazează pe un element obiectiv, clar și concret, contestatoarea aflându-se inclusiv în imposibilitatea practică de a indica cerința eventual pretins nerespectată. O astfel de conduită denotă, de fapt, eludarea de către contestatoare a principiilor transparenței și tratamentului egal deoarece propune (re)evaluarea ofertei ...în raport de elemente care nici nu au fost impuse, nici nu trebuiau/puteau fi verificate pe parcursul evaluării tuturor ofertelor depuse în procedura de atribuire.

- Prețul ofertat de către Asocieria ...nu este neobișnuit de scăzut, ci chiar depășește cu mult pragul de 80% prevăzut de legislația aplicabilă, toate elementele criticate de către fiind incluse și cuantificate corect în cadrul propunerii financiare.

Intervenienta menționează că, indiferent și independent de posibilitatea ... de a aprecia/calcula/estima anumite costuri, relevant este faptul că, în realitate, fiecare ofertant are dreptul de a elabora

propunerea financiară cu respectarea documentației de atribuire, nicidecum condiționat de abordarea altor participanți, fapt pentru care nici experiența și nici prezumțiile contestatoarei nu sunt elocvente pentru evaluarea ofertei sale.

De altfel, diferența dintre prețul asocierii sale și cel al asocierii ... este nesemnificativă, respectiv de doar 0,45% raportat la valoarea estimată a contractului, motiv pentru care critica privind neincluderea unor costuri aferente perioadei de garanție este cu atât mai surprinzătoare mai ales în contextul în care și asocierea ... a oferat tot o perioadă de 60 luni suplimentară celei minim impuse.

- Oricum, dispozițiile legale impun un singur reper față de care un preț poate fi apreciat aparent neobișnuit de scăzut: prețurile pieței, demonstrate prin buletine statistice, elemente obiective, publice; nicio astfel de probă nu a fost invocată și/sau depusă de către ... ceea ce demonstrează, încă o dată, caracterul speculativ al argumentelor sale și, de altfel, al întregului demers de contestare.

- Totodată, dacă autoritatea ar fi considerat necesară justificarea unor elemente de pret, ar fi putut să solicite clarificări astfel cum a procedat în cazul aspectelor deja clarificate privind oferta financiară; de altfel, dispozițiile legale acordă doar autorității contractante prerogativa de a constata/încadra un aparent caracter neobișnuit de scăzut al prețului oferat, ceea ce nu s-a întâmplat în raport de valoarea ofertată de către asocierea ... și analizată de către Consiliul Județean

Așadar, în opinia intervenientei, criticile ... se impun a fi respinse, fiind, în realitate, invocate simple interpretări speculative, nemotivate și neprobate în mod corespunzător.

Modalitatea în care ... a înțeles să elaboreze propunerea financiară nu reprezintă nici un etalon, nici un criteriu de evaluare a celorlalte oferte depuse în procedura de atribuire; dimpotrivă, relevant rămâne doar ceea ce autoritatea a solicitat prin cerințele documentației de atribuire, perfect respectate prin oferta asocierii

Prețul ofertei asocierii ... nu este neobișnuit de scăzut în contextul în care (i) valoarea acestuia depășește limita valorică în raport de care autoritatea contractantă avea obligația de a verifica fundamentarea economică; (ii) au fost prețuit/incluse toate activitățile care formează obiectul contractului; (iii) sunt pe deplin respectate cerințele documentației de atribuire, în versiunea în care acestea au fost aduse la cunoștința ofertanților (iar nu în maniera în care tendențios sunt interpretate de către ...).

Prin adresa nr. 1605/02.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 77735/03.12.2024, intervenienta a solicitat Consiliului să ia act de solicitarea privind respectarea caracterului confidential al ofertei sale și să nu permită accesul ... (și niciunei alte părți implicate în soluționarea contestației) la propunerea tehnică și propunerea financiară, inclusiv solicitările de clarificări și răspunsurile Asocierii ..., precum și orice alte

documente depuse în cadrul ofertei, cu privire la care a fost formulată și depusă declarație de confidențialitate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 79278/09.12.2024, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport CD.

Prin adresa nr. 80314/.../.../12.12.2024, Consiliul a solicitat autorității contractante următoarele: "(...) ținând cont de refuzul dvs. de a pune la dispoziția contestatoarei ... SRL procesele-verbale ale ședințelor de evaluare ale ofertelor (motivat de faptul că acestea conțin atât solicitări de clarificări, cât și răspunsurile ofertantului declarate confidențiale), astfel cum rezultă din adresa dvs. nr. 45948/11.11.2024, și având în vedere cererile contestatoarei și intervenientei de studiere a dosarului achiziției publice și declarațiile acestora de confidențialitate, vă solicităm să ne transmiteți, în termen de 3 zile de la primirea prezentei, în format electronic, procesele-verbale ale ședințelor de evaluare în cuprinsul cărora să anonimiizați informațiile pe care operatorii economici le-au indicat ca fiind confidențiale, clasificate sau care sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală".

Prin adresa nr. 51890/16.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 82690/23.12.2024, autoritatea a transmis procesele verbale ale ședințelor de evaluare, anonimizate.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 886/09.01.2025, contestatoarea, urmare accesului din data de 08.01.2025 la dosarul achiziției publice, față de refuzul punerii la dispoziția sa a documentelor privind oferta declarată câștigătoare, dar mai ales a celor cuprinzând evaluarea ofertelor, a reiterat solicitarea de acces la dosarul achiziției publice astfel cum acesta a fost constituit pe rolul Consiliului.

Prin adresa datată 15.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 2254/15.01.2025, contestatoarea a formulat concluzii scrise în urma studierii dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. 1635/16.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 2848/17.01.2025, intervenienta a formulat note scrise.

Prin adresa nr. 1927/17.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 3341/20.01.2025, autoritatea contractantă a formulat concluzii scrise.

În ceea ce privește contestația care face obiectul dosarului nr. **.../2025**, ... SRL arată că a formulat contestația în termenul legal de 10 (zece) zile de la data la care a luat la cunoștință despre actele nelegale ale autorității contractante, conform art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, respectiv de la data studierii la Consiliu în data de 10.01.2025 a proceselor-verbale privind evaluarea ofertelor și a grilelor de evaluare, ca urmare a solicitării de acces formulată de societatea sa. Concret, în data de 10.01.2025, a consultat și fotocopiat următoarele documente:

- Proces-verbal privind evaluarea garanției de participare nr. 28860/10.07.2024, Proces-verbal privind evaluarea garanției de participare nr. 29536/16.07.2024, Solicitări de clarificări adresate Asocierii ..., respectiv ..., cu privire la garanția de participare, solicitări de clarificări adresate Asocierii ..., respectiv ..., cu privire la propunerile tehnice,

- Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare nr. 37635/16.09.2024,

- Proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 43040/21.10.2024,

- Proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 43634/24.10.2024,

- Proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice nr. 44203/29.10.2024.

În speță, contestatoarea consideră că este incidentă Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 17 noiembrie 2022, ...și alții, C-54/21, EU:C:2022:888, pe care o invocă.

Contestatoarea menționează că, în urma evaluării ofertelor, autoritatea contractantă i-a transmis în data de 07.11.2024, raportul procedurii nr. 45551/07.11.2024, iar în data de 08.11.2024 i-a transmis comunicarea privind rezultatul procedurii prin adresa nr. 45759/08.11.2024.

Aparent, oferta sa a fost depunctată la sub-factorul tehnic (FACTOR MEDIU) din criteriul de atribuire, pentru care se acordau 20 de puncte.

Conform informațiilor publicate în SEAP, pentru factorul de evaluare MEDIU i-au fost alocate 15,16 din 20 de puncte.

La data de 08.11.2024, a solicitat acces la dosarul achiziției prin adresa nr. 7225/08.11.2024. Abia în data de 11.11.2024, autoritatea contractantă i-a transmis adresa de răspuns nr. 45948/11.11.2024 prin care i-a comunicat că "nu poate permite accesul la propunerea tehnică și financiară a ofertantului declarat câștigător și nici la procesele verbale ale ședințelor de evaluare ale ofertelor, deoarece acestea conțin atât solicitări de clarificări, cât și răspunsurile ofertantului (declarat câștigătoare)".

Față de, pe de o parte, refuzul autorității contractante de a-i acorda acces la dosarul achiziției publice și, în principal, la documentele de evaluare întocmite de autoritate, iar, pe de altă parte, rezultatul procedurii de atribuire prin care, în mod greșit autoritatea contractantă a stabilit ca fiind câștigătoare oferta depusă de Asocieria ..., a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. .../.../2024.

În procedura desfășurată în fața CNSC, contestatoarea menționează că a primit acces în data de 08.01.2025 la dosarul constituit pe rolul Consiliului, însă fără a-i fi puse la dispoziție documente privind oferta declarată câștigătoare, neprimind acces nici măcar la cele cuprinzând evaluarea ofertelor. În mod absurd, în documentele de evaluare (procesele-verbale privind evaluarea propunerilor financiare / tehnice etc.) fuseseră cenzurate inclusiv informațiile referitoare la evaluarea propriei sale oferte. Prin urmare, prin solicitarea transmisă în

data de 09.01.2025, a reiterat solicitarea de acces la dosarul achiziției publice astfel cum acesta a fost constituit pe rolul Consiliului. Accesul i-a fost acordat în data de 10.01.2025.

Raportat la informațiile de care a luat cunoștință în data de 10.01.2025, petenta prezintă în continuare motivele în raport de care oferta Asocierii ... trebuia declarată inacceptabilă și neconformă cu consecința stabilirii declarării ca fiind câștigătoare oferta

Nelegalitatea evaluării ofertei asocierii ...

1. Neconformitatea propunerii tehnice a Asocierii ... sub aspectul graficului de execuție propus. Modificarea nelegală a propunerii tehnice prin răspunsurile la clarificări

Autoarea contestației arată că prin fișa de date s-a impus ofertanților ca propunerea tehnică să fie prezentată în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini și Formularul nr. 10 astfel încât ofertanții să demonstreze că au studiat documentația în detaliu și să prezinte o abordare proprie, care să conducă la executarea lucrărilor la un standard de calitate sporit în timp și cu îndeplinirea scopului declarat al autorității contractante.

Fiecare element al propunerii tehnice urma să fie avut în vedere atât în evaluarea conformității acesteia cât și în aplicarea factorilor de evaluare din criteriul de atribuire. Așadar, orice carență, neconformitate sau lipsă la nivelul propunerii tehnice determină în mod necesar acordarea unui punctaj diminuat pentru factorii de evaluare tehnici.

În mod distinct, s-a solicitat ca pe lângă procesul de organizare planificare și programare a execuției lucrărilor, oferta tehnică să cuprindă:

- GRAFICUL DE EȘALONARE CALENDARISTICĂ GANTT cu detalierea lunară a lucrărilor - activitățile din Graficul GANTT vor avea alocate resurse, în concordanță cu necesarul și disponibilul acestora și cantități de lucrări conform Listelor de cantități.

- GRAFICUL CU JALOANELE Lunare propuse - stadiu fizic

- PROGRAMUL DE CONTROL - cu indicarea doar a fazelor specifice proiectului care au fost identificate din analiza detaliată a documentației tehnico-economice; - se vor prezenta informații despre modalitatea în care acesta asigură nivelul de calitate corespunzător cerințelor fundamentale ale construcțiilor prin prezentarea sistemului de management al calității conceput pentru realizarea lucrărilor în cadrul acestui contract.

Așadar, fiecare dintre cele de mai sus urmau să facă obiectul unor documente distincte în propunerea tehnică. În egală măsură, în cadrul propunerii financiare urmau să fie prezentate:

- Graficul de eşalonare calendaristică GANTT cu detalierea valorică lunară a lucrărilor - Activitățile din Graficul GANTT vor avea alocate resurse, în concordanță cu necesarul și disponibilul acestora și cantități de lucrări conform Listelor de cantități.

- Graficul cu jaloanele lunare propuse - atât valoric cât și stadiu fizic.

Evaluarea propunerii tehnice a Asocierii ... relevă conduita comisiei de evaluare de favorizare a acestui ofertant.

Petenta precizează că, din Grila de evaluare (Anexa 1 la Procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare nr. 37635/16.09.2024), rezultă că propunerea tehnică a Asocierii ... prezenta neconformități majore decurgând din graficul de execuție. Astfel, contestatoarea arată că ofertantului i-au fost solicitate clarificări privind neconcordanța între jaloane și graficul Gantt, redând extras din acestea.

După o expunere a angajamentului ofertantului că ar fi respectat întru totul cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini, răspunsul acestuia propune o justificare a unei pretinse erori referitoare la datele de finalizare.

În alte cuvinte, într-o abordare extrem de simplistă și superficială, ofertantul propune comisiei de evaluare să considere termenele din graficul de execuție conform cerințelor sale, modificându-și așadar în mod implicit graficul inițial depus.

Contestatoarea precizează că, în aceeași manieră superficială, comisia de evaluare conchide cu privire la concludența răspunsului de clarificare primit, pe care îl acceptă ca atare. În realitate, comisia de evaluare ar fi trebuit să observe următoarele aspecte:

i. În ceea ce privește planșeele - pentru toate planșeele cuprinse trebuia indicată data de finalizare a turnării acestora defalcat pe tronsoane de la A-K, respectiv L-M-N conform memoriu tehnic. Astfel, conform informațiilor din oferta Asocierii ..., clădirea tehnică L- M- N placa peste Parter - data indicată este 04.09.2025 (începutul lunii 13). Cu toate acestea, conform Graficului Gantt propus tot de Asocieria ..., placa peste parter a Clădirii tehnice va fi finalizată în 09.10.2025. De asemenea, cât privește A-K Placa peste Et 4 - data indicată pentru această activitate este 03.08.2025 (începutul lunii 24). Cu toate acestea, conform Graficului Gantt propus de Asocieria ..., finalizarea ar urma să aibă loc la data de 31.07.2026.

ii. În ceea ce privește data de început și data finalizării intervenției primului ...laj de foraj, deși data de start pentru ...lajul nr. 1 de forare piloți este 17.10.2024 (mijlocul lunii 2), conform graficului Gantt, forarea piloților pentru Zona 1 începe în data de 01.11.2024. În același sens, finalizarea activității cu ...lajul nr. 1 de forare piloți este indicată pentru date de 01.05.2025 (începutul lunii 8), însă conform graficului Gantt, forarea piloților pentru Zona 1 se finalizează în 06.05.2025.

iii. În ceea ce privește data de început și data finalizării intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj, data de start pentru ...lajul nr 2 de forare piloți este 17.10.2024 (mijlocul lunii 2), iar conform graficului Gantt, forarea piloților pentru Zona 2 începe în data de 04.11.2024. Data

de finalizare pentru ...lajul nr 2 de forare piloți este 06.05.2025 (începutul lunii 8) în timp ce potrivit graficului Gantt, forarea piloților pentru Zona 2 se finalizează în data de 01.05.2025.

iv. În ceea ce privește data de început și data finalizării intervenției celui de-al treilea ...laj de foraj, data de start pentru ...lajul nr 3 de forare piloți este 29.10.2024 (sfârșitul lunii 2), iar potrivit graficului Gantt- forarea piloților pentru Zona 3 începe în data de 11.11.2024. Totodată, data de finalizare pentru activitatea ...lajului nr 3 de forare piloți este data de 01.05.2025 (începutul lunii 8), în timp ce conform graficului Gantt forarea piloților pentru Zona 3 se finalizează în data de 14.05.2025.

Rezultă astfel faptul ca datele de finalizare a activităților nu corespund cu datele jaloanelor solicitate de către autoritatea contractanta. Or, este evident că toate jaloanele ar fi trebuit să aibă aceleași date cu datele de finalizare aferente activităților la care au fost alocate.

Întocmirea defectuoasă a graficului Gantt precum și a celui privind jaloanele este imputabilă pe deplin ofertantului.

Contestatoarea consideră că explicațiile aduse de ofertant în sensul unor erori de program, respectiv solicitarea adresată comisiei de evaluare de a citi datele într-o anumită manieră ["se va considera" sau "vă rugăm ca termenul (...) să fie citit"), nu pot fi acceptate ca fiind clarificări concludente de natură să demonstreze conformitatea propunerii tehnice și respectarea cerințelor caietului de sarcini.

Astfel, apreciază că răspunsul Asocierii ... a fost considerat, în mod nelegal, ca fiind concludent de către comisia de evaluare. În realitate, prin răspunsul transmis, ofertantul a modificat elementele Graficului Gantt, respectiv jaloanele astfel încât acestea să se suprapună cu datele de finalizare a activităților la care erau alocate.

Prin depunerea ofertei, Asocierea ... și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în cadrul documentației de atribuire referitoare la structura propunerii tehnice, respectiv, prezentarea graficului Gantt și a graficului cu jaloane după structura descrisă în documentație:

Organizarea execuției va lua în calcul și etapele intermediare de execuție cu menționarea datelor de finalizare a următoarelor lucrări:

i. Planșee -pentru toate planșeele cuprinse se va indica data de finalizare a turnării acestora, defalcat pe tronsoane de la A-K, respectiv L-M-N conform memoriu tehnic.

ii. Data de început și data finalizării intervenției primului ...laj de foraj

iii. Data de început și data finalizării intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj

iv. Data de început și data finalizării intervenției celui de-al treilea ...laj de foraj

v. Structura de rezistență (integral) - data de finalizare

vi. Fațadă perete cortină - data de finalizare a montării acesteia.

Astfel, riscul întocmirii ofertei cade în sarcina operatorului economic, acesta neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”, fiind incidente prevederile art. 133 alin.

(2) din HG nr. 395/2016 potrivit căroră, propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor prevăzute în cadrul documentației de atribuire; oferta care nu satisface cerințele caietului de sarcini este considerată o ofertă neconformă, iar comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele neconforme (art. 137 alin. (1) din același act normativ). În continuare, se invocă decizia Consiliului nr. 63/C1/4391/13.01.2025.

De asemenea, contestatoarea precizează că, chiar dacă în speță, comisia de evaluare nu a solicitat Asocierii ... depunerea unui grafic revizuit, acceptarea răspunsului de clarificare transmis în data de 09.08.2024 echivalează cu acceptarea unei modificări a graficului, respectiv a ofertei depuse inițial.

Este esențial de reținut că jaloanele se regăsesc într-un grafic de tip Gantt unde toate activitățile sunt legate între ele. Prin urmare, corectarea unui singur jalon modifică integral graficul Gantt, iar pentru a nu se modifica termenul de execuție inițial oferat, ar trebui diminuate termenele de execuție alocate altor activități sau la refacerea unor legături, ambele ipoteze conducând la modificarea ofertei depuse. În mod corelativ, orice modificare la nivel de grafic determină evidenta modificare a numărului de resurse necesare afișate pe grafic (umane și tehnice). Jaloanele de monitorizare (Eng. milestones) au ca scop să arate clar momentul finalizării etapelor cheie pe drumul critic al proiectului. În continuarea, invocă Notificarea ANAP cu privire la aspectele care trebuie avute în vedere în situația ...lizării graficului de execuție drept cerință aferentă modului de întocmire a propunerii tehnice pentru contractele de lucrări.

Așadar, contestatoarea menționează că, pe de o parte, comisia de evaluare a înțeles să ignore neconformitatea propunerii tehnice, iar, pe de altă parte, a permis ofertantului să își modifice oferta prin modificarea graficului de execuție cu corectarea neconcordanțelor dintre jaloane și graficul Gantt, invocând în continuare art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

2. Neconformitatea propunerii tehnice a Asocierii ... sub aspectul cerințelor minime privind organizarea generală a execuției

Petenta arată că prin fișa de date s-a impus ca propunerea tehnică să cuprindă inclusiv ORGANIZAREA GENERALĂ A EXECUȚIEI, ofertanții fiind obligați să respecte următoarele cerințe obligatorii:

- Se va prezenta modul de abordare și începere a lucrărilor cu succesiunea etapelor contractului de lucrări „... - ...”;
- Se va prezenta modul de organizare a execuției lucrărilor cu indicarea succesiunii logice a operațiunilor și prezentare succintă a provocărilor impuse de fiecare etapă majoră
- Se va detalia modul de organizare a executării lucrărilor la structură cu indicarea operațiunilor și modului de dispunere a echipamentelor și ...lajelor pentru realizarea acestora precum și necesarul de echipamente / ...laje.
- Organizarea execuției va lua în calcul și etapele intermediare de execuție cu menționarea datelor de finalizare a următoarelor lucrări:

- i. Planșee -pentru toate planșeele cuprinse se va indica data de finalizare a turnării acestora, defalcat pe tronsoane de la A-K, respectiv L-M-N conform memoriu tehnic.
- ii. Data de început și data finalizării intervenției primului ...laj de foraj
- iii. Data de început și data finalizării intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj
- iv. Data de început și data finalizării intervenției celui de-al treilea ...laj de foraj
- v. Structura de rezistență (integral) - data de finalizare
- vi. Fațadă perete cortină - data de finalizare a montării acesteia.

Față de maniera deficitară de întocmire a propunerii tehnice (neconcordanța între jaloane și graficul Gantt) de către Asocierea ..., comisia de evaluare a solicitat clarificări prin adresa 32635/06.08.2024. Aceste clarificări nu au vizat însă și modalitatea defectuoasă în care ofertantul a înțeles să respecte cerința privind Organizarea generală a execuției. Dimpotrivă, în accepțiunea comisiei de evaluare, cerința a fost considerată ca fiind respectată.

Concluzia comisiei de evaluare ar fi trebuit să fi fost complet diferită. În urma analizei documentelor privind evaluarea ofertei depuse de către Asocierea ... (Grila de evaluare - Anexa 1 la Procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare nr. 37635/16.09.2024), se constată că aceasta propune prin oferta sa ca detaliile privind organizarea execuției lucrărilor să fie finalizate „după primirea documentațiilor tehnico-economice de la beneficiar”:

„Ofertantul a prezentat modul de organizare a execuției și a șantierului care se realizează prin următoarele puncte:

(...)

Indicarea succesiunii logice a operațiunilor menționată la pag 36- 67.

(...)

pag. 51 „După primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, constructorul va trece la analiza și definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj”.

Autoarea contestației subliniază faptul că Organizarea generală a execuției, respectiv modul de organizare a execuției lucrărilor cu indicarea succesiunii logice a operațiunilor și prezentarea succintă a provocărilor impuse de fiecare etapă majoră, reprezentau elemente obligatorii și precis definite în cadrul propunerii tehnice. Or, dacă definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj ar urma să fie realizate abia după primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, este evident că în cadrul ofertei sale Asocierea ... nu a inclus decât parțial modul de organizare a execuției lucrărilor.

Documentația tehnico-economică a fost deja pusă la dispoziție de beneficiar în cadrul documentației de atribuire, iar Asocierea ... deținea așadar (ca oricare alt ofertant) toate informațiile necesare pentru a prezenta un plan complet și detaliat de execuție.

Dacă Asocierea ... considera că documentația nu era completă sau că anumite informații îi lipseau, avea obligația de a solicita clarificări în termenul stabilit în fișa de date.

În concluzie, petenta consideră că oferta acestui operator economic nu a fost completă și nu a respectat obligațiile esențiale de prezentare a organizării execuției lucrărilor. Prin urmare, considerând cele de mai sus, oferta Asocierii ... trebuia să fie respinsă deopotrivă ca neconformă.

3. Neconformitatea propunerii financiare a Asocierii ...

Autoarea contestației menționează că, din analiza documentelor privind evaluarea propunerilor financiare, a constatat că ofertantului Asocieria ... i-au fost solicitate numeroase solicitări de clarificări (prin adresa nr. 43.041/21.10.2024) față de, în principal, absența cotării unor articole, respectiv lipsa formularului F3 pentru anumite articole.

Astfel, față de solicitarea de a clarifica unde a fost cotat art. 20018392 - Detector optic de fum care ar fi trebuit să se regăsească în F3 ISU7- 3.3 Stingere incendiu -3.3.7. -Stingere automată în bucătărie, ofertantul răspunde (pur declarativ) în sensul că reconfirmă respectarea documentației tehnice puse la dispoziție de către autoritatea contractantă și asumarea caietului de sarcini, a memoriului tehnic, a clauzelor contractuale și a răspunsurilor la solicitările de clarificări. Ofertantul susține că articolul respectiv s-ar regăsi în rețeta articolului EE08E1 (Montare detector incendiu), însă nu ar fi fost afișat explicit în cadrul devizului F3 ISU7, fiind retransmis acest deviz cu materialul explicitat.

În acest context, chiar dacă, în mod absurd, ar fi acceptată explicația că un anumit articol ar fi deja inclus într-un alt articol, oricum răspunsul nu poate fi considerat edificator sau concludent atât timp cât nu este prezentată poziția corespondentă în formularul C6 Extras de materiale depus. În concret, existența în oferta depusă a articolului nici nu a fost verificată de către comisia de evaluare.

Mai mult decât atât, contestatoarea subliniază faptul că, atât ofertantul, cât și comisia de evaluare, ignoră cu desăvârșire clarificarea emisă de chiar autoritatea contractantă în perioada anterioară depunerii ofertelor:

ÎNTREBARE 3: În devizul 4.1.4.28 ISU7 Stingere incendiu-stingere aut. în bucătărie, articolul 20018392 "Detector optic de fum" nu este necesar. Va rugăm să confirmați ca acest articol împreună cu norma din care face parte vor avea cantitate zero

RĂSPUNS: Detectorul optic de fum nu este necesar deoarece activarea sistemului de stingere se face prin intermediul unei siguranțe termice amplasate pe soba propriu-zisă. Confirmăm ca acest articol împreună cu norma din care face parte vor avea cantitate zero.

De altfel, contestatoarea arată că și societatea sa a primit aceeași solicitare de clarificări, redând în continuare răspunsul său.

În concluzie, petenta subliniază superficialitatea cu care a acționat comisia de evaluare în prezența a două răspunsuri de clarificare complet diferite față de aceeași solicitare.

În ceea ce privește *solicitarea de a clarifica lipsa art. 78875020 - Material mărunt -5%* (poziția 31 și poziția 35 conform formularului F3 din cadrul documentației):

2. Referitor la formularul F3 ISE2 - Rețea canalizare menajera exterioară, nu a fost identificat art. 78875020 - Material mărunț - 5% (poz. 31 conform formularului F3 din cadrul DA). Vă solicităm să clarificați unde a fost cotate această poziție.

3. Referitor la formularul F3 ISE3 - Rețea canalizare pluvială exterioară, nu a fost identificat art. 78875020 - Material mărunț - 5% (poz. 35 conform formularului F3 din cadrul DA). Vă solicităm să clarificați unde a fost cotate această poziție.

contestatoarea precizează că răspunsul Asocierii ... este din nou unul pur oportunist, reiterându-și angajamentul de respectare și asumare a documentației de atribuire. Explicația ofertantului în sensul că acest articol s-ar regăsi în conținutul art. ACE07G1 (Spalare și dare în funcțiune instalație), dar nu a fost explicitată deoarece are valoare zero, dar în același timp activitățile respective nu necesită achiziția de material mărunț, fiind activități de efectuare a probelor și de dare în funcțiune a instalației, nu putea fi acceptată ca atare.

Ca și în cazul răspunsului anterior, ofertantul explicitează anumite rețete, dar nu prezintă poziția corespundentă în formularul C6 Extras de materiale depus. În alte cuvinte, existența sau nu a materialului în oferta depusă nici măcar nu putea fi verificată în concret. Dincolo de acest aspect, declarația ofertantului în sensul că nu ar fi necesar acest material, acceptată ca atare de comisia de evaluare, demonstrează încă o dată superficialitatea evaluării în condițiile în care metodologiile de execuție sunt direct impactate, în cadrul probelor fiind necesare diverse piese de etanșare/dopuri închidere/ manometre/ câneapă/unsori etc. (așa-zise "materiale mărunte").

De asemenea, contestatoarea arată că potrivit Indicativ NP 133-2022B, capitol 3.6 Execuția obiectelor din cadrul rețelelor de canalizare, subcapitol 3.6.1 Execuția rețelelor de canalizare, pct. (10) Proba de etanșeitate, cerința b., trebuie asigurată următoarea operațiune:

i. *Racorduri - se instalează capace pe capătul conductelor dinspre ...lizador, la intrarea în căminul de racord.* Întrucât în cadrul devizului ISE2 nu sunt menționate explicit aceste capace, aceasta nu înseamnă ca acestea nu ar face parte din articolul 78875020 - Material mărunț. De asemenea, la pct. (12) din cadrul aceluiași subcapitol, după efectuarea probei de etanșeitate este necesară efectuarea următoarei operațiuni: Executarea marcării și reperării rețelelor conform STAS 9570-1. Întrucât această operațiune necesită consum de materiale, acestea vor fi de asemenea considerate ca fiind incluse în articolul 78875020 - Material mărunț.

Prin urmare, răspunsul ofertantului în sensul că nu ar fi necesar material mărunț întrucât activitățile respective nu necesită achiziția acestui material, fiind activități de efectuare a probelor și de dare în funcțiune a instalației, nu putea în niciun caz să fie acceptat ca fiind concludent sau edificator. Comisia de evaluare s-a mărginit la a consemna primirea unui răspuns, fără a mai realiza o minimă evaluare/analiză suplimentară.

În ceea ce privește neidentificarea în devizul F4 L006 - Instalații termice și de ventilare a pozițiilor referitoare la:

- Centrala de tratare aer CIA S01 Etaj -1, Debit introdus= 2700 mc/h; Debit evacuat=2700 mc/h, cu automatizare, suportți antivibrații și accesorii de montaj incluse, umidificare, dehumidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, construcție normală. ERP2018 -1 buc - F.T. nr. 175; și

- Centrala de tratare aer CTA S02 Etaj -1, Debit introdus=3060 mc/h; Debit evacuat=3060 mc/h, cu automatizare, suportți antivibrații și accesorii de montaj incluse, umidificare, dehumidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, construcție normală, ERP2018 - 2 buc - F.T. nr. 176.

răspunsul ofertantului a fost în sensul că prețurile celor 2 centrale lipsa ar fi fost comasate în prețurile altor 2 echipamente.

Autoarea contestației semnalează faptul că numai prin justificarea prețului celor două echipamente, respectiv numai prin defalcarea corespunzătoare a pozițiilor în care ofertantul pretinde că a inclus acele echipamente, comisia de evaluare ar fi avut la îndemână informațiile relevante pentru a se edifica asupra conformității propunerii financiare. Altfel, comisia de evaluare doar a acceptat.

Dincolo de aceste aspecte, este evidentă absența de la nivelul propunerii tehnice a fișelor tehnice aferente celor două centrale.

În subsidiar, contestatoarea susține că prețurile ofertate pentru cele două poziții (106 și 108 - centrale de tratare aer) sunt neobișnuit de scăzute raportat la prețurile pieței. Astfel de prețuri nu ar fi posibile decât dacă nu ar cuprinde costurile cu piesele de schimb și mentenanța în vederea acordării garanției extinse. În continuare, petenta prezintă prețurile incluse de Asociera ..., susținând că prețurile pieței sunt mult mai mari, redând în acest sens extras din ofertele primite de societatea sa.

De asemenea, contestatoarea susține că prețul final al respectivelor echipamente este mult mai mare, întrucât include nu numai echipamentul propriu-zis, dar și accesorii și costurile cu garanția extinsă, cheltuielile indirecte și profitul, după cum se poate observa din cele redate, în extras, din oferta sa.

În aceste circumstanțe, comisia de evaluare nu poate pretinde în niciun caz că ar fi realizat o evaluare completă și corectă a propunerii financiare a ofertantului. În alte cuvinte, comisia de evaluare s-a achitat doar parțial de această sarcină solicitând clarificări, însă nu a continuat și cu o evaluare concretă a răspunsurilor primite.

Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă ar fi trebuit să stabilească cu exactitate dacă propunerea financiară depusă de Asociera ... este reală și fermă și numai în urma obținerii/verificării detaliilor prețului ofertat, autoritatea contractantă putea stabili realitatea și corectitudinea formării acestuia.

Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acestora, și pe probe concludente, iar nu pe elemente

insuficiente/neclare sau incerte (cum ar fi simpla constatare/consemnare a clarificărilor primite) care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei.

În lipsa unor astfel de verificări, se impune concluzia că autoritatea contractantă, în mod nelegal, a declarat admisibilă oferta depusă de Asocieria ..., analizând cu superficialitate oferta acestui operator economic.

4. Oferta Asocierii ... nu putea primi punctajul maxim pentru sub-factorii de evaluare tehnici

Raportat la criteriul de atribuire stabilit de autoritatea contractantă - *cel mai bun raport calitate -preț*, contestatoarea arată că sub-factorii de evaluare tehnici au alocate 30 de puncte, după cum urmează:

- Sub-factor tehnic 1 - 15 puncte - perioada garanției extinse pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale ș.a.)

- Sub-factor tehnic 2 - 15 puncte - procesul de organizare, planificare și programarea a execuției lucrărilor obiectivului de investiții ... -..., cu toate specificitățile aferente acestuia. Evaluarea procesului se face prin intermediul următoarelor criterii cu punctajele aferente:

- A. ORGANIZAREA EXECUȚIEI - maxim 5 puncte

- B. ORGANIZAREA TIMPULUI - maxim 5 puncte

- C. MONITORIZAREA STADIULUI EXECUȚIEI - maxim 5 puncte

Contestatoarea consideră că fiecare dintre aspectele de neconformitate mai sus arătate, în măsura în care ar fi fost cu adevărat observate și "sanctionate" de autoritatea contractantă, ar fi trebuit să determine acordarea unui punctaj mult diminuat. Astfel, oferta Asocierii ... nu putea primi 15 puncte pentru procesul de organizarea, planificare și programare a execuției lucrărilor obiectivului de investiții, atât timp cât, conform celor arătate anterior, existau neconcordanțe între graficul Gantt și jaloane, iar definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj ar urma să fie realizate de acest ofertant abia "după primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar".

În egală măsură, oferta Asocierii ... nu putea primi 15 puncte nici pentru garanția extinsă pentru lucrări, atât timp cât aceasta era asumată pur declarativ. Doar exemplificativ, se poate observa că ofertantul susține declarativ o serie de măsuri suplimentare, dar complet neconcludente, acestea fiind doar:

- fie cerințe decurgând din legislația în vigoare;
- fie condiții determinate de depunerea ofertei și semnarea contractului;
- fie condiții ce țin de necesitatea respectării termenelor contractuale și a asigurării resurselor necesare execuției lucrărilor;

- fie condiții absolut obligatorii referitoare la asigurarea calității lucrărilor care oricum trebuie să facă parte din propunerea tehnică.

Pe cale de consecință, petenta consideră că evaluarea realizată de autoritatea contractantă, prezentând abateri de la cadrul legal în vigoare, se impune a fi desființată cu reevaluarea ofertei declarate în mod eronat și nelegal ca fiind câștigătoare.

Conformitatea ofertelor nu poate fi stabilită în baza angajamentelor/declarațiilor ofertantului că ar fi respectat documentația de atribuire, ci strict raportat la maniera concretă de a răspunde cerințelor caietului de sarcini.

Totodată, contestatoarea solicită consiliului să pună în vedere autorității contractante să transmită Consiliului dosarul achiziției publice și să i se permită, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul (studierea și fotocopierea) la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa nr. 3984/30.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 5744/30.01.2025, autoritatea a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Autoritatea contractantă învederează faptul că întreaga contestație formulată de către ... SRL reprezintă o interpretare strict subiectivă a cerințelor prevăzute în documentația de atribuire. Argumentele invocate în cadrul acestei contestații nu au un fundament juridic solid, fiind lipsite de o bază legală clară. Din analiza criticilor formulate, reiese că scopul principal al contestatoarei nu este acela de a adresa neconcordanțe reale sau neconformități ale ofertei depuse de Asocieria ... SRL, ci mai degrabă acela de a discredita autoritatea contractantă, ignorând cu bună știință cerințele minime stabilite în mod explicit în documentația de atribuire.

Acest demers demonstrează o atitudine neconstructivă, care nu contribuie în niciun fel la clarificarea criticilor formulate, ci încearcă să creeze o percepție eronată asupra corectitudinii procesului de atribuire. Drept urmare, consideră că această contestație este lipsită de temeinicie și nu ar trebui să fie admisă, întrucât nu se bazează pe dovezi concrete sau pe o interpretare rezonabilă și obiectivă a cerințelor minime stipulate prin documentația de atribuire.

Cu privire la susținerile pe fond ale contestatoarei, achizitoarea le apreciază că fiind neîntemeiate, precizând următoarele:

1. Referitor la pretinsa neconformitate a propunerii tehnice a Asocierii ... SRL, sub aspectul graficului de execuție propus din prisma modificării nelegale a propunerii tehnice prin răspunsul la clarificări

Invocând prevederile caietului de sarcini, pag. 26-27, dispozițiile art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, autoritatea arată că a adresat ofertantului Asocieria ... SRL, prin solicitarea de clarificare nr. 32635/06.08.2024, în

vederea lămuririi unor neconcordanțe identificate în graficul GANTT, în ceea ce privește jaloanele propuse și etapele intermediare de execuție expres solicitate a fi identificate de către ofertanți- potrivit caiet de sarcini pag. 26- cu menționarea datei de finalizare a acestora (planșee, fațada perete cortină) sau menționarea atât a datei de început cât și a datei de finalizare a intervenției celor 3 (trei) ...laje de forare solicitate.

a. În ceea ce privește data finalizării turnării planșeelor defalcat pe tronsoane de la A-K, respectiv L-M-N conform memoriu tehnic

-Pentru finalizarea turnării planșeelor pentru Clădirea tehnica L-M-N -placa peste parter, ofertantul a precizat faptul că dintr-o eroare, în cazul Jalonului Placa peste Parter, s-a trecut ca data de finalizare, data de finalizare pentru Placa peste Subsol, astfel, aferent Jalonului transmis, corespondent în Graficul Cantt este finalizarea Plăcii peste Parter poziția 419. Se va considera punctul de referință Jalonul) Clădirea tehnică L-M-N, placa peste parter, la data de 22.10.2024.

- Pentru finalizarea turnării planșeelor pentru tronsoane de la A-K-placa peste etaj 4, ofertantul a precizat că dintr-o eroare de program, la definirea punctului de referință, în cazul Jalonului placa peste Etaj 4, termenul s-a decalat cu 1 zi lucrătoare, față de data de finalizare programată, conform Graficului Cantt. Se va considera punctul de referință (jalonul) placa peste Etaj 4, la data de 31.07.2026, data finalizării lucrărilor planificate conform graficului.

Raportat la aceste aspecte, comisia de evaluare, în virtutea prevederilor art. 134 alin. (7) din HG. nr. 395/2016, a apreciat faptul că ofertantul Asocieria ... SRL a îndreptat un viciu de formă, deoarece corectarea aspectelor semnalate este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul informații existente în graficul GANTT din cadrul ofertei.

În ceea ce privește placa peste parter- Clădire tehnică L-M-N-, din Graficul Gantt la poziția 419, se poate identifica cu ușurință faptul că finalizarea plăcii peste parter este la data de 22.10.2024, ofertantul dintr-o eroare precizând ca dată de finalizare data pentru placa pentru Subsol.

Referitor la placa peste etajul 4 din tronsoanele A-K, este de ordinul evidenței faptul că ofertantul a cuprins în graficul GANTT, la poziția principală 264 cu pozițiile secundare 265-268 data de finalizare turnare placă, programul ...lizat decalând termenul cu o zi lucrătoare.

În susținerea evaluării răspunsului la acest punct din clarificare, achizitoarea arată faptul că ANAP, prin documentul intitulat ÎNDRUMARE privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, opinează că în categoria viciilor de formă se includ omisiunile clare, a căror corectare este posibilă și nesemnificativă în contextul general al ofertei.

De asemenea, în virtutea principiului proporționalității, în cazul ofertelor cu aspecte neclare, autoritatea sau entitatea contractantă ar

trebui să solicite clarificări ofertantului, în loc să respingă imediat oferta, iar atunci când este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite.

De asemenea, în evaluarea unei oferte, comisia de evaluare este datoare să pună în aplicare principiului tratamentului egal, acesta dându-i dreptul să solicite unui ofertant să clarifice sau să corecteze o eroare materială evidentă din ofertă, cu condiția ca această solicitare să fie adresată tuturor ofertanților aflați în aceeași situație și să nu echivaleze cu depunerea unei noi oferte.

b. În ceea ce privește data de început și data de finalizarea celor trei ...laje, autoritatea contractantă subliniază faptul că, în ciuda criticilor aduse de contestatoare, care susține în mod ironic o presupusă analiză superficială a răspunsului la clarificări, aceasta comite ea însăși o eroare evidentă. Această eroare pare să fie rezultatul unei preocupări excesive de a discredita comisia de evaluare, neacordând însă atenția necesară unei analize riguroase și obiective a aspectelor pe care le contestă.

b.1. Raportat la data de început și data finalizării intervenției primului ...laj, ca urmare a solicitării de clarificări nr. 32635/06.08.2024, ofertantul ... SRL a clarificat datele de început și de finalizare în sensul că Startul ...lajului nr.1 de forare - din grafic- reprezintă mobilizarea acestuia, după finalizarea Platformelor de lucru pământ stabilizat la cotele zona 4 și zona fără subsol (poziția 76 din Graficul Gantt), la data de 17.10.2024. ...lajul nr. 1 este programat să înceapă pe zona Zona 4 (!!! Și nu zona 1 astfel cum crede contestatoarea) Piloți foraji ax O - Detaliul 2-2 (poziția 80 din Graficul Gant). Ulterior finalizării piloților din axul O acesta va începe execuția Zona 4 Piloți foraji continuare inclusiv Detaliul 3-3 (poziția 84 din Graficul Gantt).

Finalizarea ...lajului nr.1 de forare este aferent Finalizării Zonei 4, Piloți foraji continuare inclusiv Detaliul 3-3 (poziția 84 din Graficul Gantt), respectiv 01.05.2025.

b.2. Raportat la data de început și data finalizării intervenției ...lajului nr. 2, ofertantul Asocierea ... SRL aduce lămuriri comisiei de evaluare specificând că Startul ...lajului 2 este concomitent cu Startul ...lajului 1- și reprezintă perioada de mobilizare a acestuia, ambele fiind mobilizate după finalizarea Platformelor de lucru pământ stabilizat la cotele zona 4 și zona fără subsol. Ulterior finalizării piloților din Zona 4 (poziția 76 din Graficul Gantt), ...lajul 2 se va muta pe Zona 1 (!!! Nicidecum zona 2 așa cum susține ...). Astfel, data de finalizare a ...lajului nr. 2 este aferent Finalizării Zonei 1, Piloți foraji (Poziția 81 din Graficul Gantt), respectiv 06.05.2025. Rațiunea este urgentarea execuției detaliului 2-2, cu 2 ...laje, astfel încât să se elibereze fronturile de lucru.

b.3. Raportat la data de început și data finalizării intervenției ...lajului nr. 3, prin răspunsul la solicitarea de clarificare ofertantul Asociera ... SRL clarifică faptul că Startul ...lajului nr. 3 de forare-29.10.2024- reprezintă perioada de mobilizare a acestuia, la 7 zile lucrătoare de la startul ...lajului nr. 2 de forare. Ulterior finalizării piloților din Zona 4 ax O Detaliu 2-2, ...lajul nr. 3 se va muta pe Zona 2. Astfel, Data de finalizare a ...lajului nr. 3 este aferent Finalizării Zonei 2, Piloți forai (Pozitia 82 din Graficul Gantt), respectiv 01.05.2025.

De asemenea, precizează că în Centralizatorul Jaloanelor termenul Start ...laj să fie citit ca Mobilizare în Șantier, pentru a înlătura confuzia iscată între data de mobilizare și data efectivă de intervenție a ...lajelor de forare.

Așadar, prin raportare la răspunsul oferit de către ofertantul Asociera ... SRL, comisia de evaluare s-a considerat lămurită, aspectele semnalate ca fiind necorelări fiind clarificate de către ofertant. Atâta timp cât ofertantul a adus clarificări cu privire la datele înscrise în graficul Gantt coroborat cu informații care sunt deja la dispoziția comisiei de evaluare, dar care au trebuit să fie explicitate pentru o mai bună înțelegere nu poate echivala cu o întocmire defectuoasă a graficului Gantt.

De asemenea, faptul că datele de finalizare a etapelor intermediare de execuție expres solicitate de către autoritatea contractantă cu datele de finalizare a jaloanelor ar trebui să corespundă este interpretarea pur subiectivă a contestatoarei.

Cerința minimă din caietul de sarcini este formulată clar, în sensul că în procesul de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor ofertanții trebuie să evidențieze expres datele de finalizare a acestor etape intermediare nominalizate de către autoritatea contractantă. Faptul că ofertanții au inclus și evidențiat în graficul GANTT aceste activități demonstrează o bună înțelegere a contractului, dar acestea nu este necesar să coincidă *per se* cu jaloanele propuse.

Jaloanele, astfel cum sunt considerate în accepțiunea unui grafic GANTT, sunt ...lize pentru a identifica puncte-cheie într-un proiect, și au rolul de a indica progresul și a facilita monitorizarea proiectului.

Prin interpretarea sa, contestatoarea adaugă elemente noi cerinței minime solicitate, motiv pentru care această critică nu poate fi reținută.

În ceea ce privește Decizia nr. 63/C1/4391 din data de 13.01.2025, pe care ... SRL o invocă, achizitoarea menționează că situația de fapt dedusă judecății în respectiva cauză nu deloc este similară cu cea din speța noastră, motiv pentru care este lipsită de relevanță. Prin decizia antemenționată este sancționată lipsa unor elemente din graficul GANTT, depășirea limitei perioadei de proiectare ce fusese expres solicitată de către autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, pe când în situația prezentă toate cerințele referitoare la graficul GANTT au fost îndeplinite de către oferta depusă de Asociera ... SRL.

Mai mult, achizitoarea consideră că se impune a fi înlăturată și susținerea contestatoarei cu privire la faptul că acceptarea răspunsului la clarificare transmis în data de 09.08.2024 echivalează cu acceptarea unei modificări a graficului, atâta timp cât ofertantul Asocieria ... SRL nu a adus modificări informațiilor cuprinse în graficul inițial, cu excepția corectării viciilor de formă.

De asemenea, apreciază că nici critica conform căreia prin modificarea unui jalon se modifică integral graficul GANTT, ipoteză care conduce la modificarea ofertei depuse, nu poate fi reținută, fiind o interpretare abuzivă și restrictivă a contestatoarei. De altfel, și modelul de contract ...lizat- HG 1/2018, prin clauza 17 - Programul de execuție, permite, modificarea și adaptarea graficului GANTT, și implicit a jaloanelor propuse, în funcție de context, cu condiția ca cerințele minime din documentația de atribuire să fie respectate odată cu revizuirea acestuia.

Totodată, autoritatea opinează că cerințele minime cu privire la prezentarea graficului GANTT sunt formulate clar, iar evaluarea graficelor depuse, atât al Asocierii ... SRL, cât și al Asocierii ... SRL, a fost în totalitate aliniată cu indicațiile ANAP din Notificarea cu privire la aspectele care trebuie avute în vedere în situația ...lizării graficului de execuție drept cerință aferentă modului de întocmire a propunerii tehnice pentru contractele de lucrări.

De altfel, achizitoarea arată că au fost solicitate clarificări cu privire la grafic și în ceea ce privește Asocieria ... SRL. Astfel, prin clarificarea nr. 32634/06.08.2024, comisia de evaluare a solicitat ofertantului să clarifice de ce în graficul cu jaloanele propuse, având în vedere cerința din caietul de sarcini prin care s-a solicitat ofertanților să prezinte un grafic cu jaloane lunare propuse- stadiu fizic, nu au fost identificate jaloane pentru anul 2025 lunile ianuarie-mai. Contestatoarea a adus lămuriri cu privire la solicitarea transmisă, precizând, în principal faptul că tipologia lucrărilor desfășurate în aceasta perioadă (ianuarie-mai 2025), respectiv având ca jaloane data de început a ...lajelor de foraj în ianuarie 2025, nu necesită stabilirea și altor jaloane, întrucât nu se execută și alte lucrări în paralel.

Așadar și răspunsul dat de contestatoarea ... SRL relevă faptul că și în înțelegerea ei jaloanele în sine nu sunt impuse de către autoritatea contractantă, și nu trebuie să îndeplinească anumite condiții de formă, ci ele rămân la libertatea ofertantului, care prin ...lizarea lor va demonstra în ce măsură are, sau nu, o înțelegere asupra execuției lucrărilor ce urmează a fi atribuite.

Comisia de evaluare a concluzionat că graficul Gantt prezentat de ofertantul ... SRL respectă cerințele specificate din documentația de atribuire, asigurându-se că toate etapele și activitățile proiectului sunt planificate corespunzător, motiv pentru care propunerea tehnică a Asocierii ... SRL este conformă sub aspectul graficului de execuție propus

din prisma răspunsului la solicitarea de clarificări din data de 09.08.2024.

2. Referitor la pretinsa neconformitate a propunerii tehnice a Asocierii ... SRL, sub aspectul cerințelor minime privind organizarea generală a execuției

Pe calea acestei critici, achizitoarea arată că autoarea contestației reclamă faptul că nu au fost solicitate clarificări referitoare la cerința privind ORGANIZAREA GENERALĂ A EXECUȚIEI, deși ar fi trebuit în opinia sa.

Practic, consideră că din mențiunea pe care a Asocierea ... SRL a făcut-o la pag. 51 *"După primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, constructorul va trece la analiza și definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții- montaj"* ar rezulta o neconformitate a propunerii tehnice prin raportare la cerința din caietul de sarcini, care precizează: *Se va prezenta organizarea generală a execuției, respectiv modul de organizare a execuției lucrărilor cu indicarea succesiunii logice a operațiunilor și prezentare succintă a provocărilor impuse de fiecare etapa majoră.*

Autoritatea contractantă menționează că includerea acestei cerințe în caietul de sarcini are ca obiectiv principal evaluarea nivelului de înțelegere a lucrării ce urmează a fi executată. Prin prezentarea detaliată a succesiunii logice a operațiunilor planificate, ofertanții demonstrează capacitatea lor de a structura și gestiona eficient etapele proiectului.

De asemenea, această cerință permite identificarea și analiza riscurilor și provocărilor specifice proiectului, evidențiind măsura în care ofertanții sunt pregătiți să anticipeze și să gestioneze eventualele dificultăți. Totodată, prin această abordare se asigură că participanții la procedură au o înțelegere clară asupra anvergurii și complexității lucrării, fapt ce contribuie la o planificare realistă și fezabilă.

Nu în ultimul rând, solicitarea acestei informații servește drept indicator al experienței ofertanților în gestionarea situațiilor critice, oferind autorității contractante posibilitatea de a selecta un partener cu expertiză dovedită și capabil să implementeze soluții eficiente pentru succesul proiectului.

Ținând cont de toate aceste aspecte, comisia de evaluare a constatat că, raportat la informațiile prezentate în propunerea tehnică, a se vedea pag. 2 din Anexa 1 Grila evaluare a Asocierii ... la procesul verbal de evaluare nr. 37635/16.09.2024, ofertantul respectă cerințele solicitate în caietul de sarcini. Modul de abordare a execuției prezintă o structură logică prin identificarea activităților principale, stabilirea jaloanelor de monitorizat, identificarea resurselor necesare, cu o structurare pe subactivități. Succesiunea activităților este prezentată clar și prezintă fluxul materialelor, ...lajelor și structurarea lucrărilor urmând o succesiune logică a activităților. Prezintă o identificare a echipamentelor și ...lajelor necesare în execuție și o poziționare a

acestora cu prezentarea unor planuri/scheme de organizare a execuției care să asigure succesiunea logică a operațiunilor; Abordarea și modul de prezentare a organizării execuției denotă o studiere a documentației tehnice de execuție și demonstrează o înțelegere a complexității execuției.

Ceea ce însă contestatoarea face, este să nu se refere la evaluarea în întregime a ofertei ... SRL, cu scopul de a induce în eroare Consiliul. Practic, menționează ultimul punct din cadrul rubricii dedicate analizei acestei cerințe din procesul verbal de evaluare, făcând abstracție de restul mențiunilor care vizează evaluarea organizării generale a execuției.

Cu toate acestea, achizitoarea arată că și doar mențiunea: 51 *"După primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, constructorul va trece la analiza și definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj"*, este scoasă din context de către ... SRL, Asocierea ... SRL precizând în cadrul propunerii tehnice următoarele:

Pag. 51 din Formular FIO - Propunerea tehnica

După primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, constructorul va trece la analiza și definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj sub aspectele următoare:

- delimitarea zonei respective;
- delimitarea și materializarea pe teren a zonelor specifice de lucru, a fluxurilor de circulație, a materialelor de construcții, a zonelor de lucru și a zonelor de depozitare, precum și a zonelor de repaus pentru personalul din execuție;
- stabilirea necesarului global de materiale, precum și a fluxului calendaristic de aprovizionare pe fiecare categorie în parte de material, în strânsă corelație cu graficul de execuție a lucrării
- stabilirea necesarului global de forță de muncă, precum și a ritmului de acces a personalului la lucrare, pentru evitarea aglomerării în...le sau a pierderilor tehnologice de timp.

Concret, prin informațiile prezentate, ofertantul descrie modul de derulare al activității de organizare a execuției raportat la o etapă din implementarea contractului de lucrări, și anume cea prevăzută de clauza 8. Furnizarea Documentelor Beneficiarului: 8.1 Cu excepția situației când este prevăzut un alt calendar în Condițiile Speciale, în termen de 15 zile de la semnarea Contractului, Supervisorul va transmite Antreprenorului, gratuit, un exemplar complet al proiectului tehnic întocmit pentru execuția Lucrărilor, precum și al tuturor Documentelor Beneficiarului relevante pentru execuția Lucrărilor sau va confirma că proiectul complet și toate aceste Documente au fost furnizate ca parte a documentației de atribuire.

Astfel, acesta detaliază ce elemente va avea în vedere pentru a definitiva concepția organizatorică a lucrărilor, prin prisma informațiilor pe care le va cunoaște după predarea amplasamentului și a documentației tehnice.

Achizitoarea consideră ca această mențiune din propunerea tehnică nu face decât să demonstreze faptul că ofertantul câștigător are o

înțelegere deplină a proiectului, motiv pentru care, în niciun caz oferta Asocierii ... SRL nu poate fi considerată neconformă raportat la cerința din caietul de sarcini privind organizarea generală a execuției.

3. Referitor la presupusa neconformitate a propunerii financiare a Asocierii ... SRL

În ceea ce privește art. 20018392- Detector optic de fum- F ISU7 - 3.3 Stingere incendiu - 3.3.7. -Stingere automată în bucătărie, comisia de evaluare a solicitat prin clarificarea nr. 43041/21.10.2024 să indice unde anume este cotate aceste articole.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări, Asocierea ... SRL, a precizat faptul că acesta este cotate în rețeta art. EE08E1 Montare detector de incendiu, și atașează spre edificare formularul F3 revizuit, unde la poziția 5 arată următoarele:

0	1	2	3	4	5 = 3x4
5	EE08E1 - Montare detector incendiu	buc	1.000	354.74	354.74
			material:	319.64	319.64
			manopera:	35.10	35.10
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0.00	0.00
5.1	20018392 - Detector optic de fum	buc	1.000	318.34	318.34

Deși contestatoarea critică absurditatea explicației conform căreia acesta ar fi fost cotate în cadrul altui articol, veridicitatea răspunsului la clarificare dat de către ... SRL este ușor verificabilă, astfel:

➤ Art. EE08E1 Montare detector de incendiu din F ISU07 se compune astfel:

0	1	2	3	4	5 = 3x4
5	EE08E1 - Montare detector incendiu	buc	1.000	354.74	354.74
			material:	319.64	319.64
			manopera:	35.10	35.10
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0.00	0.00

➤ în F ISU06, la art. EE08E1 Montare detector de incendiu, ofertantul a cotate explicit Art. 20018392- Detector optic de fum astfel:

2.3.2	6718463 - Eticheta	buc	43.000	3.91	168.24
2.4	EE08E1 - Montare detector incendiu	buc	43.000	399.74	17,188.72
			material:	319.64	13,744.42
			manopera:	80.10	3,444.30
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0.00	0.00
2.4.1	20018392 - Detector optic de fum	buc	43.000	318.34	13,688.69

➤ în C6 (doc. 1_Spitalul_clinic_de_urgenta_pentru_copii_C6_obiect_extras_materiale), contrar celor susținute de către contestatoare se poate observa că produsul Detector optic de fum, poziția 224, are prețul unitar 318,34 lei fără TVA:

224	20018392 - Detector optic de fum	buc	101.000	318.34	32,152.51	Depozit	0.100
-----	----------------------------------	-----	---------	--------	-----------	---------	-------

Așadar, autoritatea contractantă precizează că, din coroborarea informațiilor din cele 4 extrase din formularele prezentate, este evident că Asocierea ... SRL a cota de la început acest articol în ofertă.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că asocierea ... SRL critică neconformitatea propunerii financiare datorită faptului că desi articolul ar fi fost cota de către ... SRL în ofertă, prin răspunsul consolidat 2 revizuit nr. 25975/25.06.2024, autoritatea contractantă a solicitat ca acest articol să fie cota cu 0.

În ceea ce privește netemeinicia acestei critici, achizitoarea arată că, și în măsura în care acest articol ar fi fost înlăturat de către Asocierea câștigătoare din propunerea financiară, clasamentul ofertelor nu s-ar fi schimbat, raportat la valoarea insignifiantă a acestui articol: 318,34 lei fără TVA.

Critica formulată de Asocierea ... este nu doar nefondată, ci și complet disproporționată în raport cu obiectul contractului, proporție ce a fost avută în vedere de comisia de evaluare în evaluarea răspunsurilor la clarificare date de ambii ofertanți. Aceasta se axează pe un articol care nu joacă un rol esențial în executarea contractului și care, raportat la valoarea acestuia (318,34 lei fără "TVA), are o importanță financiară nesemnificativă. Mai mult decât atât, conform prevederilor contractuale aplicabile, acest articol nu va face obiectul decontării. Potrivit clauzei SC 49.1, lit. (C), Supervizorul va determina, prin măsurători, cantitățile reale ale lucrărilor executate de Antreprenor, iar plățile se vor efectua exclusiv în conformitate cu prevederile clauzei 50 privind mecanismul de plată.

3.1. Lipsa - Material mărunț -5% (poziția 31 și poziția 35 conform formularului F3)

Asemenea punctului anterior, în ceea ce privește art. 78875020 -materialul mărunț -5% (poziția 31 și poziția 35), comisia de evaluare prin solicitarea de clarificări nr. 43041/21.10.2024, a solicitat ofertantului câștigător să indice unde anume este cota acest articol.

Prin răspunsul la clarificări, acesta răspunde că produsul 78875020 -materialul mărunț -5% aferent pozițiilor nr. 31 și 35 se regăsește cota cantitativ în conținutul art. ACE07G1, dar acesta are valoare financiară 0.

➤ ISE02

0	1	2	3	4	5 = 3x4
29	ACE07G1 - Spalare și dare în funcțiune instalatie	100 m	11.300	335.94	3,796.10
			material:	200.94	2,270.60
			manopera:	135.00	1,525.50
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0.00	0.00

➤ ISE02

33	ACE07G1 - Spalare și dare în funcțiune instalatie	100 m	34.600	335.94	11,623.46
			material:	200.94	6,952.46
			manopera:	135.00	4,671.00
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0,00	0.00

În susținerea acestui argument, depune devizul explicitat cu art. 78875020 -materialul mărunț -5% în rețeta art. ACE07G1.

Contrar celor susținute de către contestatoare, articolul are corepondent în C6 (doc. 3_Retele_exterioare_bransamente_C6_obiect_extras_materiale) la poziția 329:

329	78875020 - Material% mărunț				85,107.95	Depozit	0.000
-----	--------------------------------	--	--	--	-----------	---------	-------

Așadar, achizitoarea consideră că și această critică este nefondată și se impune a fi respinsă.

3.2. Neidentificarea în devizul F F4 L006 - Instalații termice și de ventilare a pozițiilor referitoare la CTA SO1 ETAJ 1 și CTA SO2 ETAJ 1

În ceea ce privește centralele de tratare, autoritatea contractantă arată că a solicitat ofertantului să clarifice unde anume sunt cotate în propunerea financiară având în vedere că nu au fost identificate în F4 L006 - Instalații termice și de ventilare.

Asocierea ... SRL a răspuns solicitării de clarificări astfel: Având în vedere ca Autoritatea Contractantă nu a pus la dispoziție ofertanților un nou formular F4 și neavând articol dedicat pentru aceste centrale, Asocierea ... (lider) - ...- ...- ...- ...-...SA, a considerat să introducă cele trei centrale de tratare aer menționate de către comisie, în următoarele poziții:

106	NOU Centrala de tratare aer CTA132 Etaj 1, Debit introdus=13000 mc/h; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suporti antivibratii și accesorii de montaj incluse, umidificare, dehumidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, construcție igienică, ERP2018	buc	1.000	105,947.24	105,947.24	FT123
-----	--	-----	-------	------------	------------	-------

108	NOU Centrala de tratare aer CTA134 Etaj 1, Debit introdus=13000 mc/h; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suporti antivibratii și accesorii de montaj incluse, umidificare, dehumidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, construcție igienică, ERP2018	buc	1.000	105,947.24	105,947.24	FT125
-----	--	-----	-------	------------	------------	-------

Așadar, în doc. 10_L006_Termice_și_ventilații_F4_obiect_echipamente, la pozițiile de mai sus ofertantul a cotaț aceste articole, comisia de evaluare considerând că răspunsul este concludent.

În ceea ce privește susținerea conform căreia aceste centrale nu ar fi fost cotate deoarece nu au fost depuse fișele tehnice pentru aceste echipamente, autoritatea consideră că nu poate fi reținută, atâta timp cât nu a solicitat prezentarea fișelor tehnice pentru aceste echipamente.

Cu privire la critica conform căreia prețul celor două CTA-uri ar fi neobișnuit de scăzut în comparație cu prețul ofertat de către ... pentru cele două echipamente achizitoarea apreciază că este vădit nefondată.

Astfel, așa cum este precizat și de către ANAP în ÎNDRUMARE privind evaluarea propunerilor financiare din punct de vedere al elementelor de preț (cazul contractelor de lucrări), decizia de respingere a unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut nu se poate justifica prin raportare la prețul/elementele de cost al celorlalte oferte. Chiar dacă, pentru analiza unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut, autoritatea/entitatea contractantă poate ...liza prețurile/elementele de cost ale celorlalte oferte pentru a identifica elementele care au dus la formarea prețului neobișnuit de scăzut al ofertei analizate, prețurile/elementele de cost ale celorlalte oferte nu reprezintă, conform legislației naționale, a Directivei 2014/24/UE și a jurisprudenței prezentate, motive/justificări pentru respingerea ofertei.

Faptul că ofertantul ... SRL a ofertat un preț mai mic față de prețul pe care l-a ofertat ... SRL, nu poate indica automat un preț neobișnuit de scăzut. Critica adusă nu este de asemenea nici dovedită, atâta timp cât singurul argument al ... SRL este prețul ofertat de acesta în raport cu prețul CTA-urilor ofertate de câștigător. Simplul raport dintre prețurile ofertate de cei doi concurenți nu constituie o probă suficientă care să susțină această critică.

Per ansamblu, ambele oferte au elemente de preț cu diferențe mai mici sau mai mari între anumite echipamente sau lucrări, însă acestea indică practicile și strategiile comerciale distincte ale celor doi ofertanți cu diferiți furnizor sau producători. Deci, un preț mai mic nu echivalează automat cu imposibilitatea îndeplinirii contractului.

Nu în ultimul rând, comisia prin procesul verbal de evaluare a propunerilor financiare nr. 44209/29.10.2024 a evaluat ofertele depuse din prisma prețului neobișnuit de scăzut, considerând că niciunul dintre ofertanți nu se află în situația descrisă de art. 136 din HG nr. 395/2016.

Cu atât mai mult, nu poate fi reținută neconformitatea ofertei, prin raportare la prevederile art. 137 alin. (3) lit. g), atâta timp cât o eventuală subdimensionare a unui element de cost (cele două CTA-uri) nu este susceptibilă să determine imposibilitatea îndeplinirii contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, ceea ce ... nu demonstrează.

Achizitoarea subliniază faptul că preținsele neconformități invocate de contestatoare vizează aspecte mărunte, nesemnificative în raport cu amploarea și complexitatea proiectului-construcția unui spital. Prin urmare, nu poate fi justificată o concluzie de neconformitate bazată pe elemente de detaliu care nu influențează capacitatea ofertantului de a executa contractul în condițiile impuse prin documentația de atribuire.

4. Critica referitoare la faptul că oferta Asocierii ... SRL nu putea primi punctajul maxim pentru sub-factorii de evaluare tehnici

În privința punctajului acordat la subfactorul tehnic 2, autoritatea arată că ... SRL contestă faptul că, având în vedere că au existat neconcordanțe între graficul GANTT și jaloane și faptul că Asocierea ...

SRL a menționat că definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj se va realiza după primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, comisia de evaluare ar fi trebuit să acorde un punctaj mult diminuat.

Nu menționează, însă, clar care dintre punctele din metodologia de punctare, astfel cum este definită de documentul Anexa Secțiunea II.2.5 din fișa de date, nu ar fi fost corespunzător atinse pentru acordarea punctajului maxim, ci se limitează la a invoca critici le referitoare la neconformitatea ofertei de la punctele 3.1 și 3.2. din contestație.

În vederea soluționării acestei critici, autoritatea solicită Consiliului să țină cont de apărările formulate la punctele 1 și 2.

Prezentând sub formă tabelară metodologia de punctare și aspectele semnalate de către comisia de evaluare care au determinat acordarea punctajului maxim, conform proces verbal 37635/16/09.2024, autoritatea precizează că ofertantul câștigător a atins toate punctele solicitate de către autoritatea contractantă prin metodologia de evaluare a subfactorului tehnic nr. 2, motiv pentru care nu se putea acorda decât punctajul corespunzător. Faptul că au fost solicitate informații suplimentare cu privire la niște aspecte asupra cărora comisia de evaluare nu era clarificată, nu atrage automat depunctarea ofertantului atâta timp cât explicațiile sale sunt concludente. Așa cum a arătat mai sus, și în privința ofertei ... SRL au fost solicitate clarificări referitoare la grafic. Or, asta ar înseamna, în accepțiunea contestatoarei, că și oferta sa ar fi trebuit depunctată, deoarece comisia nu a fost din start lămurită cu graficul depus de către acesta.

Achizitoarea consideră că argumentele aduse de către Asociera ... SRL pentru depunctarea ofertei câștigătoare sunt lipsite de fundament, motiv pentru care solicită Consiliului să respingă această critică.

În ceea ce privește punctajul acordat subfactorului 1 - Garanția extinsă a lucrării, consideră că aceste critici sunt tardive, având în vedere că și în prima contestație, care face obiectul dosarului nr. .../2024, contestatoarea a susținut că garanția de bună execuție este asumată doar în mod declarativ de către Asociera ... SRL.

În prezenta contestație, contestatoarea reiterează același argument în încercarea de a obține depunctarea ofertei câștigătoare, invocând din nou caracterul pur declarativ al garanției extinse. Cu toate acestea, nu aduce în discuție elemente noi care ar fi fost descoperite ulterior, odată cu acordarea accesului la dosarul achiziției. În acest context, consideră că argumentele prezentate sunt tardive.

Totodată, argumentele aduse nu au un temei valid pentru a justifica modificarea punctajului acordat.

Comisia de evaluare a analizat propunerea tehnică depusă de Asociera ... SRL și a constatat faptul că, la pag. 411-413 din propunerea tehnică F10, ofertantul indică faptul că Perioada de garanție a lucrării ofertată este de 120 de luni și este asumată în ANEXA 7-

Formular cu perioada de garanție acordată - Formular 11, fiind exprimată global în luni calendaristice de la data întocmirii procesului - verbal de recepție la terminarea lucrărilor și obținerea certificărilor și Avizelor și reprezintă perioada de timp cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale.

Argumentele aduse de ... SRL cu privire la faptul că unele măsuri suplimentare ale ... SRL decurg din lege, că sunt determinate de depunerea ofertei, că sunt condiții absolut obligatorii cum ar fi necesitatea respectării termenelor contractuale sau asigurarea calității lucrărilor, sunt interpretate discreționar de către acesta.

Așa cum a arătat și pe calea punctului de vedere depus la dosarul nr. .../2024, în ceea ce privește măsurile suplimentare incluse în ofertă care să demonstreze asumarea garanției extinse prin asigurarea unei calități sporite a lucrărilor executate, ofertantul menționează faptul că modul de organizare propus pentru execuția lucrărilor contractului, astfel încât să poată fi asigurată perioada de garanție acordată de 120 luni, se bazează pe:

„-achiziționarea resurselor materiale a căror caracteristici tehnice corespund întru totul cerințelor din documentația de atribuire;

-furnizarea și montajul de către ASOCIEREA împreună cu subcontractanții declarați a echipamentelor/...lajelor/dotarilor care respectă întru totul cerințele din documentația de atribuire inclusiv în ceea ce privește asigurarea garanției;

- deținerea de ...laje de execuție, mijloace de muncă și de transport suficiente pentru orice intervenție ce s-ar impune;

-posibilitatea accesului la alte mijloace tehnice - ...laje, echipamente, mijloace de transport dovedită prin contracte / acorduri de punere la dispoziție a acestora și pe care membrii Asocierii le au ca urmare a unei bune și continue colaborări cu terți parteneri,

-funcționarea întregii activități a Fiecărei firme din cadrul Asocierii în baza sistemului integrat calitate - mediu SSM implementat și funcțional și care are ca rezultat execuția lucrărilor de calitate așa cum aceasta este impusă prin contract;

-colaborarea cu parteneri (subcontractanți, furnizori) cu înalte standarde profesionale."

Mai mult, garanția suplimentară propusă este reflectată și în Planul de management al calității propus, conform ANEXEI 2 la propunerea tehnică, deoarece asigură implementarea unor procese riguroase, standardizate și controlate, care vizează calitatea lucrărilor și durabilitatea acestora.

Așa cum comisia de evaluare a constatat, conform Proces verbal de evaluare nr. 37.635/16.09.2024 - în cadrul Anexei nr. 2 Programul de control, Asocieria ... SRL a prezentat Programul de asigurare a calitatii lucrărilor, Planul calitatii proiectului, Procedurile de management și condițiile referitoare la sistemul calității, Procedurile de management și controlul planului calității, Managementul resurselor și evaluarea și selecția furnizorilor, Perioada de garanție a lucrărilor, precum și Programul de control al calității, încercări și verificări.

Ofertantul a prezentat începând cu pag. 83 Planul de control cu indicarea categoriilor de lucrări, controalele și verificările corespunzătoare specifice proiectului ce face obiectul procedurii, structurate pe următoarele capitole de lucrări: Lucrări structură și

arhitectură; Echipamente și dotări; Lucrări instalații electrice curenți tari; Lucrări instalații electrice curenți slabi; Instalații electrice de medie tensiune; Instalații electrice medie tensiune - post transformare, Instalații de ventilare și climatizare; Instalații sanitare și pentru stingerea incendiilor; Instalații termice; Sistem de automatizare a clădirii - BMS; Instalații de gaze naturale; Instalații de stingere cu gaz inert; Rețele telecomunicații; Rețea alimentare cu apă; Rețele canalizare exterioară; Instalații electrice de iluminat exterior; Lucrări pentru puțurile lifturilor, instalarea și montajul ascensoarelor; Lucrări instalații gaze medicale.

În cadrul programului de control, sunt detaliate deci procedurile standardizate pe categorii de lucrări. Acestea sunt aliniate la reglementările și normele naționale și internaționale privind Sistemul calității - ISO 9001.

Totodată, în capitolul 8 Program de control calitate, încercări și verificări, este prevăzută o selecție mare de materiale și echipamente care vor fi supuse testării, ceea ce minimizează riscul de defecțiuni cauzate de materiale de slabă calitate. Acest aspect aduce asigurări cu privire la faptul că se va asigura o monitorizare și o verificare continuă a lucrărilor care previne erorile și asigură respectarea standardelor de siguranță și nivelul de calitate propus.

Pe cale de consecință, având în vedere aspectele menționate mai sus, în opinia autorității, argumentele contestatoarei cu privire la caracterul declarativ al garanției extinse nu se susțin, motiv pentru care se impun a fi respinse ca nefondate.

Concluzionând, apreciază că procesul de evaluare s-a desfășurat în conformitate cu legislația aplicabilă și documentația de atribuire, criticile formulate de ... SRL bazându-se pe interpretări subiective sau pe o înțelegere greșită a cerințelor procedurii.

Pentru toate aceste motive, apreciază contestația înaintată de ... SRL, ca fiind nefondată, astfel încât solicită respingerea ei și implicit a tuturor criticilor formulate prin contestație, cu consecința menținerii rezultatul procedurii de atribuire și confirmând legalitatea și corectitudinea evaluării efectuate.

Prin cererea de intervenție nr. 1657/06.02.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 7761/07.02.2025, intervenienta a solicitat încuviințarea în principiu și admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației ca fiind:

- pe cale de excepție, tardivă, în contextul în care a fost formulată cu depășirea termenului legal pentru promovarea unui astfel de demers, criticile noi, invocate subsecvent studiului dosarului achiziției publice fiind, deopotrivă, și inadmisibile, iar

- pe fondul cauzei, neîntemeiată, fiind, în realitate, rezultatul interpretărilor speculative ale contestatoarei.

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit documentelor care vor fi depuse.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, intervenienta solicită Consiliului:

- să ia act de caracterul confidențial al documentelor depuse în cadrul ofertei Asocierii ...și să nu permită contestatoarei accesul la acestea sau la cele prin care au fost preluate informații din oferta desemnată câștigătoare;
- să încuviințați intervenientei accesul la dosarul constituit la Consiliu și fotocopiarea documentelor pe care le va considera relevante, cu respectarea caracterului confidențial al ofertelor, declarat și probat în mod corespunzător și, deopotrivă, aplicând o abordare unitară în privința tuturor părților.

În opinia intervenientei, contestația ... este tardivă, iar criticile nou invocate sunt inadmisibile având în vedere faptul că (i) sancțiunea respingerii ca inadmisibile a criticilor noi, formulate subsecvent studiului, este explicit impusă prin dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016; precum și faptul că (ii) nici studiul dosarului la sediul CNSC, nici decizia autorității contractante de a respecta caracterul confidențial al documentelor declarate astfel, nu justifică eludarea termenului legal imperativ de 10 zile de la comunicarea actelor atacate.

A. În ceea ce privește fondul cauzei, autoarea intervenției susține că graficul de execuție propus de către asocieria sa respectă cerințele documentației de atribuire, nefiind modificat prin răspunsul la solicitarea de clarificare.

Astfel, intervenienta arată că cerințele privind modalitatea de realizare a graficului Gantt au fost prevăzute atât în Formularul nr. 10 - Formularul de Propunere Tehnică, cât și în cadrul secțiunii IV.4.1 [Modul de prezentare al propunerii tehnice] din fișa de date, redând extras din acestea.

De asemenea, menționează că, în cadrul ofertei, a prezentat Anexa nr. 1 la Propunerea tehnică, constând în Graficul Gantt, care a inclus și drumul critic, jaloanele, resursele și progresul lunar, astfel cum cerințele documentației de atribuire impuneau.

Programul de lucrări a fost elaborat urmărind succesiunea logică a desfășurării activităților și sub-activităților proiectate, ...lizând echipe de resurse alocate, timpii de execuție fiind determinați în funcție de ratele de productivitate ale respectivelor resurse, aplicate la volumele de lucrări estimate a fi executate în baza informațiilor din documentația de atribuire.

În cadrul Programului de execuție sunt figurate în mod rezumativ activitățile cheie (jaloane/puncte de referință), datele fiind prezentate pentru principalele activități. Succesiunea planificării activităților, rezultată conform graficului, indică datele real planificate pentru realizarea operațiunilor de execuție, ...lizând un program de calcul specializat. De altfel, în vederea planificării activităților, sarcinile trebuie să fie asociate cu așa-numitele repere de referință (denumite și jaloane).

Conform definiției, un reper de referință (jalon) reprezintă un eveniment intermediar important care survine în cursul unei realizări, asociat cu obținerea unui rezultat important sau cu o analiză de stadiu, caracterizată drept critică (de exemplu: începerea sau terminarea sarcinilor critice, terminarea unei faze a proiectului, terminarea analizelor clientului, s.a.).

Asocierea ...a prezentat graficul structurat conform solicitării autorității contractante, respectiv a indicat într-o secțiune separată jaloanele identificate, continuând cu prezentarea activităților aferente execuției lucrărilor; mai exact, la pozițiile 3-24 din grafic sunt indicate jaloanele, iar începând cu poziția 25 sunt reprezentate grafic activitățile și sub-activitățile aferente contractului.

De asemenea autoarea intervenției susține că reprezentarea grafică inclusă în cadrul contestației nu aparține asocierii sale, fiind în realitate o reprezentare grafică realizată de către contestatoare în baza informațiilor indicate de către autoritatea contractantă prin solicitarea de clarificare.

Mai exact, autoritatea contractantă a solicitat clarificarea unor neconcordanțe din cadrul graficului Gantt, ceea ce demonstrează că, de fapt, în ofertă sunt, în realitate, incluse toate datele relevante pentru realizarea activităților aferente contractului; ajustarea prin Răspunsul la clarificări a datelor pentru 3 dintre jaloanele identificate reprezintă o corectare a unui viciu de formă tocmai pentru că remediarea acestora „este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant”, adică datele de finalizare a activităților/ sub-activităților conexe.

De altfel, intervenienta arată că ANAP statuează faptul că „omiterea din cadrul graficului de execuție a contractului a unor etape componente poate fi considerată o abatere tehnică minoră dacă respectivele etape sunt descrise/se regăsesc informații despre aceste etape în alte secțiuni ale ofertei.” Or, dacă omiterea unor activități din graficul Gantt poate fi complinită, cu atât mai mult remediarea unor date (redate în alte secțiuni ale graficului Gantt) a fost corect permisă.

Contrar speculațiilor contestatoarei, prin Răspunsul la clarificări Asocierea ...nu a întreprins niciun fel de modificare a termenelor asumate conform graficului de execuție, ci a clarificat acele neconcordanțe între jaloanele rezultate conform planificării din graficul de execuție și prezentarea sumativă a acestora (adică pozițiile 9-11,15 și 20). Concret:

(a) în ceea ce privește planșeele:

- jalonul „Clădirea tehnică L-M-N placa peste parter” (poziția 15 din grafic) este asociat cu data de finalizare a activității denumite în grafic „Clădire tehnică placă peste parter” (poziția 419), astfel cum și contestatoarea indică. În coloana „Predecessors” (activitatea predecesoare), dintr-o eroare materială, rezultată ca urmare a introducerii manuale, a fost introdusă poziția 417 („Plot L, M, N Betonare

placa peste subsol") în loc de poziția 419 („Clădire tehnică placă peste parter" - corespondentul jalonului „Clădirea tehnică L-M-N placa peste parter"). Prin urmare, prin Răspunsul la clarificări nu a fost modificat niciun termen deja stabilit în cadrul graficului, ci doar s-a remediat legătura / link-ul din cadrul programului care a generat data jalonului. Astfel data pentru finalizarea activității „Clădire tehnică placă peste parter" rămâne tot 22.10.2024, acesta fiind corespondentul jalonului „Clădirea tehnică L-M-N placa peste parter".

Astfel cum se observă și din extrasul din graficul Gantt, data de finalizare a plăcii peste parter la Clădirea Tehnică este 22.10.2025 (și nu 09.10.2025 cum speculativ indică ...).

- Jalonul „A-K Placă peste Et. 4" (poziția 20 din grafic) este asociat cu data de finalizare a activității denumite în grafic „Plot D-H-K Placă peste Etaj 4" (poziția 268). În acest caz, deși legătura dintre cele 2 poziții ale graficului a fost corect stabilită, se observă că data de finalizare a activității de la poziția 268 este într-o zi de vineri - 31.07.2026. Data jalonului afișată în grafic - 03.08.2026, a fost calculată automat în următoarea zi lucrătoare - luni, datorită calendarului de lucru alocat legăturii succesoare. Prin Răspunsul de clarificări a fost confirmată data jalonului, 31.07.2026, data de finalizare a activității de la poziția 268, fără impact asupra duratelor din graficul de execuție.

Oricum, datele efective de început și de sfârșit ale activităților nu prezintă relevanță; relevante sunt, de fapt, duratele activităților, în contextul în care data de început și de sfârșit vor fi actualizate atât la momentul începerii lucrărilor, cât și pe parcursul execuției acestora.

Concret, prin clauza 17.1. a modelul de contract (inclus în documentația de atribuire) s-a statuat că: „în termen de 30 de zile de la Data de începere, Antreprenorul va transmite Supervizorului, spre analiză și acceptare, un Program de Execuție detaliat al întregului Contract, alcătuit dintr-un grafic de eșalonare calendaristică Gantt (...)." Prin urmare, în contextul în care data de început din cadrul graficului se va actualiza în funcție de data de semnare a contractului, și perioadele de realizare ale activităților se vor decala, relevantă rămânând, însă, durata efectivă a activităților individuale, precum și a respectării duratei totale de realizare a execuției lucrărilor. În acest sens, sunt și dispozițiile sub-clauzei 17.11 din modelul de contract care prevăd că: „Lunar, în termen de 10 zile de la începutul fiecărei luni, până la finalizarea tuturor Lucrărilor, Antreprenorul va transmite Supervizorului un Program de Execuție actualizat care va conține graficul de eșalonare calendaristică Gantt și raportul descriptiv actualizate."

(b) în ceea ce privește data de început și data finalizării intervenției ...lajelor de forat piloți

- preliminar argumentațiilor aferente fiecărui ...laj în parte, intervenienta indică faptul că, prin documentația de atribuire, nu au fost impuse termene pentru începerea și finalizarea activităților de forat, acestea rezultând din planificarea propusă de către fiecare ofertant, conform graficului de execuție / Gantt;

- totodată, nu există nicio legătură între numărul indicat pentru fiecare ...laj și numărul zonei în care se realizează forarea piloților, contrar încercărilor speculative ale ... de a asocia numărul fiecărui ...laj cu numărul zonelor de lucru;

- de asemenea, astfel cum a fost clarificat și în cadrul Răspunsului la clarificări, data de „start” a ...lajelor de forat (reprezentând jaloanele de la pozițiile 5-7 din grafic) reprezintă data mobilizării respectivelor ...laje, reprezentând practic o rezervă de timp; înainte de a fi folosite efectiv pentru realizarea activităților de forat, ...lajele trebuie aduse / mobilizate în șantier și pregătite pentru ...lizarea efectivă, cu minim 1 zi lucrătoare înainte; anterior folosirii acestora se verifică și starea lor de funcționare pentru ca, în situația identificării vreunei defecțiuni tehnice, să fie remediată în timp ...l, astfel încât să nu fie întârziată planificarea activității de forare.

- pentru primul ...lai de forare piloți a fost clarificat faptul că data de start (17.10.2024) reprezintă mobilizarea acestuia și corespunde finalizării activității de la poziția 76 - „Platforme de lucru pământ stabilizat la cotele Zona 4 și zona fără subsol”. Conform secvențialității firești a activităților din cadrul contractului, acest ...laj de forat este programat să înceapă / să fie folosit pentru activitatea de la poziția 80 din grafic - „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2” (dată de începere activitate -18.10.2024 - la 1 zi lucrătoare după data de mobiliare a ...lajului). Ulterior finalizării forării piloților din axul o, ...lajul nr. 1 va fi ...lizat pentru execuția activității de la poziția 84 din grafic - „Zona 4, Piloți forăți continuare, inclusiv Detaliul 3-3”. În acest context, data de finalizare a intervenției primului ...laj de forat este data de finalizare a activității de la poziția 84 din grafic, adică 01.05.2025.

- pentru cel de-al doilea ...laj de forare piloți a fost clarificat faptul că data de start (17.10.2024) este concomitentă cu data de start pentru ...lajul nr. 1; cele două ...laje vor fi astfel mobilizate concomitent, la momentul finalizării activității de la poziția 76 - „Platforme de lucru pământ stabilizat la cotele Zona 4 și zona fără subsol”, fiind folosit pentru activitatea de la poziția 80 din grafic - „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2” (dată de începere activitate -18.10.2024 - la 1 zi lucrătoare după data de mobiliare a ...lajului). Ulterior finalizării forării piloților din „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2”, ...lajul nr. 2 va fi folosit pentru forarea piloților din Zona 1. În acest context, data de finalizare a intervenției celui de-al doilea ...laj de forat este data de finalizare a activității de la poziția 81 din grafic („Zona 1 Piloți forăți”), adică 06.05.2025.

- pentru cel de-al treilea ...laj de forare piloți a fost clarificat faptul că data de start (29.10.2024) reprezintă mobilizarea acestuia, la 7 zile lucrătoare de la începerea ...lizării ...lajului nr. 2 de forare activității de la poziția 80 din grafic - „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2” (dată de începere activitate -18.10.2024). Ulterior finalizării forării piloților din

„Zona 4 Piloți forăți axo - Detaliul 2-2", ...lajul nr. 3 va fi folosit pentru forarea piloților din Zona 2. În acest context, data de finalizare a intervenției celui de-al doilea ...laj de forat este data de finalizare a activității de la poziția 82 din grafic („Zona 2 Piloți forăți”), adică 01.05.2025.

Rațiunea pentru folosirea concomitentă a acestor ...laje pentru aceleași activitate (poziția 80 din grafic-„Zona 4 Piloți forăți axo - Detaliul 2-2”) constă în urgentarea execuției detaliului 2-2, astfel încât fronturile de lucru să fie eliberate cât mai rapid.

Prin urmare, intervenienta consideră că graficul Gantt prezentat de către asocierea sa respectă cerințele impuse prin documentația de atribuire, fiind respectată și secvențialitatea firească a activităților și sub-activităților din cadrul contractului.

Prin Răspunsul la clarificări, ofertantul doar a clarificat punctual legăturile dintre anumite poziții ale graficului / activități ale contractului, fără însă a modifica termene deja stabilite (fie de început, fie de sfârșit/finalizare) sau activități în cadrul graficului, context în care acesta nu poate fi considerat neconcludent, contrar încercărilor speculative ale ... de a indica presupuse / închipuite modificări ale propunerii tehnice ale Asocierii

B. Propunerea tehnică a Asocierii ...este conformă și din perspectiva Organizării generale a execuției, fiind respectate întru totul prevederile documentației de atribuire clarificate

Intervenienta arată că cerințele privind Organizarea execuției au fost prevăzute atât în Formularul nr. 10 - Formularul de Propunere Tehnică, cât și în cadrul secțiunii IV.4.1 [Modul de prezentare al propunerii tehnice] din fișa de date, acestea fiind în strânsă legătură cu modalitatea de realizare a graficului Gantt, pentru care argumentația a fost detaliată pe larg anterior.

În esență, intervenienta susține că, critica ... este speculativă și nu se bazează pe o cerință a documentației de atribuire. Mai exact, autoritatea contractantă a solicitat anumite elemente (predefinite) care se regăsesc în oferta Asocierii ...(pag. 11, 40, 67, 378 din Formularul nr. 10 - Propunerea tehnică). După primirea documentației complete de la beneficiar, vor fi definite doar anumite aspecte limitativ și clar indicate în cadrul propunerii tehnice (pag. 45 și 51 din Formularul nr. 10); prin urmare necesitatea redării „detaliilor” nu a fost solicitată de către autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, iar sintagma pe care critica ... se bazează este scoasă din context.

De asemenea, ceea ce ... omite în argumentația sa, sunt prevederile contractuale prin care a fost specificat în mod explicit faptul că programul de execuție va fi detaliat în termen de 30 de zile de la Data de începere având la bază întreaga documentație tehnică pusă la dispoziție de către Beneficiar, în termen de 15 zile ulterior semnării contractului. Mai exact:

- prin sub-clauza 8.1. [Obligațiile Beneficiarului] din Contract se indică:

„Cu excepția situației când este prevăzut un alt calendar în Condițiile Speciale, în termen de 15 zile de la semnarea Contractului, Supervizorul va transmite Antreprenorului, gratuit, un exemplar complet al proiectului tehnic întocmit pentru execuția Lucrărilor, precum și al tuturor Documentelor Beneficiarului relevante pentru execuția Lucrărilor sau va con firma că proiectul complet și toate aceste Documente au fost furnizate ca parte a documentației de atribuire.”

- prin sub-clauza 17.1. [Programul de Execuție] din Contract se indică:

„În termen de 30 de zile de la Data de începere, Antreprenorul va transmite Supervizorului, spre analiză și acceptare, un Program de Execuție detaliat al întregului Contract, alcătuit dintr-un grafic de eşalonare calendaristică Gantt (pe suport hârtie și în format electronic editabil) și un raport descriptiv. Acest prim Program de Execuție, inclusiv metodologia de lucru și resursele, va fi elaborat în baza programului de lucrări depus în Ofertă de către Antreprenor”.

De asemenea, inclusiv prin răspunsurile oferite de către autoritatea contractantă prin răspunsurile consolidate, anterior transmiterii ofertelor, s-a indicat faptul că doar ofertantului câștigătorii îi vor fi puse la dispoziție anumite documente care fac parte din documentația tehnico-economică.

Concluzionând, intervenienta consideră că oferta sa îndeplinește cerințele documentației de atribuire privind Organizarea generală a execuției, nefiind necesară clarificarea aspectelor detaliate în acest sens prin propunerea sa tehnică. Autoritatea contractantă a evaluat diligent și complet propunerea sa tehnică, aspectele relevante fiind corect consemnate în cadrul proceselor verbale de evaluare.

C. Oferta Asocierii ...a fost corect evaluată de către autoritatea contractantă, fiindu-i acordat punctajul maxim pentru sub-factorii de evaluare tehnici

Autoarea intervenției arată că sub-factorii de evaluare tehnici stabiliți de către autoritatea contractantă și modalitatea de punctare a acestora sunt prevăzuți în cadrul fișei de date, secțiunea II.2.5 [Criterii de atribuire], completată prin Anexa la Fișa de date, redând extrase din acestea.

Prin raportare la criticile abordate în secțiunile anterioare, intervenienta precizează că ... încearcă să critice și acordarea punctajului pentru sub-factorii de evaluare tehnici, indicând o presupusă imposibilitate de obținere de către oferta câștigătoare a punctajului maxim în contextul în care:

- pentru sub-factorul tehnic 2 - Procesul de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor obiectivului de investiții, se reiterează presupuse neconcordanțe între graficul Gantt și jaloane, precum și faptul că în cadrul propunerii tehnice a fost prevăzut că «definirea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj ar urma să fie realizate de acest ofertant "după primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar"» ;

- pentru sub-factorul tehnic 1 - Perioada garanției extinse pentru lucrări (cu toate componentele aferente: arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.), se indică faptul că aceasta ar fi fost ofertată/asumată doar declarativ.

În opinia intervenientei, criticile ... privind sub-factorul tehnic 2 - Procesul de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor, se impun a fi respinse în considerarea argumentațiilor de la capitolele A și B anterioare privind inexistența necorelărilor din graficul Gantt și respectarea cerințelor documentației de atribuire în modalitatea de prezentare a organizării generale a execuției.

Similar, cele privind sub-factorul tehnic 1 - Perioada garanției extinse pentru lucrări, se impun a fi, de asemenea, respinse dat fiind că Asocieria ...a respectat toate cerințele documentației de atribuire privind garanția extinsă a lucrărilor, inclusiv modalitatea de demonstrare a acestora, și a prezentat în cadrul propunerii sale tehnice:

- Formularul nr. 11 - Formularul cu perioada de garanție acordată;
- Descrierea măsurilor suplimentare privind asigurarea sistemului calității, respectiv modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și modalității pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrierea detaliată a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor și a materialelor care vor fi puse în operă.

Așadar, intervenienta consideră că oferta sa respectă, întru totul cerințele explicite ale documentației de atribuire privind acordarea punctajului maxim pentru sub-factorii de evaluare tehnici. Niciun element / aspect necesar a fi fost descris în cadrul ofertei sale nu a fost omis sau ignorat, autoritatea contractantă având, așadar, la dispoziția sa toate informațiile și documentele pentru a constata în mod corect acordarea unei garanții extinse, conforme cu cerințele sub- factorului tehnic 1 de evaluare și descrierea procesului de organizare, planificarea și programarea execuției lucrărilor în conformitate cu cerințele sub-factorului tehnic 2 de evaluare.

D. Propunerea financiară a Asocierii ..., este, de asemenea, conformă, criticile ... bazându-se pe simple speculații

Fiind un contract de execuție lucrări, autoarea intervenției precizează că documentația de atribuire include o listă de cantități predefinită, care constituie baza elaborării propunerii financiare.

Astfel, în cadrul secțiunii IV.4.2 din fișa de date sunt indicate cerințele explicite ale autorității contractante privind modalitatea de prezentare a propunerii financiare, redând extras din aceasta.

În ceea ce privește criticile ... referitoare la propunerea financiară a asocierii ..., intervenienta arată că acestea vizează presupusa omisiune de a cota și/sau insuficiența prețului pentru anumite articole din lista de

cantități, precum și o presupusă lipsă a formularului F3 / C6 pentru respectivele articole; mai exact, sunt vizate următoarele articole: (i) art. 20018392 - Detector optic de fum, (ii) art. 78875020 - Material mărunț - 5%, (iii) articolele referitoare la 2 centrale de tratare aer.

(a) Referitor la articolul art. 20018392 - Detector optic de fum, astfel cum Asocierea ...a clarificat prin răspunsul nr. 1196/23.10.2024, acest articol a fost considerat ca fiind materialul din cadrul articolului nr. EE08E1 - Montare detector incendiu, prevăzut explicit în cadrul listei de cantități și pentru care nicio modificare nu a fost operată anterior depunerii ofertelor.

- Mai exact, în cadrul listei de cantități, astfel cum a fost ea inițial publicată în SEAP36, au fost prevăzute cele 2 articole în discuție.

Prin Răspunsul consolidat 2 revizuit, înregistrat cu nr. 25.975/25.06.2024, autoritatea contractantă a clarificat faptul că, pentru art. 20018392, cantitatea va fi zero; în niciun răspuns la vreo altă clarificare nu a indicat faptul că art. EE08E1 este eliminat sau că ar fi zero cantitatea acestuia.

Or, materialul pentru articolul EE08E1 - Montare detector incendiu este tocmai detectorul de incendiu, aspect clarificat întocmai prin răspunsul nr. 1196/23.10.2024 al Asocierii Acest răspuns al ofertantului nu este în nicio contradicție cu răspunsul Autorității, cum tendențios afirmă ..., întrucât nu art. 20018392 a fost oferat de către Asocierea ..., ci art. EE08E1 - Montare detector incendiu, al cărui material este tocmai detectorul de incendiu/detectorul optic de fum.

- Intervenienta precizează că nu este confirmată nici critica ... conform căreia detectorul de incendiu nu ar fi inclus în cadrul formularului C6 - Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, întrucât asocierea sa a indicat în mod explicit acest material în cadrul respectivului formular.

- Față de toate criticile ... privind presupusa cotare incorectă a detectorului de incendiu, intervenienta atrage atenția asupra faptului că asocierea sa, în mod diligent și responsabil, a luat în considerare în oferta sa, un sistem funcțional, complet și care ține cont de siguranța în funcționare a obiectivului, primând astfel funcționalitatea și respectarea normelor și rigorilor de securitate la incendiu.

Conform prevederilor art. 14.22 din Normativul privind securitatea la incendiu a construcțiilor, Partea a II-a - Instalații de stingere, indicativ P118/2-2013, „detectoarele trebuie să asigure depistarea incipientă a izbucnirii incendiului”. De asemenea, conform prevederilor acestui normativ, indicat, de altfel, și de către proiectant în cadrul Proiectului tehnic care a stat la baza elaborării propunerii tehnice și financiare, soluțiile tehnice de realizare a instalațiilor fixe de stingere cu pulberi a incendiilor, trebuie să aibă în componență și un sistem de declanșare și comandă. Mai exact, conform art. 25.18 din normativ, „detectoarele de incendiu trebuie să fie în conformitate fie cu partea corespunzătoare din standardul EN 54 sau,

în absența sa, cu o specificație corespunzătoare valabilă în locul de ...lizare al subansamblului sau în conformitate cu 5R EN 12094-9 sau o reglementare echivalentă."

În cadrul normativului anterior menționat, pentru stingerea cu pulberi nu se indică faptul că activarea sistemului de stingere se poate face prin intermediul unei siguranțe termice. Conform reglementărilor tehnice din Normativul privind securitatea la incendiu a construcțiilor. Partea a III-a - Instalații de detectare, semnalizare și alarmare incendiu - Indicativ P118/3 - 2015, art. 3.3, alin. 1: „echiparea cu instalații de detectare, semnalizare și alarmare la incendiu se asigură în mod obligatoriu la construcții și/sau spații (o încăpere sau mai multe încăperi, inclusiv circulațiile lor comune): a) toate categoriile de construcții/compartimente/spații prevăzute, conform reglementărilor specifice, cu sisteme de evacuare a fumului sau sisteme de evacuare a fumului și gazelor fierbinți, cu instalații automate de stingere cu apă tip sprinklere, sprinklere deschise - drencere sau pulverizatoare, ceață de apă, ori cu substanțe speciale, în condițiile în care acționarea acestora se face prin astfel de instalații".

Prin urmare, asocierea sa, în mod corect, a oferat detectorul optic de fum, ca și componentă / material a art. EE08E1 - Montare detector incendiu (obligatoriu conform listelor de cantități clarificate), astfel fiind respectate dispozițiile legale incidente.

- Oricum, chiar și în ipoteza în care teza argumentativă a contestatoarei s-ar dovedi reală (situație neaplicabilă prezentei spețe, astfel cum anterior a fost însă demonstrat), intervenienta precizează că principiul proporționalității măsurii dispuse ar fi împiedicat autoritatea contractantă să considere neconformă oferta asocierii ..., având în vedere că valoarea detectorului optic de fum reprezintă doar 0,0000003% din valoarea totală oferată.

(b) Referitor la art. 78875020 - Material mărunț, contrar criticilor speculative ale ..., acesta a fost oferat de către Asocieria ...în cadrul listelor de cantități. Mai exact, în cadrul Formularului F3 - Lista cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări pentru rețeaua de canalizare menajeră exterioară, respectiv rețeaua de canalizare pluvială exterioară, a fost cotat articolul 78875020 - Material mărunț, atât pentru conducte, cât și pentru cămine; ceea ce nu a fost cotat este materialul mărunț de la capitolul „Diverse” din cadrul fiecărei liste de cantități din cele 2 mai sus indicate. Concret, autoarea intervenției face următoarele precizări:

- Prin documentația de atribuire, în cadrul listelor de cantități aferente rețelei de canalizare menajere exterioare și rețelei de canalizare pluviale exterioare, au fost prevăzute 4. Capitole aferente respectivelor lucrări, respectiv: (i) conducte, (ii) cămine, (iii) terasamente, (iv) diverse, astfel cum se poate observa din extrasele prezentate: (extras din formularul F3 pentru rețeaua de canalizare menajeră exterioară, extras din formularul F3 pentru rețeaua de canalizare pluvială exterioară).

- În cadrul propunerii financiare, astfel cum și prin răspunsul la solicitarea de clarificare s-a indicat, doar pentru capitolul „Diverse” materialul mărunț a avut valoarea 0 (zero), fiind vorba de activități de efectuare a probelor și de dare în funcțiune a instalației. Toate

materialele mărunte pe care ... le invocă în cadrul contestației sunt aferente celorlalte capitole - conducte și cămine.

- În acest sens, intervenienta invocă prevederile caietului de sarcini conform cărora autoritatea contractantă a indicat Ordinul nr. 1568/2002 pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02, prin care legiuitorul a stabilit expres că ofertanții au deplină libertate de a-și stabili în mod autonom consumurile specifice pentru fiecare articol de deviz, precum și tehnologiile de execuție ...lizate, cu respectarea cerințelor cantitative și calitative impuse de proiectul tehnic, caietul de sarcini și actele normative aplicabile care reglementează execuția lucrărilor. În acest context, asocierea ...a ales, astfel cum și logica defalcării celor două formulare F3 ar impune, să includă instalarea obturatoarelor de conductă pentru probarea instalației în cadrul art. 78875020 - Material mărunț aferent capitolului „Cămine”, iar marcarea și reperarea rețelelor în cadrul art. 78875020 - Material mărunț aferent capitolului „Conducte”.

- Intervenienta susține că nici critica ... conform căreia materialele mărunte aferente celor 2 liste de cantități (rețeaua de canalizare menajeră exterioară și rețeaua de canalizare pluvială exterioară) nu ar fi prevăzute în cadrul formularului C6 - Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, nu poate fi reținută întrucât asocierea sa a indicat în mod explicit acest material în cadrul respectivului formular.

Concluzionând, autoarea intervenției susține că toate materialele mărunte necesare funcționării instalațiilor aferente rețelelor de canalizare menajeră și pluvială externe sunt incluse în cadrul ofertei, fiind aplicate principiile prevăzute de Ordinul nr. 1568/2002:

- Ofertantul are dreptul să-și stabilească propriile consumuri și metode de calcul, în funcție de tehnologia de execuție propusă, fără a se îndepărta de cerințele proiectului tehnic;

- Indicatoarele de deviz pot fi ...lizate în mod orientativ de ofertant, însă acesta are libertatea de a decide modalitatea detaliată de alocare a materialelor și resurselor.

- Oricum, chiar și în ipoteza unei improbabile acceptări a criticilor ..., intervenienta reiterează faptul că, și în acest caz, principiul proporționalității măsurii dispuse se impune a fi aplicat având în vedere că valoarea criticată de contestatoare ar fi insignifiantă în raport de valoarea totală ofertată.

(c) Referitor la articolele privind cele 2 centrale de tratare aer și presupusa subdimensionare a cotelor acestora, autoarea intervenției arată că relevante sunt următoarele aspecte:

- Autoritatea contractantă a clarificat în cadrul Răspunsului consolidat 2 revizuit, răspunsul la întrebarea 30 din solicitarea de

clarificări nr. 19341/07.05.2024", faptul că centralele care fac obiectul criticii ... se impun a fi incluse în cadrul listelor de cantități F4, chiar dacă acestea nu au fost prevăzute inițial în formularul F4 - Lista cu cantitățile de ...laje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări și active necorporale.

ÎNTREBARE30: Pe planul "Instalații de ventilare plan etaj 2 - zona A" apar 2 tipuri de echipamente CTA SO₂ -1 bucată și CTA SO₂ - 2 bucăți. Din formularul F4 și F5 lipsesc aceste două tipuri de echipamente. Vă rugăm să puneți la dispoziție fișele tehnice aferente acestor echipamente și să clarificați unde se vor cota și cantitatea lor.

RĂSPUNS: Datele tehnice ale CTA SO₁ și CTA SO₂ sunt în „Foi de echipament 3” (CL45). Există 1 unitate pentru CTA SO₁ și 2 unități pentru CTA SO₂, așa cum se arată în plan.

Ulterior publicării Răspunsului consolidat 2 revizuit, autoritatea contractantă nu a mai publicat vreo revizie a formularului F4 - Lista cu cantitățile de ...laje și echipamente tehnologice, prin urmare, modalitatea de ofertare a celor 3 centrale de tratare aer (CTA) rămânând la latitudinea ofertanților; mai exact, aceștia puteau fie să includă aceste echipamente în articole deja existente în cadrul formularului F4, adică să le comaseze în prețurile altor echipamente (singura abordare corectă, de altfel), fie să introducă noi poziții în cadrul F4 pentru cele 2 articole, numai astfel putând fi evidențiate distinct de restul articolelor (ceea ce ar fi însemnat modificarea nepermisă a formularelor publicate în cadrul procedurii de atribuire).

Faptul că ... a oferat respectivele centrale prin modificarea formularului F4 nu înseamnă că a ales modalitatea corectă de a cota aceste echipamente, dimpotrivă; atât timp cât autoritatea contractantă nu a clarificat modalitatea de cotare, singura posibilitate era exact cea în care asocierea sa a și procedat, adică includerea valorii acestora în prețul altor echipamente, fără a modifica formularul F4 existent la momentul depunerii ofertelor. Prin contrast, conduita ... (aparent diferită), constând cel mai probabil în modificarea formularelor / listelor de cantități (prin adăugarea unor articole noi), atrage chiar neconformitatea ofertei sale, ofertanților nefiindu-le permis să procedeze astfel.

- Caracteristicile tehnice impuse pentru centralele de tratare a aerului au relevanță întrucât acestea sunt echipamente cu impact major tehnic în prezentul proiect, aspect susținut și de faptul că, pentru aceste echipamente, au fost impuse fișe tehnice (formulare F5) care au inclus anumite specificații tehnice necesar a fi respectate.

Asocierea ...a oferat aceste centrale de tratare aer respectând întocmai exigențele impuse de proiect și de către autoritatea contractantă prin formularele F5, sens în care a prezentat în cadrul propunerii tehnice fișele tehnice, respectiv fișele tehnice de producător; contrar criticilor ..., indicarea acestor fișe tehnice se regăsește inclusiv în cadrul propriei contestații.

Importanța respectării întocmai a caracteristicilor/cerințelor impuse prin fișele tehnice a fost confirmată de către autoritatea contractantă prin răspunsul la întrebarea 13 din solicitarea de clarificări nr.

23030/03.06.2024 din cadrul Răspunsului consolidat 2 revizuit, respectiv:

„ÎNTREBARE 13: În funcție de eficiența componentelor folosite în construcția centralelor de tratare a aerului caracteristicile tehnice ale acestora diferă de la producător la producător. Considerăm ca și caracteristici definitorii în alegerea echipamentelor respectarea temperaturilor de funcționare ale acestor componente, celelalte date tehnice putând să fie diferite în funcție de producători. Pentru a nu restricționa/îngrădi și pentru a avea posibilitatea ofertării echipamentelor similare/echivalente, vă rugăm să acceptați respectarea caracteristicilor definitorii. Ținem să precizăm faptul că respectarea întocmai a tuturor caracteristicilor tehnice din F5 duc către un singur producător.

RĂSPUNS: Se vor respecta cerințele din proiect".

Tot în cadrul Răspunsului consolidat 2 revizuit, răspunsul la întrebarea 43 din solicitarea de clarificări nr. 14389/04.04.202455, autoritatea contractantă a clarificat și faptul că este necesar a fi respectate și specificațiile indicate în planșele denumite „Foi de echipamente”:

„ÎNTREBARE 43: Conform legii NP015/2022, vă rugăm să specificați dacă centralele de tratare aer vor avea recuperator în plăci sau vor fi cu fluid intermediar.

RĂSPUNS: Pentru detalii cu privire la tipul recuperatoarelor de căldură din CTA-uri vă rugăm să vedeți planșele denumite „Foi de echipament” având codul CL43, CL44, CL45."

În continuare, intervenienta prezintă caracteristicile/specificațiile impuse de către autoritatea contractantă în cadrul foilor de echipamente indicate explicit. De asemenea, prezintă caracteristicile minime ale carcaselor echipamentelor din cadrul fișelor tehnice / formularelor F5 și susține că centralele de tratare a aerului ofertate de către asocierea sa respectă întocmai toate specificațiile tehnice impuse de către autoritatea contractantă.

- Având în vedere că ... critică și insuficiența cotării în cadrul listelor de cantități a centralelor de tratare a aerului, autoarea intervenției face următoarele precizări:

- simpla ofertare de către ... a unor prețuri mai mari decât ale asocierii sale nu reprezintă și nu poate reprezenta un reper valid în evaluarea ofertei asocierii ... (cum, de altfel, nici în raport de prețurile vreunui alt ofertant), aspect confirmat explicit și de către ANAP, omis, însă, de către contestatoare; este, de asemenea, lipsit de relevanță prețul ofertat de către ... pentru centralele de tratare a aerului în contextul în care este necesară ... lizarea unor referințe obiective, concludente și clare chiar și numai pentru a enunța, într-o modalitate riguroasă, o astfel de critică.

Concret, nici conformitatea propunerii financiare, nici sustenabilitatea prețului ofertat de către asocierea ... nu pot fi evaluate în raport de valoarea ofertată de către ... pentru un anumit articol din cadrul listelor de cantități; dimpotrivă, explicit prevede caietul de sarcini (astfel cum și anterior a indicat), faptul că la elaborarea ofertelor, „ofertanții au deplină libertate de a-și prevedea în ofertă propriile consumuri și tehnologii de execuție, cu respectarea cerințelor cantitative și calitative prevăzute în proiectul tehnic, în Caietul de Sarcini și în alte acte normative în vigoare care reglementează execuția lucrărilor".

Chiar dacă aparent pentru ... ar fi de domeniul evidenței că asocierea ... ar fi oferit prețuri neobișnuit de scăzute, o astfel de concluzie nu poate fundamenta nici evaluarea ofertei Asocierii ..., în lipsa unui element concret și obiectiv (caracteristică pe care, însă, oferta ... nu o reprezintă).

- Centralele de tratare a aerului oferite de către ... și indicate drept pretins reper de comparație în raport cu prețul asocierii sale nu respectă, însă, cerințele tehnice impuse de către autoritatea contractantă prin documentația de atribuire; mai exact, carcasa cu punte termică TB2 sau TB3 din fișele VTS oferite de ... nu respectă cerințele formularului F3 și ale foilor de echipament, ... ignorând cerința tehnică impusă de către autoritatea contractantă cu privire la exigentele proiectului cu destinație „Spital” și oferind produse care nu asigură siguranța în exploatare și favorizează formarea condensului și implicit crește riscul apariției germenilor patogeni. În condițiile în care critica privind pretinsa subdimensionare valorică a acestor elemente este formulată prin raportare la prețurile unor produse având caracteristici diferite față de cele impuse pentru actuala procedură de atribuire, caracterul neîntemeiat al criticii este cu mai multă ușurință relevant.

Se confirmă, astfel, încă o dată, netemeinicia criticii ... privind insuficiența cotașă a centralelor de tratare a aerului; raportarea la propria ofertă nu este relevantă în general și, cu atât mai puțin, în contextul în care echipamentele oferite de către ... au alte caracteristici tehnice, care, de altfel, nu respectă nici cerințele impuse de către autoritatea contractantă.

V. Raportat la aspectele mai sus detaliate, interveniența arată că următoarele concluzii sintetizează argumentele sale:

- Contestația ..., promovată urmare a studiului dosarului achiziției publice și conținând critici dezvoltate subsecvent acestui demers, la mai mult de 73 de zile de la momentul emiterii actelor deja atacate prin prima contestație este tardivă și conține critici inadmisibile;

- Pretinsa neconformitate a propunerii tehnice este neîntemeiată; în realitate, nicio modificare nu a fost operată prin răspunsurile la clarificări, acestea reflectând îndreptarea unor simple neconcordanțe în acord cu informațiile și documentele care se aflau, deja, la dispoziția autorității contractante;

- Pretinsa neconformitate a propunerii financiare este, de asemenea, neîntemeiată; cotașile reflectate în propunerea financiară sunt corecte și corelate cu documentele depuse, respectiv cu cerințele de întocmire a ofertei, impuse prin documentația de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect ... „... ..
- ...”, cod CPV 45215140-0 Lucrări de construcții de unități spitalicești (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de

licitație restrânsă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../16.07.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de .. lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 07.11.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin *Adresa nr. 45759/08.11.2024* și *Raportul procedurii nr. 45551/07.11.2024*, prin care oferta depusă de asocierea ... SRL, ... - ... - ...- ...- ...SA a fost desemnată câștigătoare, iar oferta depusă de asocierea ... SRL - ... - ...- ...- ...- ... - ...SRL - ... a fost clasată pe locul II, ... SRL a depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În cadrul dosarului nr. .../2024, contestatoarea ... SRL a constituit cautiunea în sumă de . lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 1, eliberată de Raiffeisen Bank, la data de 21.11.2024.

În cadrul dosarului nr. .../2025, contestatoarea ... SRL a constituit cautiunea în sumă de . lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 1, eliberată de Raiffeisen Bank, la data de 21.01.2025.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestațiilor ... SRL, înregistrate la Consiliu sub nr. 74843/20.11.2024 (dosar .../2024) și sub nr. 3887/22.01.2025 (dosar .../2025), ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA a formulat *Cererile de intervenție nr. 1606/02.12.2024 și nr. 1657/06.02.2025*, transmise Consiliului, pe e-mail, la data de 02.12.2024 și data de 06.02.2025, fiind înregistrate sub nr. 77765/03.12.2024 și nr. 7761/07.02.2025.

Cu privire la admiterea în principiu a cererilor de intervenție formulate de ...SRL, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform *Raportului procedurii nr. 45551/07.11.2024*, motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...SRL și le califică drept accesorii, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul

procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestațiile formulate de ... SRL, la data de **22.11.2024 și data de 27.01.2024**, Consiliul constată că cererile de intervenție, transmise CNSC, contestatoarei și autorității contractante la 02.12.2024 și data de 06.02.2025, prin mijloace electronice, au fost formulate în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va analiza cererile de intervenție depuse de ...SRL, împreună cu contestațiile formulate de ... SRL.

În cele ce urmează, Consiliul se va pronunța asupra criticilor contestatoarei legate de modul de asigurare a accesului la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă și de modul în care s-a asigurat accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Consiliul a luat în considerare prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia (1) La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

(2) Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu potrivit alin. (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă potrivit legislației privind achizițiile publice sau legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(3) În sensul alin. (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți.

Consiliul a admis solicitările contestatoarei și ale intervenientei de studiere a dosarului cauzei.

Potrivit art. 57 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

(1) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu afectează obligațiile autorității contractante prevăzute la art. 145 și 215 în legătură cu transmiterea spre publicare a anunțului de atribuire și, respectiv, comunicarea rezultatului procedurii de atribuire către candidați/ofertanți.

(3) Autoritatea contractantă poate impune operatorilor economici anumite cerințe în vederea protejării caracterului confidențial al informațiilor pe care aceasta le pune la dispoziție pe durata întregii proceduri de atribuire.

(4) Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).

La art. 217 din Legea nr. 98/2016 legiuitorul a prevăzut următoarele:

„Art. 217:

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a întocmi dosarul achiziției publice pentru fiecare contract de achiziție publică/acord-cadru încheiat, respectiv pentru fiecare sistem dinamic de achiziții lansat.

(2) Dosarul achiziției publice se păstrează de către autoritatea contractantă atât timp cât contractul de achiziție publică/acordul-cadru produce efecte juridice, dar nu mai puțin de 5 ani de la data încetării contractului respectiv.

(3) În cazul anulării procedurii de atribuire, dosarul se păstrează cel puțin 5 ani de la data anulării respectivei proceduri.

(4) Ulterior finalizării procedurii de atribuire, dosarul achiziției publice are caracter de document public.

(5) Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice potrivit alin. (4) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art. 57 alin. (4) ca fiind confidențiale, potrivit legii.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (5), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.

(7) Conținutul dosarului achiziției publice se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”

Dispozițiile art. 123 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016 prevăd următoarele: „(1) Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile.”

Verificând declarațiile de confidențialitate depuse de societatea contestatoare și ofertanta declarată câștigătoare, Consiliul constată că ambele ofertante au declarat confidențiale propunerile tehnice și financiare.

În declarația privind confidențialitatea depusă de asocieria ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA sunt precizate următoarele:

Declarație

cuprinzând informațiile considerate confidențiale în cadrul PROPUNERII TEHNICE

(...)

Declararea acestor documente ca fiind confidențiale este justificată de următoarele motive concrete și detaliate:

Propunere Tehnică (cf solicitărilor Formularului 10) - în integralitate, deoarece descrie modul efectiv de realizare a lucrărilor în viziunea Asocierii ...'-., elaboiată conform resurselor și know-how-ului pe care le deținem. Aceasta este elaborată și reprezintă un concept integrat și interdependent, concepută special pentru acest proiect, pentru a asigura eficientizarea lucrărilor și a procedurilor de lucru, atât ca element de timp cât și de cost. În cadrul propunerii tehnice sunt incluse soluții tehnica/tehnologice, care sunt părți componente ale unei opere științifice, de creație intelectuală, care aparțin colectului care a întocmit oferta.

Planul Calității și Planul de Control - în integralitate, deoarece a fost elaborat pe baza know-how-ului specific Asocierii ...'-...și cuprinde metodologii și proceduri de lucru proprii elaborate și actualizate pe baza vastei sale experiențe în domeniu, precum și în urma studierii standardelor, normativelor și legislației privind calitatea în construcții.

Personal - în integralitate, deoarece diplomele și calificările personalului prezentat conțin date cu caracter personal. Mai mult, cunoașterea datelor incluse în CV-ul personalului propus spre realizarea procedurii în cauză, poate aduce beneficii și/sau avantaje competitorilor cunoscând experiența personalului subscrisei, informații pe care le pot ...liza în proceduri viitoare.

Planul privind securitatea și sănătatea în muncă - în integralitate, deoarece a fost elaborat pe baza know-how-ului specific Asocierii ...'-...și cuprinde metodologii și proceduri de lucru proprii elaborate și actualizate pe baza vastei sale experiențe în domeniu coroborat cu legislația în vigoare.

Grafic - în integralitate, deoarece la elaborarea acestuia s-a ținut cont de cerințele documentației de atribuire și de li stele de cantități rezultate în urma conceptului de proiectare, considerând totodată să diminueze costurile finale ale proiectului și a fost realizat prin deținerea unui know-how specific societății Asocierii ...'-..., bazat pe vastă experiență în domeniu, procedurile și politicile sale interne.

În ceea ce privește eventualele clarificări ulterioare, trebuie avut în vedere faptul că acestea sunt în directă legătură cu Propunerea Tehnică a cărei confidențialitate a fost mai sus justificată. Prin urmare, se impune menținerea caracterului confidențial și în ceea ce privește clarificările care ar fi eventual ulterior comunicate de Asocieria ...'-..., la solicitarea Autorității Contractante. Accesul altor ofertanți la astfel de documente declarate confidențiale de către Asocieria ...'-... ar da posibilitatea acestora de a determina modul de elaborare al ofertei, concepută conform procedurilor interne ale ofertantilor asociați. De asemenea, ofertanții ar putea să obțină informații despre metoda și modul de calcul al ofertei financiare, putând astfel să le folosească în avantaj propriu în cadrul altor proceduri de atribuire la care Subscrisa poate participa, prin estimarea prețului ofertat de Subscrisa, ceea ce ar crea în mod cert un avantaj acestora, atrăgând după sine distorsionarea cadrului concurențial. Totodată, conform art. 3 alin. (2) din OUG nr. 25/2019 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate care constituie secrete comerciale împotriva dobândirii, ...lizării și divulgării ilegale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, „Dobândirea, ...lizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată legală în măsura în care o astfel de dobândire, ...lizare sau divulgare este impusă sau permisă în temeiul dreptului Uniunii Europene sau al dreptului național.”, iar conform art. 4 alin. (3): „...lizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de câte ori este săvârșită, fără consimțământul deținătorului secretului comercial, de către o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții:

- a) a dobândit secretul comercial în mod ilegal;
- b) încalcă un acord de confidențialitate sau orice altă obligație de a nu divulga secretul comercial;
- c) încalcă o obligație contractuală sau de altă natură care limitează ...lizarea secretului comercial.”

Informațiile ce ar putea fi calificate drept secrete de afaceri sunt, potrivit Consiliului Concurenței, cu titlu de exemplu: informații tehnice și/sau financiare ce decurg din know-how-ul unei întreprinderi, metode de evaluare a costurilor, procese și secrete de producție, surse de aprovizionare, cantități produse și vândute, cote de piață, liste de clienți și distribuitori, planuri de marketing, structura costurilor și a prețurilor, strategia de vânzări. Or, aceste elemente se regăsesc întocmai în oferta înaintată de Subscrisa.

Oferta Subscrisei reprezintă în sine o operă de creație intelectuală a cărei protecție se impune a fi respectată având în vedere prevederile:

- art. 1 alin. (2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe: „Opera de creație intelectuală este recunoscută și protejată, independent de aducerea la cunoștința publică, prin simplul fapt al realizării ei, chiar în forma nefinalizată.”

art. 6 alin. (2) din Legea nr. 8/1996: „dreptul de autor asupra operei colective aparține persoanei fizice sau juridice din inițiativa, sub responsabilitatea și sub numele careia a fost creată.”

- art. 7 alin. lit. (b) din Legea nr. 8/1996: „Constituie obiect al dreptului de autor operele originale de creație intelectuală în domeniul literar, artistic sau științific, oricare ar fi modalitatea de creație, modul sau forma de exprimare și independent de valoarea și destinația lor, cum sunt: (...) b) operele științifice, scrise sau orale, cum ar fi: comunicările, studiile, cursurile universitare, manualele școlare, proiectele și documentațiile științifice”.

Având în vedere cele de mai sus, oferta noastră tehnică este declarată ca fiind confidențială întrucât acestea au caracter de secret comercial în sensul celor mai sus descrise și, indubitabil există motive obiective pentru care dezvăluirea unor astfel de informații către competitori este de natură a produce Subscrisei prejudicii semnificative în ceea ce privește protecția secretelor sale comerciale, cât și participarea Subscrisei la proceduri de achiziție viitoare. O eventuală comunicare a informațiilor confidențiale către concurenții noștri ne-ar expune riscului ca în viitoarele proceduri de atribuire, aceștia să cunoască în avans elementele ofertelor noastre. Competitorii ar putea considera diminuarea artificială a prețurilor pentru a-și crește șansele de câștigare a contractelor. În aceste condiții însă, este evident că diminuarea artificială a costurilor nu presupune în mod automat și aceleași condiții tehnice de realizare a lucrărilor, acestea fiind rezultatul experienței dobândite de Subscrisa în execuția contractelor anterioare. Astfel, față de cele precizate mai sus, considerăm că se impune păstrarea caracterului confidențial al ofertei noastre care per se, prin chiar informațiile pe care le conține, constituie mijlocul de probă care demonstrează necesitatea păstrării caracterului confidențial al acesteia.

În sprijinul argumentelor noastre, invocăm și jurisprudența europeană, în care s-a reținut că: „Secretele de afaceri sunt informații în cazul cărora nu numai divulgarea către public, ci și simpla transmitere către un subiect de drept diferit de cel care a furnizat informația, poate leza grav interesele acestuia”- Tribunalul de Primă Instanță al Comunităților Europene, hotărârea din 18 septembrie 1996, cauza T-353/94, Postbank NV împotriva Comisiei, pct. 87. De asemenea, reținem prevederile art. 21 din Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice care dispun:

„(1) Cu excepția cazului în care se prevede altfel în prezenta directivă sau în legislația națională sub incidența căreia intră autoritatea contractantă, în special legislația privind accesul la informații și fără a aduce atingere obligațiilor legate de publicitatea contractelor atribuite și de informațiile pentru candidați și ofertanți prevăzute la articolele 50 și 55, autoritatea contractantă nu dezvăluie informațiile transmise de către operatorii economici și desemnate de aceștia ca fiind confidențiale, inclusiv, fără a se limita la acestea, secrete tehnice sau comerciale și aspectele confidențiale ale ofertelor.”

Raportat la aspectele menționate mai sus, rezultă, dincolo de orice echivoc, faptul că informațiile declarate de Asocierii ...'-...în cadrul ofertei depuse îndeplinesc condițiile privind calificarea în cadrul "secretelor comerciale", a căror protecție este garantată de legi:

Mentținerea caracterului confidențial se impune așadar cu privire la întreaga Propunere Tehnică, respectiv orice eventuale clarificări ulterioare emanând de la ofertant cu privire la acestea. Diseminarea chiar parțială a anumitor informații din propunerea tehnică și/sau financiară este de natură să prejudicieze interesele legitime ale subscrisei având în vedere ansamblul ofertei.

Astfel informațiile declarate de Subscrisa ca fiind confidențiale reflectă formarea prețurilor, productivitatea și consumurile ...lizate, metodologii și proceduri de lucru, elaborate în baza know-how-ului personalului Subscrisei și în baza politicilor și procedurilor sale interne, aplicând totodată procedurile relevante de la nivelul grupului de societăți din care Subscrisa face parte.

Declarație
cuprinzând informațiile considerate confidențiale în cadrul PROPUNERII FINANCIARE

(...)

PROFUNEREA FINANCIARA IN INTEGRALITATE deoarece cuprinde prețurile ofertate pe categorii de lucrări și preturi unitare, precum și graficul fizic și valoric defalcat pe activități și subactivități, elaborată pe baza soluțiilor propuse prin oferta tehnică, cuprinzând prețuri care sunt rezultatul negocierilor individuale purtate de Asocieria ...'-...cu furnizorii de materiale pentru acest proiect, precum și cu alți prestatori de servicii, în baza unor relații de parteneriat de lungă durată cu aceștia, ce a condus la obținerea unor facilități privind prețurile și/sau termenele de livrare astfel că dezvăluirea acestora ne poate crea semnificative prejudicii comerciale.

Astfel, informațiile declarate de Asocieria ...'-...ca fiind confidențiale reflectă formarea prețurilor, productivitatea și consumurile ...litate, metodologii și proceduri de lucru, elaborate în baza know-how-ului personalului Subscrisei și în baza politicilor și procedurilor sale interne, aplicând totodată procedurile relevante de la nivelul grupului de societăți din care membrii asocierii ...'-...fac parte.

Oferta financiară a fost elaborată și are ca fundament informații și metodologii din oferta tehnică, iar prețurile au fost determinate și sunt direct dependente de studiile de piață făcute de Asocieria ...'-..., de ofertele emise de alți operatori economici și furnizori pe baza unor relații de parteneriat de durată dintre Subscrisea și aceștia.

Mai mi It, având în vedere că în formarea prețurilor intră prețul forței de muncă, competitorii ar putea să îl cunoască prin studierea defalcării prețurilor unitare, aceștia observând așadar politica membrilor asocierii ...'-...de remunerare a personalului. Totodată, accesul la prețurile unitare le va permite competitorilor noștri să aibă acces la productivitatea ...lajelor, precum și la resursele tehnice deținute, putând astfel estima costurile cu ...lajele în orice altă procedură viitoare. În egală măsură, competitorii ar avea acces la costurile de transport, ceea ce le va permite cunoașterea strategiei interne referitoare la ...lizarea mijloacelor proprii de transport sau închirierea acestora.

Prin urmare, orice divulgare a prețului și/sau legătură care se poate face cu partenerii noștri prin accesul la aceste documente, poate aduce Subscrisei prejudicii comerciale semnificative.

Mai mi It, Propunerea Financiară este elaborată și în baza graficului de execuție, parte a Propunerii Tehnice, iar modul de planificare a lucrărilor, succesiunea activităților și alte elemente interconectate la acestea, au impact major asupra Propunerii Financiare, astfel că, în vederea elaborării unui program de execuție realist, care să răspundă întru totul cerințelor din cadrul specificațiilor tehnice, precum și respectarea termenelor de execuție, cu diminuarea costurilor finale, pot fi elaborate doar prin prisma unui know-how adecvat și specific fiecărui ofertant în parte, iar dezvăluirea unor astfel de informații poate atrage după sine posibilitatea ...lizării lor în alte scopuri de către terți.

De asemenea modul de stabilire a prețurilor ...litate în cadrul ofertei, constituie un aspect important din perspectiva confidențialității, întrucât în compunerea prețurilor, un impact major îl au materialele, forța de muncă, echipamentele, transportul, cheltuielile indirecte și profitul, elemente care provin atât din relația de lungă durată pe care membrii Asocierii ...'-...o au cu partenerii săi, cât și din experiența dobândită în executarea numeroaselor contracte derulate în România, întrunind totodată experiența și cunoștințele în domeniu a colectivului care a întocmit oferta.

Informațiile astfel dezvăluite și potențial preluate de către competitori ar conduce la o concurență neloială întrucât, dacă aceștia ar lua cunoștința despre elemente ale Propunerii Financiare declarate de către Asocieria ...'-...ca fiind confidențiale, în cadrul altor proceduri de achiziție publică la care Subscrisea ar putea participa, ar conduce la dobândirea unui avantaj incorect de către terți respectivi, atrăgând după sine distorsionarea cadrului concurențial.

De asemenea, avem în vedere noțiunea de „secret comercial”, astfel cum este definit de art. 11 lit. d) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale ca fiind „orice informație care, total sau parțial, nu este în general cunoscută sau nu este ușor accesibilă persoanelor din mediul care se ocupă în mod obișnuit cu acest gen de informație și care dobândește o valoare comercială prin faptul că este secretă, pentru care deținătorul legitim a luat măsuri rezonabile ținând seama de circumstanțe, pentru a fi menținută în regim de secret; protecția secretului comercial operează atât timp cât condițiile enunțate anterior sunt îndeplinite în mod cumulativ”.

Totodată, conform art. 3 alin. (2) din OUG nr. 25/2019 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate care constituie secrete comerciale împotriva dobândirii, ...lizării și divulgării ilegale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, „Dobândirea, ...lizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată legală în măsura în care o astfel de dobândire, ...lizare sau divulgare este impusă sau permisă în temeiul dreptului Uniunii Europene sau al dreptului național.”, iar conform art. 4 alin. (3): „...lizarea sau divulgarea unui secret comercial este considerată ilegală ori de câte ori este săvârșită, fără consimțământul deținătorului secretului comercial, de către o persoană care îndeplinește oricare dintre următoarele condiții:

- a) a dobândit secretul comercial în mod ilegal;
- b) încalcă un acord de confidențialitate sau orice altă obligație de a nu divulga secretul comercial;
- c) încalcă o obligație contractuală sau de altă natură care limitează ...lizarea secretului comercial.”

Informațiile ce ar putea fi calificate drept secrete de afaceri sunt, potrivit Consiliului Concurenței, cu titlu de exemplu: informații tehnice și/sau financiare ce decurg din know-how-ul unei întreprinderi, metode de evaluare a costurilor, procese și secrete de producție, surse de aprovizionare, cantități produse și vândute, cote de piață, liste de clienți și distribuitori, planuri de marketing, structura costurilor și a prețurilor, strategia de vânzări. Or, aceste elemente se regăsesc întocmai în oferta înaintată de Subscrisa. Oferta Subscrisei reprezintă în sine o operă de creație intelectuală a cărei protejare se impune a fi respectată având în vedere prevederile:

art. 1 alin. (2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe: „Opera de creație intelectuală este recunoscută și protejată, independent de aducerea la cunoștința publică, prin simplul fapt al realizării ei, chiar în forma nefinalizată.”

art. 6 alin. (2) din Legea nr. 8/1996: „dreptul de autor asupra operei colective aparține persoanei fizice sau juridice din inițiativa, sub responsabilitatea și sub numele careia a fost creată.”

art. 7 alin. lit. (b) din Legea nr. 8/1996: „Constituie obiect al dreptului de autor operele originale de creație intelectuală în domeniul literar, artistic sau științific, oricare ar fi modalitatea de creație, modul sau forma de exprimare și independent de valoarea și destinația lor, cum sunt: (...) b) operele științifice, scrise sau orale, cum ar fi: comunicările, studiile, cursurile universitare, manualele școlare, proiectele și documentațiile științifice”. Având în vedere cele de mai sus, oferta financiară este declarată ca fiind confidențială întrucât acestea au caracter de secret comercial în sensul celor mai sus descrise și, indubitabil există motive obiective pentru care dezvăluirea unor astfel de informații către competitori este de natură a produce membrilor Asocierii ...'-...prejudicii semnificative în ceea ce privește protejarea secretelor lor comerciale, cât și participarea membrilor Asocierii ...'-...la proceduri de achiziție viitoare. O eventuală comunicare a informațiilor confidențiale către concurenții noștri ne-ar expune riscului ca în viitoarele proceduri de atribuire, aceștia să cunoască în avans elementele ofertelor noastre. Competitorii ar putea considera diminuarea artificială a prețurilor pentru a-și crește șansele de câștigare a contractelor. În aceste condiții însă, este evident că diminuarea artificială a costurilor nu presupune în mod automat și aceleași condiții tehnice de realizare a lucrărilor, acestea fiind rezultatul experienței dobândite de membrii Asocierii ...'-...în execuția contractelor anterioare. Astfel, față de cele precizate mai sus, considerăm că se impune păstrarea caracterului confidențial al ofertei noastre care per se, prin chiar informațiile pe care le conține, constituie mijlocul de probă care demonstrează necesitatea păstrării caracterului confidențial al acesteia.

În sprijinul argumentelor noastre, invocăm și jurisprudența europeană, în care s-a reținut că: „Secretele de afaceri sunt informații în cazul cărora nu numai divulgarea către public, ci și simpla transmitere către un subiect de drept diferit de cel care a furnizat informația, poate leza grav interesele acestuia”- Tribunalul de Primă Instanță al Comunităților Europene, hotărârea din 18 septembrie 1996, cauza T-353/94, Postbank NV împotriva Comisiei, pct. 87. De asemenea, reținem prevederile art. 21 din Directiva 2014/24/UE privind achizițiile publice care dispun:

„(1) Cu excepția cazului în care se prevede altfel în prezenta directivă sau în legislația națională sub incidența căreia intră autoritatea contractantă, în special legislația privind accesul la informații și fără a aduce atingere obligațiilor legate de publicitatea contractelor atribuite și de informațiile pentru candidați și ofertanți prevăzute la articolele 50 și 55, autoritatea

contractantă nu dezvăluie informațiile transmise de către operatorii economici și desemnate de aceștia ca fiind confidențiale, inclusiv, fără a se limita la acestea, secrete tehnice sau comerciale și aspectele confidențiale ale ofertelor."

Raportat la aspectele menționate mai sus, rezultă, dincolo de orice echivoc, faptul că informațiile declarate de Subscrisa în cadrul ofertei depuse îndeplinesc condițiile privind calificarea în cadrul "secretelor comerciale", a căror protecție este garantată de lege.

Menținerea caracterului confidențial se impune așadar cu privire la întreaga Propunere Financiară, respectiv orice eventuale clarificări ulterioare emanând de la ofertant cu privire la acestea. Diseminarea chiar parțială a anumitor informații din propunerea tehnică și/sau financiară este de natură să prejudicieze interesele legitime ale subscrisei având în vedere ansamblul ofertei.

Prin adresa nr. 1605/02.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 77735/03.12.2024, intervenienta a solicitat Consiliului să ia act de solicitarea privind respectarea caracterului confidențial al ofertei sale și să nu permită accesul ... SRL (și niciunei alte părți implicate în soluționarea contestației) la propunerea tehnică și propunerea financiară, inclusiv solicitările de clarificări și răspunsurile asocierii asocierea ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...Să precum și orice alte documente depuse în cadrul ofertei, cu privire la care a fost formulată și depusă declarație de confidențialitate.

Anexat adresei mai sus amintite autoarea intervenției a depus următoarele dovezi care conferă caracterul de confidențialitate al ofertei depuse, respectiv:

- *Politica de confidențialitate și prelucrare a datelor cu caracter personal din cadrul ...;*
- *Nota de informare a prelucrării datelor cu caracter personal pentru salariați din cadrul ...;*
- *Extras din Regulamentul de ordine interioară al ...care include informații privind protecția datelor cu caracter personal;*
- *Procedură internă privind protecția datelor cu caracter personal în departamentul Resurse umane din cadrul ...;*
- *Formular al Contractului Individual de Muncă pentru salariații ..., care include clauza de confidențialitate;*
- *Procedură internă de răspuns în caz de încălcare a protecției datelor personale și notificare - ...;*
- *Contracte și oferte de la furnizori care includ clauza de confidențialitate;*
- *Politica de confidențialitate a membrului asociat ...;*
- *Ghid de principii și politici etice al membrului asociat ..., care include informații privind confidențialitatea și securitatea datelor;*
- *Regulament intern al membrului asociat ... (extras), care include informații privind securitatea informațiilor;*
- *Manualul Sistemului de Management Integrat Calitate, Mediu, Sănătate și Securitate în Muncă al ... (extras), care include informații privind confidențialitatea;*
- *Contractul de muncă și anexa la acesta (care include clauza de confidențialitate) al Șefului de șantier nominalizat în cadrul ofertei;*
- *Cod de etică și integritate al membrului asociat Dacorum Grup.*

În declarația privind confidențialitatea propunerii tehnice și financiare, asocieria ... SRL - ... - ... - ... - ...SRL - ... a declarat printre altele următoarele:

(...) declar pe proprie răspundere, că următoarele părți/informații din propunerea tehnică și din propunerea financiară:

- a. PROPUNEREA TEHNICĂ - în totalitate (inclusiv clarificările ulterioare)
- b. PROPUNEREA FINANCIARA - în totalitate (inclusiv clarificările ulterioare)

au caracter confidențial, pentru a nu prejudicia interesele noastre legitime în ceea ce privește secretul comercial și dreptul de proprietate intelectuală, având în vedere:

(...)

Propunerea Tehnică si Propunerea Financiară: reprezintă un concept integrat, având soluții special concepute care ne permit realizarea lucrărilor la un preț competitiv. Oferta reprezintă o operă științifică, iar divulgarea propunerii noastre tehnice către terți este de natură să prejudicieze interesele ofertantului de a proteja oferta concepută special pentru acest proiect. La baza propunerii noastre tehnice a stat conceptul proiectantului și calculele aferente, pe baza cărora s-a întocmit propunerea tehnică și propunerea financiară. Ca parte a acestui concept se regăsesc în cadrul documentației depuse planurile întocmite de proiectant.

Declararea acestor documente ca fiind confidențiale este justificată de următoarele motive concrete și detaliate:

În ceea ce privește Propunerea Tehnică și Propunerea Financiară:

> Propunere Tehnică (Descrierea lucrărilor) - în integralitate, deoarece descrie modul efectiv de realizare a lucrărilor în viziunea asocierii elaborată conform resurselor și know-how-ului pe care le deținem. Aceasta este elaborată și reprezintă un concept integrat și interdependent, concepută special pentru acest proiect, pentru a asigura eficientizarea lucrărilor și a procedurilor de lucru, atât ca element de timp cât și de cost. În cadrul propunerii tehnice sunt incluse

soluții tehnice, care sunt părți componente ale unei opere științifice, de creație intelectuală, care aparțin colectivului care a întocmit oferta.

> Planul Calității și PCCVI - în integralitate, deoarece au fost elaborate pe baza know-how-ului specific asocierii și cuprind metodologii și proceduri de lucru proprii elaborate și actualizate pe baza vastei sale experiențe în domeniu, precum și în urma studierii standardelor, normativelor și legislației privind calitatea în construcții.

> Plan de organizare, Personal - în integralitate, deoarece diplomele și calificările personalului Subscrisei conțin date cu caracter personal. Mai mult, cunoașterea datelor incluse în CV-ul personalului propus spre realizarea procedurii în cauză, poate aduce beneficii și/sau avantaje competitorilor cunoscând experiența personalului subscrisei, informații pe care le pot ...liza în proceduri viitoare.

> Echipamente/instalații/...laje la dispoziția ofertantului pentru executarea contractului - în integralitate, deoarece atât marca, cât și modelul sau capacitățile de execuție, numărul acestora precum și timpii de execuție pe care subscrisea îi ofertează, cumulat pot aduce prejudicii odată cu divulgarea acestor tipuri de informații cu caracter de secret comercial.

> Plan de securitate și sănătate în muncă - în integralitate, deoarece a fost elaborat pe baza know-how-ului specific ... și cuprinde metodologii și proceduri de lucru proprii elaborate și actualizate pe baza vastei sale experiențe în domeniu coroborat cu legislația în vigoare.

> Procedura monitorizare stadiu execuție - BIM

> Grafic Gantt, Graficul de resurse și Graficul fizic și valoric - în integralitate, deoarece la elaborarea acestuia s-a ținut cont de cerințele documentației de atribuire, considerând totodată să diminueze costurile finale ale proiectului și a fost realizat prin deținerea unui know-how specific societății ..., bazat pe vastă experiență în domeniu, procedurile și politicile sale interne.

În ceea ce privește Propunerea Financiară - în integralitate, deoarece cuprinde prețurile ofertate pe categorii de lucrări și prețuri unitare, precum și graficul fizic și valoric defalcăt pe activități și subactivități, elaborată pe baza soluțiilor propuse prin oferta tehnică, cuprinzând prețuri care sunt rezultatul negocierilor individuale purtate de Subscrisea cu furnizorii de materiale pentru acest proiect, precum și cu alți prestatori de servicii, în baza unor relații de

parteneriat de lungă durată cu aceștia, ce a condus la obținerea unor facilități privind prețurile și/sau termenele de livrare, astfel că dezvăluirea acestora ne poate crea semnificative prejudicii comerciale.

În ceea ce privește eventualele clarificări ulterioare, trebuie avut în vedere faptul că acestea sunt în directă legătură cu Propunerea Tehnică și cea Financiară a căror confidențialitate a fost mai sus justificată. Prin urmare, se impune menținerea caracterului confidențial și în ceea ce privește clarificările care ar fi eventual ulterior comunicate de Subscrisa, la solicitarea Autorității Contractante.

Accesul altor ofertanți la astfel de documente declarate confidențiale de către Subscrisa ar da posibilitatea acestora de a determina modul de elaborare al ofertei, concepută conform procedurilor interne ale Subscrisei ofertanta. De asemenea, ofertanții ar putea să obțină informații despre metoda și modul de calcul al ofertei financiare, putând astfel să le folosească în avantaj propriu în cadrul altor proceduri de atribuire la care Subscrisa poate participa, prin estimarea prețului ofertat de Subscrisa, ceea ce ar crea în mod cert un avantaj acestora, atrăgând după sine distorsionarea cadrului concurențial.

Astfel, informațiile declarate de Subscrisa ca fiind confidențiale reflectă formarea prețurilor, productivitatea și consumurile ...lizate, metodologii și proceduri de lucru, elaborate în baza know-how-ului personalului Subscrisei și în baza politicilor și procedurilor sale interne, aplicând totodată procedurile relevante de la nivelul grupului de societăți din care Subscrisa face parte.

Oferta financiară a fost elaborată și are ca fundament informații și metodologii din oferta tehnică, iar prețurile au fost determinate și sunt direct dependente de studiile de piață făcute de Subscrisa, de ofertele emise de alți operatori economici și furnizori pe baza unor relații de parteneriat de durată dintre Subscrisa și aceștia.

Prin urmare, orice divulgare a prețului și/ sau legătură care se poate face cu partenerii noștri prin accesul la aceste documente, poate aduce Subscrisei prejudicii comerciale semnificative. Mai mult, Propunerea Financiară este elaborată și în baza graficului de execuție (Graficul Gantt), parte a Propunerii Tehnice, iar modul de planificare a lucrărilor, succesiunea activităților și alte elemente interconectate la acestea, au impact major asupra Propunerii Financiare, astfel că, în vederea elaborării unui program de execuție realist, care să răspundă întru totul cerințelor din cadrul specificațiilor tehnice, precum și respectarea termenelor de execuție, cu diminuarea costurilor finale, pot fi elaborate doar prin prisma unui know-how adecvat și specific fiecărui ofertant în parte, iar dezvăluirea unor astfel de informații poate atrage după sine posibilitatea ...lizării lor în alte scopuri de către terți.

De asemenea, devizele elaborate de Subscrisa în cadrul prezentei proceduri și modul de stabilire a prețurilor ...lizate în cadrul ofertei, constituie un aspect important din perspectiva confidențialității, întrucât în compunerea prețurilor, un impact major îl au materialele, forța de muncă, echipamentele, transportul, cheltuielile indirecte și profitul, elemente care provin atât din relația de lungă durată pe care asocierea are cu partenerii săi, cât și din experiența dobândită în executarea numeroaselor contracte derulate în România, întrunind totodată experiența și cunoștințele în domeniu a colectivului care a întocmit oferta.

Informațiile astfel dezvăluite și potențial preluate de către competitori ar conduce la o concurență neloială întrucât, dacă aceștia ar lua cunoștința despre elemente ale Propunerii Tehnice și Financiare declarate de către Subscrisa ca fiind confidențiale, în cadrul altor proceduri de achiziție publică la care Subscrisa ar putea participa, ar conduce la dobândirea unui avantaj incorect de către terții respectivi, atrăgând după sine distorsionarea cadrului concurențial.

De asemenea, avem în vedere noțiunea de „secret comercial”, astfel cum este definit de art. 11 lit. d) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale ca fiind „orice informație care, total sau parțial, nu este în general cunoscută sau nu este ușor accesibilă persoanelor din mediul care se ocupă în mod obișnuit cu acest gen de informație și care dobândește o valoare comercială prin faptul că este secretă, pentru care deținătorul legitim a luat măsuri rezonabile ținând seama de circumstanțe, pentru a fi menținută în regim de secret; protecția secretului comercial operează atât timp cât condițiile enunțate anterior sunt îndeplinite în mod cumulativ”.

Totodată în conformitate cu prevederile art.70, alin.(4), din Legea nr.99/2016, cu modificările și completările ulterioare, „ Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt

confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1').", anexează prezentei următoarele:

Luând act de documentele aflate la dispoziția sa și susținerile părților, Consiliul a decis să nu pună la dispoziția contestatoarei și intervenientei care și-au manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, documentele declarate confidențiale ale contracandidatelor lor, respectiv *propunerea tehnică și propunerea financiară* răspunsuri la clarificări vizavi de propunerile tehnice și propunerile

Conduita achizitoare de a nu pune la dispoziția contestatoarei documentele declarate confidențiale de intervenientă se înscrie în dispozițiile legale incidente.

În schimb, în ceea ce privește documentele întocmite de autoritatea contractantă respectiv procesele-verbale de evaluare, acestea au fost puse de Consiliu la dispoziția autoarei contestației.

Se rețin următoarele demersuri privind studierea dosarului achiziției întreprinse de contestatoare și autoarea intervenției:

- prin adresa nr. 80314/.../.../12.12.2024, Consiliul a solicitat autorității contractante următoarele: "(...) ținând cont de refuzul dvs. de a pune la dispoziția contestatoarei ... SRL procesele-verbale ale ședințelor de evaluare ale ofertelor (motivat de faptul că acestea conțin atât solicitări de clarificări, cât și răspunsurile ofertantului declarate confidențiale), astfel cum rezultă din adresa dvs. nr. 45948/11.11.2024, și având în vedere cererile contestatoarei și intervenientei de studiere a dosarului achiziției publice și declarațiile acestora de confidențialitate, vă solicităm să ne transmiteți, în termen de 3 zile de la primirea prezentei, în format electronic, procesele-verbale ale ședințelor de evaluare în cuprinsul cărora să anonimizăm informațiile pe care operatorii economici le-au indicat ca fiind confidențiale, clasificate sau care sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală".

- prin adresa nr. 51890/16.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 82690/23.12.2024, autoritatea contractantă a transmis procesele-verbale ale ședințelor de evaluare, anonimizate;

- prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 886/09.01.2025, contestatoarea, urmare accesului din data de 08.01.2025 la dosarul achiziției publice, față de refuzul punerii la dispoziția sa a documentelor privind oferta declarată câștigătoare, *dar mai ales a celor cuprinzând evaluarea ofertelor*, a reiterat solicitarea de acces la dosarul achiziției publice astfel cum acesta a fost constituit pe rolul Consiliului;

- prin adresa datată 15.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 2254/15.01.2025, contestatoarea a formulat concluzii scrise în urma studierii dosarului achiziției publice;

- prin adresa nr. 1635/16.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 2848/17.01.2025, intervenienta a formulat note scrise;

- prin adresa nr. 1927/17.01.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 3341/20.01.2025, autoritatea contractantă a formulat concluzii scrise.

În urma examinării proceselor-verbale anonimizate transmise de autoritatea contractantă, Consiliul a constatat că în mod eronat

achizitoarea a anonimizat *integral* evaluarea realizată, nerespectând solicitarea adresată de Consiliu vizavi de transmiterea proceselor-verbale ale ședințelor de evaluare în cuprinsul cărora **să anonimizezi informațiile** pe care operatorii economici le-au indicat ca fiind confidențiale, clasificate sau care sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Abordarea achizitoarei de a cenzura în integralitate evaluarea realizată motivat de declarațiile de confidențialitate depuse de cele două ofertante nu este judicioasă.

Astfel, Consiliul a decis punerea la dispoziție în integralitate a proceselor-verbale de evaluare a propunerilor tehnice și a propunerilor financiare, în lipsa demersurilor achizitoarei de a anonimiza doar informațiile pe care operatorii economici le-au indicat ca fiind confidențiale, clasificate sau care sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, și nu întregul proces de evaluare derulat.

Referitor la criticile aduse de contestatoare privind *neprobarea* de către asocierea ... SRL, ... - ... - ...- ...- ...SA catcaterului confidențial declarat, se are în vedere că și asocierea ... SRL - ... - ...- ...- ... - ...SRL - ... a avut aceeași conduită ca și contracandidata sa, respectiv a declarat confidențiale propunerea tehnică și propunerea financiară, depunând declarație de confidențialitate în acest sens.

În aceste condiții, autoarea contestației având exact aceeași conduită ca și contracandidata sa care a depus declarație de confidențialitate, nu poate solicita un tratament diferit, respectiv acordarea accesului la întreaga oferta depusă a concurente sale, în condițiile în care și ea beneficiază de aceeași protecție. Tratamentul egal presupune și aplicarea aceluiași tratament tuturor ofertanților, or, în măsura în care ofertanta contestatoare pretinde respectarea confidențialității ofertei sale, nu există niciun motiv pentru care ofertantele contracandidate nu ar beneficia de același tratament.

De asemenea, are în vedere și jurisprudența europeană, cauza C-54/21 Antea Polska, invocată de contestatoare, potrivit căreia Curtea a stabilit că legislația națională nu poate impune ca ofertele depuse de operatorii economici să fie publicate *integral*, sens în care face vorbire de transmiterea informațiilor într-o formă rezumată, deci acele informații vor fi comunicate, ori acestea au fost deja comunicate celor două asocieri, procesele-verbale de evaluare elaborate de membrii comisiei de evaluare fiind puse la dispoziția ofertantelor în integralitate.

Relevant este și faptul că legislația națională, în concordanță cu legislația comunitară, nu stabilește o obligație de comunicare integrală a ofertelor către operatorii economici din procedură, dar permite accesul la informații, către operatori comunicându-se un rezumat și reține că dispozitivul hotărârii de mai sus stabilește o marjă de apreciere largă pentru autoritățile contractante de a decide ce documente divulgă contracandidaților, în niciun caz neputând fi vorba de o comunicare

integrală a ofertelor de către autoritatea contractantă celui care solicită acest lucru.

Totodată, Consiliul va lua în considerare și faptul că jurisprudența europeană (cauza C-927/19) stabilește că "obligația de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a-i garanta dreptul la o cale de atac eficientă trebuie să fie evaluată comparativ cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora".

Contrar celor susținute de ACI ... SA vizavi de neprobarea informațiilor cuprinse în declarația de confidențialitate de asocierea Erbașu, Consiliul face apel la informațiile cuprinse în pagini de internet oficiale ale Uniunii Europene:

-...

-...

potrivit cărora se precizează:

Secretele comerciale:

Practica păstrării confidențialității asupra informațiilor comerciale („know-how”) are o tradiție seculară. În multe țări există instrumente legale pentru a proteja secretele comerciale, fie că sunt sau nu definite ca parte a DPI. Nivelul de protecție acordat informațiilor confidențiale nu poate fi comparat cu alte domenii ale dreptului proprietății intelectuale, cum sunt brevetele, drepturile de autor și mărcile, dar poate, în principiu, să se aplice pe termen nelimitat, mai degrabă decât pentru o perioadă limitată. Protecția secretelor comerciale diferă de la un stat la altul mai mult decât alte domenii ale dreptului proprietății intelectuale și poate fi chiar mai avantajoasă și mai ieftină decât solicitarea protecției oficiale a brevetelor. Din 2016, a existat un cadru juridic al UE, și anume Directiva (UE) 2016/943 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, ...lizării și divulgării ilegale.

Secretele comerciale pot include o cantitate vastă de informații și cunoștințe care nu sunt protejabile sau care nu pot fi protejate corespunzător prin brevete, ca de exemplu:

- invenții aflate în faze incipiente
- proces de fabricație
- liste de furnizori și clienți

Informațiile protejate de secrete comerciale pot fi strategice pe termen lung (de ex., rețete sau compuși chimici) ori pe termen scurt (de ex. rezultatele unui studiu de marketing, o denumire de marcă, prețul și data lansării unui produs nou sau prețul oferit în cadrul unei licitații).

Punerea la dispoziția societăților competitorie a unor informații cu privire la resursele umane și/sau tehnice, informații privind managementul costurilor, furnizori, colaboratori, oferte și discount-uri, date bancare etc., afectează interesele comerciale ale societății, prin divulgarea *secretului comercial*. Astfel, o dată luată la cunoștință asemenea informații de către competitorii săi, aceștia vor dobândi un avantaj evident în privința elaborării și depunerii ofertelor în cadrul unor proceduri de atribuire viitoare cu obiect similar, pe această cale fiind afectate inclusiv principiile tratamentului egal, promovării concurenței între operatorii economici și al asigurării integrității desfășurării procesului de achiziție publică.

Potrivit jurisprudenței CJUE (Hotărârea Curții din 14 februarie 2008, cauza C-450/06, Varec SA c. Etat belge, în prezenta Diehl Remscheid GmbH & Co), în etapa căilor de atac, obligația de respectare a confidențialității informațiilor se transmite de la autoritatea/entitatea

contractantă către organismul responsabil cu soluționarea respectivei căi de atac – C.N.S.C., acesta din urmă fiind obligat să asigure menținerea unei concurențe loiale, precum și protecția intereselor legitime ale operatorilor economici.

Orice decizie și motivare contrară din partea C.N.S.C. ar crea precedente cu privire la scopul pentru care unii operatori economici ar promova calea contestației, de la scopul imediat - de a încerca eliminarea celorlalți participanți din procedură, prin efectuarea unei evaluări paralele - până la distorsionarea gravă a concurenței prin participarea la anumite proceduri și promovarea contestațiilor exclusiv pentru a afla anumite informații sau date confidențiale cu privire la concurenții de pe piață (ex. informații cu privire la resursele umane și/sau tehnice, informații privind managementul costurilor, furnizori, colaboratori, oferte și discount-uri, date bancare etc).

Jurisprudența a demonstrat că atât timp cât organismul responsabil cu soluționarea căii de atac – C.N.S.C., dispune de informațiile necesare pentru a se putea pronunța în cunoștință de cauză, acesta are posibilitatea de a cenzura dreptul de acces la toate informațiile referitoare la procedura de atribuire, astfel încât să fie asigurată menținerea concurenței loiale.

Aceasta, cu atât mai mult cu cât calea de atac este formulată împotriva actului autorității contractante, ofertantul, ale cărui informații sunt în pericol a fi dezvăluite, fiind un terț față de litigiul respectiv.

Nu există repere obiective și dispoziții neechivoce în legislația română în materie față de care să se poată aprecia punctul de echilibru între contradictorialitate/transparență și confidențialitate, practica fiind singura care va stabili o anumită predictibilitate a acestor situații.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere că potrivit art. 217 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, accesul persoanelor la aceste informații se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații sunt confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, potrivit legii.

În lumina celor reținute, după cum s-a arătat mai sus, nu se putea permite ofertantei contestatoare și ofertantei interveniente să studieze documentele declarate confidențiale.

Aceeași abordarea a fost reținută de Consiliu și cu ocazia pronunțării Deciziei nr. 1635/C4/1486,1500 din data de 14.07.2023, fiind de interes considerentele reținute, respectiv:

Consiliul va respinge, ca nefondată critica având în vedere că atât autoritățile contractante, cât și „organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac prevăzute la articolul 1 alineatul (1) (notă: DIRECTIVA 2007/66/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2007) menționat trebuie să garanteze confidențialitatea și dreptul la respectarea secretelor comerciale cu privire la informații conținute în dosarele care îi sunt comunicate de către părțile la litigiu, în special de către autoritatea contractantă,

organismul respectiv având totuși dreptul să cunoască el însuși aceste informații și să le ia în considerare. Este de competența acestui organism să decidă în ce măsură și potrivit căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților în litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil” (cauza C 450/06 Varec împotriva État belge).

În același timp, SC ...SRL și-a declarat, la rândul său, confidențială oferta, prin urmare, atâta timp cât solicită protecție pentru oferta sa, nu poate justifica încălcarea aceleiași protecții pentru contracandidatul său, acest lucru echivalând cu susținerea inegalității în drepturi între ofertanți.

Consiliul mai reține, în acest sens, și considerentele din cauza C 927/19 din 07.09.2021, „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras” UAB, în care Marea Cameră a stabilit următoarele: „în cadrul unei căi de atac referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un drept de acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă (a se vedea în acest sens Hotărârea din 14 februarie 2008, Varec, C 450/06, EU:C:2008:91, punctul 51).

Dimpotrivă, astfel cum s-a arătat în esență la punctul 121 din prezenta hotărâre în contextul obligațiilor care revin în această privință autorităților contractante, obligația de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a i garanta dreptul la o cale de atac eficientă trebuie să fie evaluată comparativ cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora.

130: În consecință, instanța națională competentă trebuie să verifice, ținând seama pe deplin atât de necesitatea de a proteja interesul public privind menținerea unei concurențe loiale în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice, cât și de aceea de a proteja informațiile cu adevărat confidențiale și îndeosebi secretele comerciale ale participanților la procedura de cerere de ofertă, că autoritatea contractantă a considerat în mod întemeiat că informațiile pe care a refuzat să le comunice solicitantului erau confidențiale. În acest scop, instanța națională competentă trebuie să efectueze o examinare completă a tuturor elementelor de fapt și de drept pertinente. De aceea, trebuie să poată dispune în mod necesar de informațiile necesare, inclusiv de informațiile confidențiale și de secretele comerciale, pentru a fi în măsură să se pronunțe în deplină cunoștință de cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 14 februarie 2008, Varec, C 450/06, EU:C:2008:91, punctul 53).

131: Presupunând că instanța menționată consideră de asemenea că informațiile în cauză au un caracter confidențial care se opune din acest motiv divulgării lor către concurenții operatorului în cauză, trebuie amintit că, astfel cum a statuat Curtea, deși principiul contradictorialității implică, în general, dreptul părților la un proces de a lua cunoștință de probele și de observațiile prezentate în fața instanței și de a le discuta, în anumite cazuri, poate fi necesar să nu comunice anumite informații părților în vederea conservării drepturilor fundamentale ale unui terț sau pentru a proteja un interes public important (Hotărârea din 14 februarie 2008, Varec, C 450/06, EU:C:2008:91, punctul 47). 132 Or, printre drepturile fundamentale care pot fi astfel protejate figurează dreptul la respectarea vieții private și a comunicațiilor consacrat de articolul 7 din cartă, precum și dreptul la protecția secretelor comerciale care a fost recunoscut de Curte ca principiu general de drept al Uniunii (a se vedea în acest sens Hotărârea din 14 februarie 2008, Varec, C 450/06, EU:C:2008:91, punctele 48 și 49). 133 Așadar, având în vedere importanța protecției informațiilor confidențiale, evidențiată în special la punctele 131 și 132 din prezenta hotărâre, organismul responsabil cu soluționarea căii de atac în domeniul atribuirii unui contract de achiziții publice trebuie să poată decide, dacă este cazul, că anumite informații cuprinse în dosarul de care dispune nu trebuie să fie transmise părților și avocaților acestora (a se vedea în acest sens Hotărârea din 14 februarie 2008, Varec, C 450/06, EU:C:2008:91, punctul 43)”.

Prin urmare, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a procedat în mod corect, având în vedere că a asigurat aceeași protecție și contestatoarei, care nu se poate plânge de vreo încălcare a dreptului său.

În aceeași direcție acționează și instanțele de judecată relevantă fiind Hotărârea nr. 354/2021 din data de 08.03.2021 emisă de Curtea de Apel Ploiești, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal care a reținut următoarele:

"În ceea ce privește **critica referitoare la asigurarea accesului la întregul dosar al cauzei** (în principal) sau cel puțin la înscrisurile care nu au fost declarate confidențiale de către Supercom la momentul depunerii ofertei (în subsidiar), petenta a susținut că solicitarea sa a fost respinsă atât de către autoritatea contractantă cât și de către CNSC, fără temei și fără argumente credibile/întemeiate, pe motiv că ofertele criticate sunt confidențiale în integralitate deoarece ofertanții le-au declarat confidențiale. Învederează petenta că acest refuz a determinat încălcarea dreptului la apărare și a accesului la probele care urmau a fi analizate de către CNSC, încălcarea principiului transparenței și al echității ("egalității armelor"), petenta fiind în mod evident într-o poziție inferioară față de autoritatea contractantă, încercând să dovedească o situație de fapt și de drept fără a avea acces concret la dosarul de achiziție publică.

Curtea constată că, în mod neîntemeiat, petenta susține că se află într-o poziție de inferioritate față de autoritatea contractantă, esențială este asigurarea principiului egalității de tratament între ofertanți și nu în raport cu autoritatea contractantă.

Principiul egalității de tratament între ofertanți a fost respectat având în vedere faptul că toți ofertanții au depus declarații de confidențialitate în aceleași condiții. Pe de altă parte, autoritatea contractantă a avut acces la întregul dosar al achiziției publice, la fel și Consiliul.

(...)

În sprijinul celor antemenționate este și Hotărârea din 14 februarie 2008 a Curții Justiție a Uniunii Europene, cauza C-450/06, *Varec SA împotriva État belge*, în considerentele căreia s-a statuat:

"34 Obiectivul principal al normelor comunitare în materie de contracte de achiziții publice constă în deschiderea spre o concurență nedenaturată în toate statele membre (a se

vedea în acest sens Hotărârea din 11 ianuarie 2005, Stadt Halle și RPL Lochau, C-26/03, Rec.,

p. I-1, punctul 44).

35 Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice al căror conținut ar putea fi ...lizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de atribuire ulterioare.

36 În plus, atât prin natura acestora, cât și potrivit sistemului reglementării comunitare în materie, procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice sunt fondate pe o relație de încredere între autoritățile contractante și operatorii economici care participă la aceste proceduri. Aceștia din urmă trebuie să poată comunica autorităților contractante respective orice informații ...le în cadrul procedurii de atribuire, fără a se teme că acestea vor comunica terților informații a căror divulgare ar putea fi prejudiciabilă pentru operatorii respectivi.

37 Pentru aceste motive, articolul 15 alineatul (2) din Directiva 93/36 prevede că autoritățile contractante au obligația de a respecta caracterul confidențial al tuturor informațiilor puse la dispoziție de acești furnizori.

38 În cadrul specific al comunicării către un candidat sau un ofertant respins a motivelor respingerii candidaturii sau a ofertei acestuia, precum și în cel al publicării anunțului de atribuire a unui contract, articolul 7 alineatul (1) și articolul 9 alineatul (3) din respectiva directivă recunosc autorităților contractante posibilitatea de a nu comunica anumite informații, în cazul în care divulgarea acestora ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale întreprinderilor publice sau private sau ar aduce atingere concurenței loiale dintre furnizori."

De asemenea, în Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene din 21 septembrie 2016, Secolux/Comisia, T-363/14, s-au reținut următoarele:

”46 În cazul în care instituția vizată decide să refuze accesul la un document a cărui comunicare îi este cerută, acesteia îi revine, în principiu, obligația de a furniza explicații cu privire la modul în care accesul la acel document ar putea să aducă atingere concret și efectiv interesului protejat de o excepție prevăzută la articolul 4 din Regulamentul nr. 1049/2001 pe care această instituție o invocă. În plus, riscul unei astfel de atingeri trebuie să fie previzibil în mod rezonabil, iar nu pur ipotetic. Cu toate acestea, este permis instituției în cauză să se întemeieze în această privință pe prezumții generale care se aplică anumitor categorii de documente, considerații de ordin general similare fiind susceptibile să se aplice unor cereri de divulgare cu privire la documente de aceeași natură (Hotărârea din 29 ianuarie 2013,

Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU:T:2013:38, punctul 90).

47 Rezultă din jurisprudență că ofertele depuse de ofertanți în cadrul unei proceduri de cerere de ofertă pot intra în domeniul de aplicare al excepției referitoare la protecția intereselor comerciale, în special datorită elementelor economice și tehnice cuprinse în oferte (a se vedea

în acest sens Hotărârea din 29 ianuarie 2013, Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10,

EU:T:2013:38, punctul 95).

48 Pe de altă parte, protecția ofertelor ofertanților față de alți ofertanți este prevăzută de dispozițiile relevante din Regulamentul financiar și în special la articolul 113 alineatul (2) din acesta, care nu prevede divulgarea ofertelor depuse, nici chiar după formularea unei cereri scrise de către ofertanții ale căror oferte nu au fost reținute. Această restricție este inerentă obiectivului urmărit prin normele Uniunii în materie de contracte de achiziții publice, care se întemeiază pe o concurență nedenaturată. Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice al căror conținut ar putea fi ...lizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de

atribuire ulterioare (Hotărârea din 29 ianuarie 2013, Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10,

EU:T:2013:38, punctul 100).

49 Având în vedere cele ce precedă, jurisprudența a stabilit existența unei prezumții generale potrivit căreia accesul la ofertele ofertanților aduce, în principiu, atingere protecției intereselor comerciale (a se vedea în acest sens Hotărârea din 29 ianuarie 2013,

Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU:T:2013:38, punctul 101).

50 Trebuie subliniat însă că prezumția generală menționată la punctul 49 de mai sus nu exclude posibilitatea de a demonstra că un anumit document a cărui divulgare este solicitată nu face obiectul acestei prezumții sau că există un interes public superior care justifică

divulgarea (Hotărârea din 28 iunie 2012, Comisia/Éditions Odile Jacob, C-404/10 P,

EU:C:2012:393, punctul 126).

51 Prezenta cauză trebuie examinată în lumina acestor principii.

52 În primul rând, trebuie arătat că, în speță, reclamantei i-a fost refuzat accesul la

oferta depusă de ofertantul reținut, din care fac parte borderoul de prețuri și borderoul de prețuri recapitulativ. În plus, anexa I.A la contract, la care Comisia a refuzat de asemenea accesul în întregime, cuprinde și borderoul de prețuri al ofertei ofertantului reținut. În ceea ce privește anexa II la contract, la care a fost refuzat de asemenea accesul, aceasta conține oferta ofertantului reținut. Prin urmare, este vorba despre exact același tip de documente ca

cele avute în vedere de Hotărârea din 29 ianuarie 2013, Cosepuri/EFSA (T-339/10 și T-532/10,

EU:T:2013:38). Contrar celor susținute de reclamantă, nu se poate deduce din această hotărâre că privește numai o cerere de acces la ansamblul ofertelor ofertanților, iar nu o cerere de acces doar la oferta ofertantului reținut.

53 Astfel, este evident că documentele avute în vedere de prezenta cerere de acces, prin natura lor, pot conține elemente tehnice și economice confidențiale ale ofertantului reținut, printre care și informații cu privire la competențele și la metodele de lucru ale acestuia, la

know-how-ul său, la organizarea sa internă, la costurile sale și la prețurile propuse.

54 În aceste împrejurări, comisia a statuat în mod întemeiat, în deciziile atacate, că oferta ofertantului reținut, inclusiv borderoul de prețuri, anexa I.A la contract, care conține borderoul de prețuri, și anexa II la contract, care conține oferta ofertantului reținut, erau acoperite de o prezumție generală potrivit căreia divulgarea lor ar aduce atingere, în principiu, protecției intereselor comerciale.

55 Pe de altă parte, trebuie subliniat că, tocmai în scopul de a menține confidențialitatea acestor informații comerciale sensibile, articolul 113 alineatul (2) din Regulamentul financiar nu prevede comunicarea ofertei ofertantului reținut către ofertanții respinși și stabilește chiar că este posibilă omiterea comunicării anumitor elemente dacă aceasta ar aduce atingere intereselor comerciale legitime sau ar putea denatura concurența loială.

56 În al doilea rând, trebuie să se constate că, în nicio etapă a procedurii, reclamanta nu a prezentat nici cel mai slab argument care să permită să se demonstreze că documentele solicitate nu erau acoperite de prezumția menționată mai sus.

57 În ceea ce privește borderoul de prețuri în ansamblul său, reclamanta susține că divulgarea acestui document nu ar putea aduce atingere intereselor comerciale ale ofertantului reținut, întrucât anunțul de atribuire indica nivelul prețurilor din oferta acestuia. Acest argument nu poate fi reținut, întrucât borderoul de prețuri este un document mult mai detaliat care indică, la fiecare rubrică, prețul serviciilor propuse, în timp ce anunțul de atribuire se limitează să indice în mod global valoarea contractului atribuit.

58 Situația este aceeași în cazul borderoului de prețuri recapitulativ care figurează în anexa la ofertă. Trebuie să se constate că acest document conține de asemenea informații referitoare la prețul serviciilor propuse, care sunt mai detaliate decât informația divulgată prin anunțul de atribuire. Prin urmare, borderoul recapitulativ intră de asemenea în domeniul de aplicare al prezumției menționate mai sus.

59 În consecință, Comisia era îndreptățită să considere că documentele în discuție, și anume oferta ofertantului reținut, inclusiv borderoul de prețuri și borderoul de prețuri recapitulativ, și anexele I.A și II la contract erau acoperite de excepția referitoare la protecția intereselor comerciale, fără a proceda la examinarea lor concretă și individuală, după cum pretinde reclamanta.

60 În ceea ce privește argumentele reclamantei referitoare la existența unui presupus interes public superior care justifică divulgarea, acestea vor fi examinate mai jos, în cadrul celui de al patrulea aspect.

61 În sfârșit, în ceea ce privește argumentul reclamantei potrivit căruia informațiile care i-au fost furnizate de Comisie cu privire la prețul ofertei reținute nu îndeplinesc cerințele

articolului 113 din Regulamentul financiar, chiar dacă s-ar presupune că sunt admisibile, este

necesar să se constate că, contrar celor sugerate de reclamantă, articolul 113 alineatul (2) din Regulamentul financiar nu impune obligația de a comunica ofertantului respins, cu titlu de caracteristici și de avantaje ale ofertei reținute, informații detaliate privind prețurile.”

În aceeași cauză *Varec*, C-450/06, în referire la modul de acțiune al organismului responsabil cu soluționarea căilor de atac, s-au stabilit următoarele:

”39 Desigur, aceste dispoziții vizează conduita autorităților contractante. Totuși, se impune să se recunoască faptul că efectul ...l al acestora ar fi grav compromis dacă, în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, toate informațiile privind această procedură de atribuire ar trebui, fără nicio limitare, puse la dispoziția autorului acestei acțiuni și chiar a altor persoane, precum intervenienții.

40 Într-un asemenea caz, simpla introducere a unei căi de atac ar da acces la informații

care ar putea fi ...lizate pentru a denatura concurența sau pentru a aduce atingere intereselor legitime ale operatorilor economici care au participat la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice în discuție. O astfel de posibilitate ar putea chiar stimula operatorii economici să introducă acțiuni doar în simplul scop de a obține acces la secretele comerciale ale concurenților lor.

41 În cadrul unei asemenea acțiuni, pârâtul este autoritatea contractantă, iar operatorul economic ale cărui interese pot fi lezate nu este în mod necesar parte la litigiu și nici nu este

chemat în cauză pentru a-și apăra aceste interese. Pentru acest motiv, este cu atât mai

important să se prevadă mecanisme care garantează în mod corespunzător interesele unor astfel de operatori economici.

42 Obligațiile prevăzute în Directiva 93/36 în ceea ce privește respectarea confidențialității informațiilor de către autoritatea contractantă sunt asumate, în cadrul unei căi de atac, de către organismul responsabil cu procedura privind căile de atac. Cerința unor căi de atac eficiente prevăzută la articolul 1 alineatul (1) din Directiva 89/665 coroborat cu articolul 7 alineatul (1), cu articolul 9 alineatul (3) și cu articolul 15 alineatul (2) din Directiva 93/36 impune, prin urmare, acestui organism să ia măsurile necesare pentru a garanta efectul ...l al dispozițiilor menționate și, prin aceasta, să asigure menținerea unei concurențe loiale, precum și protecția intereselor legitime ale operatorilor economici respectivi.

43 În consecință, în cadrul exercitării unei căi de atac în materie de atribuire a unui contract de achiziții publice, organismul responsabil cu această procedură trebuie să poată decide că informațiile conținute în dosarul referitor la o astfel de procedură de atribuire nu se transmit părților și avocaților acestora dacă acest lucru este necesar pentru a asigura protecția concurenței loiale sau a intereselor legitime ale operatorilor economici impusă de dreptul comunitar.

(...)

51 Rezultă astfel că, în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții

publice, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un drept de acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă. Dimpotrivă, acest drept de acces trebuie pus în balanță cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora.

52 Principiul protecției informațiilor confidențiale, precum și a secretelor comerciale trebuie pus în aplicare astfel încât să fie compatibil cu cerințele unei protecții juridice efective și cu respectarea dreptului la apărare al părților în litigiu (a se vedea, prin analogie, Hotărârea

din 13 iulie 2006, Mobistar, C-438/04, Rec., p. I-6675, punctul 40) și, în cazul unei căi de atac

în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, astfel încât să se asigure respectarea faptului că procedura, în ansamblul său, respectă dreptul la un proces echitabil.

53 În acest scop, organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac trebuie în mod necesar să poată dispune de informațiile necesare pentru a se putea pronunța în cunoștință de cauză, inclusiv de informațiile confidențiale și de secretele comerciale (a se vedea, prin analogie, Hotărârea Mobistar, citată anterior, punctul 40).

54 Având în vedere prejudiciul extrem de grav care ar putea rezulta din comunicarea ilegală a anumitor informații către un concurent, organismul menționat trebuie ca, înainte de a comunica aceste informații unei părți la litigiu, să dea posibilitatea operatorului economic vizat să invoce caracterul confidențial sau de secret comercial al acestora (a se vedea, prin analogie, Hotărârea AKZO Chemie și AKZO Chemie UK/Comisia, citată anterior, punctul 29).

55 Prin urmare, trebuie să se răspundă la întrebarea adresată că articolul 1 alineatul (1) din Directiva 89/665, coroborat cu articolul 15 alineatul (2) din Directiva 93/36, trebuie interpretat în sensul că organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac prevăzute la articolul 1 alineatul (1) menționat trebuie să garanteze confidențialitatea și dreptul la respectarea secretelor comerciale cu privire la informații conținute în dosarele care îi sunt comunicate de către părțile la litigiu, în special de către autoritatea contractantă, organismul respectiv având totuși dreptul să cunoască el însuși aceste informații și să le ia în considerare. Este de competența acestui organism să decidă în ce măsură și potrivit căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților la litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil."

Consiliul va respinge, ca nefondată critica privind nelegalitatea acordării accesului la documentele declarate confidențiale de către asocierea câștigătoare, având în vedere că atât autoritățile contractante, cât și **„organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac** prevăzute la articolul 1 alineatul (1) (notă: DIRECTIVA 2007/66/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2007) **menționat trebuie să garanteze confidențialitatea și dreptul la respectarea secretelor comerciale cu privire la informații conținute în dosarele care îi sunt comunicate de către părțile la litigiu**, în special de către autoritatea contractantă, organismul respectiv având totuși dreptul să cunoască el însuși aceste informații și să le ia în considerare. **Este de competența acestui organism să decidă în ce măsură și potrivit căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților în litigiu** și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil" (cauza C450/06 Varec împotriva État belge).

Modul de a proceda al Consiliului este în acord cu principiul tratamentului egal și se circumscrie celor reținute la pct. 55 din

Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 14 februarie 2008, cauza C-450/06, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată în temeiul articolului 234 CE, a cărei acțiune principală a avut ca obiect dreptul la protecția informațiilor confidențiale, prin care Curtea a reținut că: (...) **Este de competența acestui organism să decidă** în ce măsură și potrivit căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților la litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil.

Într-o atare situație, Consiliul respinge, ca neîntemeiate, criticile contestatoarei ... SRL vizavi de punerea la dispoziție a informațiilor din propunerea tehnică și financiară declarate confidențiale de asocierea declarată câștigătoare, motivate de pretinsa *nedovedire a caracterului confidențial* de către această ofertantă, constatându-se că, în exercitarea atribuțiilor legale, Consiliul a ținut seama de solicitarea formulată de ofertantă privind respectarea caracterului confidențial al documentelor declarate confidențiale, conform celor menționate anterior în considerentele expuse, dat fiind dispozițiile legiuitorului, care a prevăzut la art. 19 alin. (3) din Legea nr. 101/2016: „În sensul alin. (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți”. Un astfel de acord din partea asocierii asocierea ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA nu a fost pus la dispoziția societății contestatoare.

Cum s-a arătat anterior, au fost puse la dispoziție procesele-verbale și raportul procedurii, comunicările privind rezultatul procedurii, nefiind asigurat accesul la propunerile tehnice, financiare, răspunsuri la clarificări în referire la propunerea tehnică și financiară.

Urmare a studierii proceselor-verbale care nu au fost puse la dispoziția contestatoarei la sediul autorității contractante, ci doar în data de **10.01.2025**, la sediul Consiliului, ... SRL a formulat pe lângă criticile anterioare și critici noi împotriva ofertei desemnate câștigătoare, prin concluziile scrise înregistrate la Consiliu sub nr. 2254/15.01.2025.

Vizavi de posibilitatea completării contestației prin intermediul concluziilor scrise, situația trebuie raportată la datele speței, respectiv, imposibilitatea întocmirii unei motivări corespunzătoare și complete, în contextul în care autoritatea contractantă a asigurat accesul decât la raportul procedurii de atribuire, fără a permite studierea proceselor-verbale de evaluare. În termenul legal, calculat de la data luării la cunoștință de conținutul integral al proceselor-verbale, **10.01.2025**, ... SRL a formulat concluzii scrise, în cuprinsul cărora a prezentat pe lângă criticile anterioare și critici noi împotriva ofertei desemnate câștigătoare, elementele aduse în discuție fiindu-i cunoscute abia la data studierii dosarului la Consiliu.

Ulterior, ... SRL a formulat o nouă contestație datată 20.01.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 3887/22.01.2025, care face obiectul dosarului nr. .../2025.

Contestatoarea, în cadrul contestației ulterior formulată a invocat jurisprudența relevantă în acest sens respectiv Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 17 noiembrie 2022, ...și alții, C-54/21, EU:C:2022:888 în care s-a reținut că:

„100 (...) Prin urmare, Directiva 89/665 are drept finalitate respectarea deplină a dreptului la o cale de atac efectivă și la un proces echitabil consacrat la articolul 47 primul și al doilea paragraf din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (a se vedea în acest sens Hotărârea din 7 septembrie 2021, Klaipedos regiono atliekq tvarkymo centras, C-927/19, EU:C:2021:700, punctele 127 și 128).

În scopul respectării acestui drept la o cale de atac efectivă, instanța națională sesizată cu o acțiune referitoare la o procedură de achiziții publice trebuie să verifice, ținând seama de obligația autorității contractante de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a garanta dreptul la o cale de atac efectivă, precum și dreptul altor operatori economici la protecția confidențialității, că autoritatea contractantă a considerat în mod întemeiat că informațiile pe care a refuzat să le comunice reclamantului erau confidențiale, în acest scop, această instanță trebuie să efectueze o examinare completă a tuturor elementelor de fapt și de drept pertinente. Ea trebuie de asemenea în mod necesar să poată dispune de informațiile cerute, inclusiv de informațiile care au fost tratate drept confidențiale, pentru a fi în măsură să se pronunțe în deplină cunoștință de cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 7 septembrie 2021, Klaipedos regiono atliekq tvarkymo centras, C-927/19, EU:C:2021:700, punctele 129 și 130).

Atunci când, în urma acestei verificări, instanța națională constată că anumite informații au fost calificate în mod eronat drept confidențiale, această instanță trebuie să poată anula decizia autorității contractante privind refuzul divulgării acestor informații, precum și, după caz, decizia privind respingerea căii de atac administrative împotriva acestui refuz. În plus, dacă dreptul național îi permite acest lucru, instanța menționată trebuie să poată adopta ea însăși o nouă decizie în această privință (a se vedea în acest sens Hotărârea din 7 septembrie 2021, Klaipedos regiono atliekq tvarkymo centras, C-927/19, EU:C:2021:700, punctul 136).

104 Prin urmare, într-un caz precum cel în discuție în litigiul principal, în care reclamanta solicită anularea deciziei de atribuire a contractului pentru motivul, printre altele, că anumite informații au fost calificate în mod eronat drept confidențiale, revine instanței sesizate sarcina de a examina dacă aceste informații ar fi trebuit de fapt să fie divulgate și, în caz afirmativ, să aprecieze dacă nedivulgarea informațiilor menționate a privat reclamanta de posibilitatea de a introduce o cale de atac efectivă împotriva acestei decizii de atribuire.

Revine în continuare acestei instanțe sarcina de a asigura remedierea oricărei încălcări eventual constatate a dreptului la o cale de atac efectivă.

În acest cadru, îi revine printre altele sarcina de a ține seama de jurisprudența constantă a Curții împotriva căreia obiectivul stabilit la articolul 1 din Directiva 89/655, de a garanta existența unor căi de atac efective împotriva încălcărilor dispozițiilor aplicabile în materia atribuirii contractelor de achiziții publice, **nu poate fi atins decât dacă termenul impus pentru a formula o cale de atac împotriva deciziei în discuție începe să curgă numai de la data la care reclamantul a luat cunoștință sau ar fi trebuit să ia cunoștință de pretinsa încălcare a dispozițiilor menționate** [Hotărârea din 28 ianuarie 2010, Uniplex (UK), C-406/08, EU:C:2010:45, punctul 32, și Hotărârea din 8 mai 2014, Idrodinamica Spurgo Velox și alții, C-161/13, EU:C:2014:307, punctul 37, precum și Ordonanța din 14 februarie 2019, Cooperativa Animazione Valdocco, C-54/18, EU:C:2019:118, punctul 45].

În consecință, în ipoteza în care dreptul procedural național nu ar permite instanței sesizate cu o cale de atac împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice să ia, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă, această instanță trebuie, atunci când se dovedește că acest drept a fost încălcat din cauza nedivulgării unor informații, fie să anuleze această decizie de atribuire, fie să considere

că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate, termenul prevăzut în acest sens neîncepând să curgă decât de la momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care fuseseră calificate în mod eronat drept confidențiale.

Prin urmare, se impune ca la a șaptea întrebare să se răspundă că articolul 1 alineatele (1) și (3) din Directiva 89/665 trebuie interpretat în sensul că, în cazul constatării, în cursul soluționării unei căi de atac formulate împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice, a unei obligații a autorității contractante de a divulga reclamantului informații care au fost tratate în mod eronat ca fiind confidențiale și a unei încălcări a dreptului la o cale de atac efectivă din cauza nedivulgării acestor informații, această constatare nu trebuie în mod necesar să conducă la adoptarea de către această autoritate contractantă a unei noi decizii de atribuire a contractului, cu condiția ca dreptul procedural național să permită instanței sesizate să adopte, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă sau să îi permită să considere că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate. **Termenul de introducere a unei astfel de căi de atac nu trebuie să curgă decât din momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care au fost calificate în mod eronat drept confidențiale.**

Este de amintit și Hotărârea nr. 228/2024 din 29.03.2024, cod RJ 3963g4de4dosar nr. 170/59/2024, prin care Curtea de Apel București, Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, a admis plângerea formulată de SRL împotriva deciziei Consiliului nr. ... din 16.01.2024 și a desființat decizia atacată. A admis cererea de repunere în termen cu privire la motivele de contestație formulate prin concluziile scrise depuse în fața Consiliului și, în consecință, a repus în termenul de contestare pe contestatoarea SRL cu privire la aceste motive.

În motivare, s-au reținut, între altele:

Curtea va analiza cu prioritate excepția repunerii în termenul de formulare a motivelor noi ale contestației, în temeiul art. 186 al in. 1 din Codul de procedura civilă, ca și o excepție procedurală, care trebuie să fie soluționată cu prioritate, potrivit art. 248 din Codul de procedura civilă, reținând următoarele aspecte:

Cu privire la cererea completatoare formulată de către petenta la Curtea de Apel Timișoara comunicată prin email la data de 2 februarie 2024 și înregistrată la data de 5 februarie 2024, Curtea apreciază că aceasta a fost formulată în termenul legal de 10 zile de la comunicare, prevăzut de art. 29 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 față de plângerea inițială ce a fost formulată la data de 31 ianuarie 2024 tot prin email la aceeași instanță. Astfel, comunicarea deciziei CNSC ce a făcut obiectul prezentei plângeri a fost comunicată petentei la data de 23 ianuarie 2024 și plângerea inițială cât și completarea la aceasta au fost formulate în termenul de 10 zile de la comunicare, potrivit textului de lege mai sus amintit.

Referitor la repunerea în termenul de completare a contestației, formulată de către petent la CNSC, potrivit art. 186 alin. 1 din Codul de procedura civilă „Partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate.” Curtea observă din considerentele deciziei CNSC cât și din dosarul acestuia.

ca petenta din prezenta cauză a formulat cerere de studiere a documentelor depuse de către ##### SRL, potrivit art. 19 alin. I din Legea nr. 101/2016 la data de 5 decembrie 2023 la autoritatea contractantă

prin Cererea înregistrată cu nr. 934/2023 și la data de 7 decembrie 2023 când s-a prezentat la sediul acesteia, i-a fost refuzat accesul la studiul dosarului și documentelor depuse de către ofertanta castigatoare.

Consiliu a solicitat de la ##### *MMM SRL* prin Adresa nr. 590/3481/C3 din data de 4

ianuarie 2024 să comunice temeiul juridic al încadrării înscrisurilor marcate ca fiind confidențiale, să justifice aceasta încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de proba caracterul confidențial al acestora și prejudiciul adus ca urmare a dezvăluirii acestor informații. Prin Adresa nr. 842 din data de 8 ianuarie 2024 înregistrată la Consiliu, ofertanta *MM MMM SRL* a transmis un răspuns cu un conținut generalist, prin care nu a administrat nici un mijloc de proba care să demonstreze caracterul confidențial al înscrisurilor indicate ca atare și nici prejudiciul care va fi suferit ca urmare a dezvăluirii acestora.

În urma analizei răspunsului transmis de către *MM MMM SRL*, Consiliu a decis să puna la dispoziția *MMMMM MMM# SRL*, care și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, conform prevederilor art. 19 alin. 1 din Legea nr. 101/2016. documentele aflate în respectivul dosar, cu excepția informațiilor cu caracter personal. Potrivit art. 217 alin. 5 din Legea nr. 98/2016 „Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice potrivit alin. 4 se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de pret/cost au fost declarate și probate conform art. 57 alin. 4 ca fiind confidențiale potrivit legii.”

Curtea reține că petenta a avut acces la dosarul achiziției la data de 11 ianuarie 2024 potrivit Legii nr. 544/2001 și la data de 12 ianuarie 2024 a transmis prin email atât la autoritatea contractantă, la ofertanta castigatoare *MM MMM SRL* și la Consiliu concluzii scrise prin care a completat contestația inițială ce a fost formulată la data de 11 decembrie 2023 prin email împotriva actelor emise de către autoritatea contractantă, solicitând în același timp și repunerea în termenul de completare a motivelor de contestație întemeiate pe informațiile cu privire la care a luat cunoștința la sediul Consiliului pe data de 11 ianuarie 2024, cu privire la care autoritatea contractantă i-a refuzat în mod nelegal accesul, în conformitate cu prevederile art. 186 alin. 1 din Codul de procedura civilă.

Curtea apreciază că în mod nelegal considera Consiliul prin considerentele deciziei CNSC atacate că, contestatorul ar fi trebuit să formuleze o nouă contestație. Potrivit art. 8 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 în urma consultărilor înscrisurilor de la dosarul cauzei și să nu formuleze „concluzii scrise” cum le-a denumit, deoarece aceste contestații ar fi fost conexe în vederea soluționării unitare a acestora, potrivit art. 17 alin. 2 din Legea nr. 101/2016. În acest sens, Consiliul invocă și practica CJUE, respectiv cauza C-54/21 prin care menționează că „ Articolul 1 alineatele (1) și (3) din Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului *MMMM* și a Consiliului din 26 februarie 2014,

trebuie interpretat în sensul că în cazul constatării, în cursul soluționării unei căi de atac formulate împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice, a unei obligații a autorității contractante de a divulga reclamantului informații care au fost tratate în mod eronat ca fiind confidențiale și a unei încălcări a dreptului la o cale de atac efectivă din cauza nedivulgării acestor informații, această constatare nu trebuie în mod necesar să conducă la adoptarea de către această autoritate contractantă a unei noi decizii de atribuire a contractului, cu condiția ca dreptul procedural național să permită instanței sesizate să adopte. În cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă sau să îi permită să considere că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate. Termenul de introducere a unei astfel de căi de atac nu trebuie să curgă decât din momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care au fost calificate în mod eronat drept confidențiale."

Consiliul mai reține în considerentele deciziei CNSC faptul că ##### SRL prin depunerea acestor concluzii scrise a prezentat în realitate „noi motive de contestare”, prin invocarea unor critici legate de propunerile tehnice și financiare depuse de ##### SRL, critici ce nu se regăsesc în contestația depusă anterior de către contestatoare. În această situație, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. 3 din Legea nr. 101/2016 care prevede „##### inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestația ulterior termenului legal de formulare a acesteia."

Curtea apreciază că prin decizia CNSC în mod nelegal Consiliul a considerat că trebuia să fie formulată o nouă contestație de către contestatoarea ##### SRL, potrivit art. 8 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 și că acestea ar fi putut fi conexe și soluționate împreună, potrivit art. 17 alin. 2 din lege. În acest sens, Curtea consideră faptul că, Consiliul ar fi trebuit să califice aceste „concluzii scrise” depuse de către contestatoare la data de 12 ianuarie 2024 și înregistrată la sediul CNSC la data de 15 ianuarie 2024 ca fiind o „completare a motivelor” la contestația inițială formulată la CNSC și nu să arate că ar fi trebuit să fie formulată o nouă contestație, cum greșit s-a aratat. O asemenea interpretare dată de către Consiliu ar fi obligat contestatoarea să suporte o nouă cauțiune pentru contestația formulată cât și noi cheltuieli de reprezentare în fața CNSC.

Trebuie menționat că ofertanții sunt în drept să conteste actele autorității contractante din momentul în care iau act de conținutul acestor documente, indiferent dacă au introdus sau nu o contestație. Curtea consideră că prima contestație formulată de către ##### SRL a fost motivată doar în baza unor presupuse aspecte de nelegalitate și temeinicie a actelor emise de autoritatea contractantă când a declarat oferta ##### SRL ca fiind castigatoare, deoarece nu a avut acces la documentele dosarului din partea autorității contractante când a formulat solicitare în acest sens.

Numai când Consiliul i-a aprobat studierea dosarului când a apreciat că motivele invocate de ofertanta castigatoare ca documentele depuse ar fi confidențiale, fără să probeze acest lucru, atunci contestatoarea a avut

posibilitatea sa formuleze motive noi la contestatia inițial formulata si prin care a denumit-o „concluzii scrise.” Aceasta este si esența considerentelor deciziei CJUE din cauza C-532/20 care mentioneaza in dispozitivul acesteia „Articolul 1 alineatul (1) al patrulea paragraf și alineatul (3), precum și articolul 2c din Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului ##### și a Consiliului din 26 februarie 2014. trebuie interpretate în sensul că termenul în care adjudecatarul unui contract poate introduce o cale de atac împotriva unei decizii a entității contractante prin care se declară admisibilă. În cadrul deciziei de atribuire a contractului respectiv, oferta unui ofertant necâștigător poate fi calculat luând ca punct de referință data primirii acestei decizii de adjudecare de către acest adjudecatar, chiar dacă, la acea dată, ofertantul respectiv nu introdusese sau nu introdusese încă o cale de atac împotriva acesteia. În schimb, în cazul în care, cu ocazia notificării sau a publicării deciziei menționate, un rezumat al motivelor pertinente ale acesteia, precum informațiile referitoare la modalitățile de evaluare a ofertei menționate, nu a fost, conform articolului 2c amintit, adus la cunoștința adjudecatarului menționat, termenul respectiv trebuie calculat luând ca punct de referință comunicarea unui astfel de rezumat către același adjudecatar/ Curtea apreciază în aceasta situație ca decizia CNSC atacata cu plângere de către petenta este nelegală și pe cale de consecință, potrivit art. 34 alin. 2 teza 1 din Legea nr. 101/2016 va admite plângerea formulată de către petenta și va desființa decizia atacată. De asemenea, Curtea va admite cererea de repunere în termen cu privire la motivele de contestație formulate prin concluzii scrise și depuse în fața CNSC și în consecință, va repune în termenul de contestare pe contestatoarea ##### SRL cu privire la aceste motive.

În sensul celor mai sus precizate este de amintit și Decizia nr. 257/C3/23 din data de 31.01.2024, menținută de Curtea de Apel ... prin Decizia Civilă nr. 319/2024 din 15.03.2024, pronunțată în dosarul, instanța a reținut că termenul de detaliere, precizare și contestare curge de la data luării efective la cunoștință de documentele ofertei, considerentele reținute de Consiliu fiind următoarele: Prin urmare, raportat la interpretarea pronunțată de CJUE (ale cărei decizii preliminare sunt obligatorii atât pentru instanța de trimitere, cât și pentru toate instanțele din statele membre) în cauza C-532/20 anterior menționată, care se aplică și în cauza care face obiectul prezentei, termenul în care un ofertant poate formula, în condițiile legii, o contestație împotriva unei decizii a autorității contractante, începe să curgă nu de la data primirii acestei decizii, ci de la data luării la cunoștință, de către acesta, a motivelor pertinente ale deciziei menționate, care garantează că acest ofertant a avut cunoștință sau a putut să aibă cunoștință despre eventuale încălcări ale dreptului Uniunii care viciază o astfel de decizie.

Aceeași abordare se regăsește și în Decizia nr. 2040 pronunțată în data de 02.08.2022 de Curtea de Apel București, considerentele reținute fiind următoarele:

„Totodată, urmare a faptului că nu s-a pronunțat asupra cererii de repunere în termenul de formulare a unor motive de contestație după acordarea dreptului de acces la

dosarul achiziției, Consiliul a respins ca inadmisibile motivele de contestație dezvoltate de petenta-contestatoare prin intermediul notelor scrise din data de 24.06.2022, aspect ce face obiectul celui de al doilea motiv de critică cu privire la decizia CNSC, în prezenta plângere.

Curtea, constatând că, prealabil invocării de către Consiliu a prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 acesta trebuia să analizeze și să se pronunțe cu privire la cererea de repunere în termen, cerere de a cărei corectă soluționare depindea și admisibilitatea analizei cu privire la motivele invocate după expirarea termenului de contestare, urmează să admită plângerea și, analizând aspectele lăsate nesoluționate de Consiliu, retine că:

Asupra cererii de repunere în termen, rezultă, potrivit art. 186 alin. (1) Cpc, că partea care a pierdut un termen procedural, va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate.

În speță, motivele de contestație formulate în cadrul notelor scrise din 24.06.2022 s-au întemeiat pe documentele la care petenta a avut acces numai după acordarea de către Consiliu a acestui drept la dosarul achiziției, respectiv data de 23.06.2022, dată la care termenul de contestație expirase.

Curtea reține însă că petenta formulase cererea de acces la dosarul constituit la Consiliu prin chiar contestația depusă la data de 03.06.2022, iar copia achiziției ar fi trebuit să ajungă la Consiliu pe 10 iunie, acesta solicitând Demax la data de 14.06.2022 să comunice temeiul juridic al încadrării anumitor înscrisuri menționate ca fiind confidențiale, să justifice încadrarea cu demonstrarea prejudiciului în situația dezvăluirii acestora; față de răspunsul Demax din data de 17.06.2022 a încuviințat accesul la dosarul cauzei abia la data de 23.06.2022.

Or, în condițiile în care, până la data de 23.06.2022 petenta s-a aflat în imposibilitatea obiectivă de a cunoaște detaliile din oferta Demax - declarată de aceasta ca fiind confidențială - este evident că nu avea cum să formuleze critici cu privire la această ofertă până la data accesului la dosar împrejurare în care repunerea în termenul de formulare a contestației cu privire la oferta Demax era deplin justificată.

Așadar, în situația în care dreptul ofertanților de a avea acces la o cale de atac efectivă intră în coliziune cu un alt drept conferit de lege, acela al declarării ofertei ca fiind confidențiale - dat fiind că reglementarea cuprinsă în Legea nr. 101/2016 nu abordează aparte, prin norme speciale, situația acordării dreptului de acces la dosar după expirarea termenului de contestație - revine Consiliului sau, după caz, instanței rolul de a ...liza instituțiile și mijloacele procedurale de drept comun, pentru a stabili echilibrul între valorile sociale ocrotite de fiecare dintre norme, pe baza principiilor care guvernează domeniul achizițiilor publice - concurența între operatorii economici, nediscriminarea, asigurarea transparenței și integrității procedurii de achiziție publică, asigurarea ...lizării eficiente a fondurilor publice. În consecință, Curtea va încuviința, în conformitate cu art. 186 Cpc, cererea de repunere în termenul de formulare a contestației cu privire la oferta Demax, urmând ca, potrivit art. 34 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, să procedeze la analiza criticilor formulate de petenta contestatoare prin notele scrise din 24.06.2022."

Și în cauza C-54/21- HOTĂRÂREA CURȚII (Camera a patra) 17 noiembrie 2022(*) „Trimitere preliminară – Achiziții publice – Directiva 2014/24/UE – Principii aplicabile achizițiilor – Articolul 18 – Transparență – Articolul 21 – Confidențialitate – Adaptarea acestor principii în legislația națională – Drept de acces la substanța informațiilor transmise de ofertanți cu privire la experiența și referințele lor, cu privire la persoanele propuse pentru executarea contractului și cu privire la concepția proiectelor preconizate și modul de executare – Articolul 67 – Criterii de atribuire a contractului – Criterii referitoare la calitatea lucrărilor sau a serviciilor propuse – Cerința preciziei – Directiva 89/665/CEE – Articolul 1 alineatele (1) și (3) – Dreptul la o cale de atac efectivă – Remediul în caz de încălcare a acestui drept din cauza refuzului de a acorda accesul la informații neconfidențiale” s-au statuat următoarele:

"Articolul 1 alineatele (1) și (3) din Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de

atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014, trebuie interpretat în sensul că în cazul constatării, în cursul soluționării unei căi de atac formulate împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice, a unei obligații a autorității contractante de a divulga reclamantului informații care au fost tratate în mod eronat ca fiind confidențiale și a unei încălcări a dreptului la o cale de atac efectivă din cauza nedivulgării acestor informații, această constatare nu trebuie în mod necesar să conducă la adoptarea de către această autoritate contractantă a unei noi decizii de atribuire a contractului, cu condiția ca dreptul procedural național să permită instanței sesizate să adopte, în cursul judecății, măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă sau să îi permită să considere că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate. Termenul de introducere a unei astfel de căi de atac nu trebuie să curgă decât din momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care au fost calificate în mod eronat drept confidențiale.”

Atât timp cât motivele din contestația formulată de ... SRL datată 20.01.2025, transmisă prin poșta la 20.01.2025 fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 3887/22.01.2025, care face obiectul dosarului nr. **.../2025** vizează documente despre conținutul cărora ofertanta contestatoare a luat la cunoștință la data studierii dosarului la CNSC, 10.01.2025, contestația este în mod corect formulată în interiorul termenului de 10 zile impus de prevederile legale aplicabile, termen care se împlinea la 20.01.2025.

În raport de cele mai sus reținute excepția tardivității contestației și a inadmisibilității criticilor noi formulate subsecvent studiului. invocate de autoarea intervenției sunt neîntemeiate, urmând a fi respinse de Consiliu.

Astfel fiind, apreciind că detalierea criticilor împotriva ofertei câștigătoare s-a realizat în termenul legal raportat la luării la cunoștință de procesele-verbale de evaluare a acestei oferte, în baza informațiilor suplimentare ce rezultă din documentele ce au fost puse la dispoziție la data de 10.01.2025, Consiliul le va analiza pe fond, urmând a fi respinsă excepția inadmisibilității invocării lor pe calea concluziilor scrise, ridicată de intervenientă. De asemenea, vor fi respinse și susținerile intervenientei privind inadmisibilitatea, nemotivarea și neprobarea criticilor formulate de ... SRL prin concluziile scrise nr. 3887/22.01.2025

Trecând la soluționarea contestației formulată de ... SRL (dosarul nr. .../20024) se reține faptul că autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta asocierii ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA, oferta asocierii ... SRL - ... - ...- ...- ... - ...SRL - ... regăsindu-se pe locul al doilea în clasamentul ofertelor, urmare a aplicării factorilor de evaluare stabiliți prin documentația de atribuire; mai exact, autoritatea

contractantă a declarat admisibile și conforme cele două oferte, iar, urmare a aplicării factorilor de evaluare:

- oferta asocierii ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA a obținut un punctaj total de 100 puncte;

- oferta asocierii ... SRL - ... - ...- ...- ...- ... - ...SRL - ... a obținut un punctaj total de puncte de 94,93 puncte din care 49,77 puncte pentru componenta „Prețul ofertei”, 15 puncte pentru sub factorul Tehnic 1 - *Garanția minimă pentru lucrări*, 15 puncte pentru sub factorul Tehnic 2 - *Procesul de organizare, planificare și programarea a execuției lucrărilor* și 15,16 puncte pentru factorul *Mediu*, respectiv 15,16 din 20 de puncte.

Analizând criticile formulate de ... SRL, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de pretinsa neconfomitate a ofertei asocierii ... SRL, ... - ... - ...- ...- ...SA în referire la faptul că, pe de o parte, nu ar fi fost verificate diligent produsele/materialele certificate EPD (*asocierea reclamată nu poate demonstra că toate aceste produse/materiale sunt certificate prin sistemul internațional EDP și înregistrate ca atare în lista publicată pe site-ul environdec.com.*) iar, pe de altă parte, faptul că nici valoarea acestora, și nici valoarea activităților necesar a fi executate în perioada de garanție acordată de către ofertant nu ar fi fost incluse în propunerea financiară. Astfel, concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că documentele prezentate de asocierea declarată câștigătoare nu ar fi apte să probeze îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire și/sau a pretinsei necorelări dintre propunerea tehnică și propunerea financiară.

Argumentele pe care se bazează autoarea contestației în favoarea criticilor formulate vizează următoarele aspecte:

- *în ciuda punctajului maxim acordat factorului MEDIU pentru prezentarea celui mai mare număr de tipuri de produse / materiale certificate EDP (conform calculelor noastre un număr total de 108 produse), Asocierea ... nu poate demonstra că toate aceste produse/materiale sunt certificate prin sistemul internațional EDP și înregistrate ca atare în lista publicată pe site-ul environdec.com. Sub acest aspect, evaluarea realizată de Autoritatea Contractantă a fost deficitară și superficială;*

- *O simplă enumerare de către ofertant, respectiv "bifarea" de către Autoritatea Contractantă a numărului de certificate EPD este insuficientă și nu este de natură să asigure exigențele prezentei achiziții.*

În raport de cele antemenționate constatându-se faptul că sunt aduse critici concrete vizavi de pretinsa acordarea eronată a punctajului pe considerentul că *Asocierea ... nu poate demonstra că toate aceste produse/materiale sunt certificate prin sistemul internațional EDP și înregistrate ca atare în lista publicată pe site-ul environdec.com.* vor fi respinse susținerile autoarei intervenției, ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA privind certificarea EPD a produselor/materialelor oferite vizavi de pretinsa nemotivare și neprobare a criticilor aduse.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de autoarea contestației, Consiliul găsește ...l expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul contractului de lucrări supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie potrivit mențiunilor din fișa de date, de la pct. la pct. II.1.4): Lucrări de execuție pentru obiectivul de investiție "... ... - ...", conform cerințelor caietului de sarcini.

Descrierea lucrărilor aferente contracului de lucrări se regăsesc detaliate la pct. II.2.4) respectiv:

Spitalul se propune a fi realizat pe un teren în suprafață de 21.408,23 mp și are o suprafață totală desfășurată de 100.543,30 mp :

-Distribuția funcțiunilor pe etaje este următoarea:

• Subsol -1: Parcare , Adapost ALA , Radioterapie , Spatii tehnice

• Parter: Lobby principal, UPU, Imagistica, Bloc Alimentar, Depozite, Vestiare personal, Depozite deseuri, Anatomie Patologica, Cercetare și educatie/ studii clinice, Recuperare-Medicina fizica și balneologie copii, Unitate administrativa, Ambulatoriu Integrat,

• Etaj 1: Unitate de transfuzie sanguina, Bloc operator, Biberonerie, Laboratoar analize medicale, Ingrijiri paliative, Neonatologie,

Compartiment Arsi, A.T.I, Nefrologie copii, Spitalizare de zi,

• Etaj 2: Spatii tehnice, Sterilizare, Gradina suspendata + Cafenea

• Etaj 3: ORL copii, Chirurgie pediatria, Hematologie-oncologie copii, Psihiatrie pediatria;

• Etaj 4: Genetica medicala, Gastroenterologie copii, Pneumologie copii, Boli infectioase copii, Neurologie pediatria

• Etaj 5: Cardiologie copii, Pediatrie(1, 2, 3, 4);

• Etaj Tehnic: Spatii tehnice, Acces Heliport ;

Numar total de paturi / Sector spitalizare continua - 506 paturi (fara ATI):

- Sectie Ingrijiri Cronice și paleative - 33 paturi + 3 paturi sistem open space+3 paturi salon mame

- Sectie Neonatologie prematuri - 25 incubatoare, 10 paturi rezerva mame

- Sectie Nefrologie copii- 26 paturi

- Sectie Compartiment arsi - 5 paturi

- Sectie ORL copii- 15 paturi

- Sectie Chirurgie Pediatria - 66 paturi

- Sectie Hematologie- Oncologie copii - 24 paturi

- Sectie Psihiatrie pediatria- 33 paturi

- Sectie Genetica medicala- 15 paturi

- Sectie Gastroenterologie copii- 33 paturi

- Sectie Pneumologie copii- 33 paturi

- Sectie Boli infectioase copii- 24 paturi

- Sectie Neurologie pediatria- 35 paturi

- Sectie Cardiologie copii - 15 paturi

- Sectie Pediatrie 1 - 35 paturi

- Sectie Pediatrie 2 - 26 paturi

- Sectie Pediatrie 3- 24 paturi

- Sectie Pediatrie 4- 36 paturi

Numar total de paturi / Serviciul ATI - 30 paturi:

- Anestezie – Terapie intensiva – 24 paturi sistem open space

- Anestezie – Terapie intensiva - 6 paturi rezerva izolare

Numar total de paturi / Sector spitalizare de zi - 51 paturi:

- Compartiment Spitalizare de Zi – 19 paturi

- Compartiment Spitalizare de Zi modulara – 32 posturi

Amenajarile peisagistice vor avea rolul de a incadra spitalul în mijlocul unei gradini cu atmosfera și ambianta diferita, în functie de contextul în care se insereaza, dar totuși unitara și

coerenta. Se propune o viziune și un caracter cu o estetica naturalista și baze sustenabile. Zonele de peisaj cu atmosfere diferite se materializează într-o multitudine de zone și grădini diferențiate astfel: parc spital, grădină de primire, dală înierbată, grădina terape...ca, grădină senzorială, grădina comestibilă, grădinile tematice, grădini de umbră. Grădinile fiind proiectate pentru copii cu a...sm, fibroze chistice, paralizie cerebrală, pacienți cu ADHD, boala Parkinson, probleme cu inima, pacienți operați și pacienți în scaune cu roțile, pentru a fi ...lizeate în scop terape...c, ca parte a actului medical ce urmează a fi realizat în cadrul spitalului, în ansamblul său. Așa cum rezultă din proiectul tehnic, grădina terape...ca, grădină senzorială, grădina comestibilă, grădinile tematice nu reprezintă simple amenajări peisagistice a căror singure funcțiuni sunt cele de ordin estetic, ci reprezintă o componentă principală a obiectivului de investiții, fiind practic o „ extindere ” a spitalului în natură, urmând a fi ...lizeate de către personalul medical în tratarea afecțiunilor medicale ce ...lizează tipul acesta de terapii.

Conform cerințelor caietului de sarcini.

Autoritatea contractantă în *Strategia de contractare nr. 28641 / 13.07.2023* a detaliat aspectele legate de tipul contractului care urmează a fi încheiat, demne de reținut în cauză fiind următoarele:

Consiliul Județean ... și-a propus construirea unui nou spital pentru copii, menit să îmbunătățească infrastructura medicală a județului ..., dar și a altor 30 județe, asigurând asistență medicală pentru copii, activitate de cercetare și didactică. La baza întocmirii studiului de fezabilitate au stat:

- Tema de concurs: ".....-...";
- "Studiu de evaluare a structurii Spitalului Clinic-... pentru viitorul .;

Soluția propusă prin Studiul de Fezabilitate este rezultatul unui concurs de arhitectură, desemnat de către un juriu.

Spitalul va avea o adresabilitate ridicată, atât pentru pacienții cu domiciliul în județul ..., cât și pentru cei din alte județe, deservind pacienții din aproape toate județele țării. Pornind de la aceste premise, regândirea structurii funcționale a spitalului, corelată cu mutarea tuturor serviciilor într-un nou amplasament care să permită o abordare integrată, va contribui în mod direct la creșterea calității serviciilor medicale oferite.

În temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și al Legii nr. 190/2018 Consiliul Județean ... prelucrează date cu caracter personal, cu asigurarea securității și confidențialității acestora.

Necesitatea aprobării indicatorilor tehnico-economici derivă din H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice , cu modificările și completările ulterioare și reprezintă o etapă necesară pentru continuarea cu fazele ulterioare ale proiectului.

(...)

.....-... este unitatea sanitară publică cu paturi care asigură asistența medicală profilactică și curativă pentru copii pe plan regional. Prin colaborare cu Universitatea de Medicină și Farmacie ., spitalul acoperă și activitatea didactică și științifică aferentă domeniului pediatriei. Actualmente, Spitalul Clinic de-... are o capacitate totală de 506 paturi de spitalizare continuă și funcționează într-un sistem de tip pavilionar, în opt amplasamente diferite, situate în Municipiul ...-....

În scopul limitării deplasării pacienților și aparținătorilor de la un spital la altul, ...își va completa și va consolida oferta de servicii medicale cu servicii medicale actualmente oferite de alte structuri spitalicești din județ și din regiune (boli infecțioase, tratamente oncologice, recuperare medicală). De asemenea, în ceea ce privește zona de îngrijiri paliative, spitalul va reprezenta o alternativă pentru pacienții care, în prezent, se adresează altor spitale din țară sau străinătate. Astfel, prin structura funcțională propusă, spitalul va oferi din nou serviciile pe care le-a oferit în trecut, dar care au fost întrerupte din diverse motive (lipsa infrastructurii și a dotărilor moderne, lipsa personalului de specialitate). Proiectul noului spital pediatric își propune reunirea secțiilor, sub același acoperiș, lucru care ar conduce la eficientizarea actului medical care să aibă în centrul său pacientul, copilul. Noul spital va deveni un nou pol de

cercetare medicală al oraşului fiind acompaniat de o serie de funcţiuni conexe cum ar fi: cercetare, a parthotel pentru medici rezidenţi şi medici invitaţi, educaţie.

Principalul obiectiv al soluţiei propuse este atingerea eficienţei maxime a întregului complex, îmbinând forma cu funcţiunea, valorificând aceste componente pentru a dezvolta un model spitalicesc eficient, reactiv, prin optimizarea procesului medical în beneficiul ...lizatorilor (pacienţii şi familiile acestora, personal medical şi auxiliar şi studenţi).

În temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679 privind protecţia persoanelor fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal şi privind libera circulaţie a acestor date şi de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecţia datelor) şi al Legii nr. 190/2018 Consiliul Judeţean ... prelucrează date cu caracter personal, cu asigurarea securităţii şi confidenţialităţii acestora.

Oportunitatea realizării acestei investiţii sejustifică şi prin necesitatea alinierii la cerinţele UE în domeniul sanitar.

Principalul obiectiv al investiţiei este atingerea eficienţei maxime a întregului complex, îmbinând forma cu funcţiunea, valorificând aceste componente pentru a dezvolta un model spitalicesc eficient, reactiv, prin optimizarea procesului medical în beneficiul ...lizatorilor (pacienţii şi familiile acestora, personal medical şi auxiliar şi studenţi). La nivel internaţional, politica de sănătate a Uniunii Europene, implementată prin Strategia de sănătate urmăreşte câteva direcţii clare:

- Prevenţia - în special prin promovarea unui stil de viaţă mai sănătos;
- Egalitate în accesul la servicii medicale (indiferent de venit, sex, etnie);
- Abordarea tratamentelor transfrontaliere de sănătate;
- Păstrarea oamenilor sănătoşi până la vârste înaintate;
- Practici şi tehnologii noi;

Sănătatea are o valoare în sine oferind o predicţie a unei economii prospere. Sănătatea oamenilor influenţează rezultatele economice în ceea ce priveşte productivitatea, oferta de muncă, capitalul uman şi cheltuielile publice.

Cheltuielile în sectorul de sănătate sunt recunoscute ca fiind cheltuieli favorabile creşterii economice. Aceste cheltuieli eficiente din punct de vedere al costurilor pot creşte cantitatea şi productivitatea muncii prin creşterea speranţei de viaţă.

La nivel naţional, România, în cadrul Strategiei Naţionale de Sănătate 2014-2020 caută să

se alinieze cu strategia Uniunii Europene, urmărind 3 axe strategice prioritare: axa 1 - sănătatea publică, axa 2 - servicii de sănătate, axa 3 - dezvoltarea sistemului de sănătate, implementarea unei politici sustenabile de asigurare a resurselor umane în sănătate, îmbunătăţirea infrastructurii sistemului de sănătate, managementul informaţiilor, prin soluţii inovative de tehnologie a informaţiei şi comunicaţiilor, dezvoltarea de soluţii de e-sănătate, etc.

Principalele valori pe care se bazează Strategia de Sănătate 2014-2020 sunt centrarea pe pacient (pacientul se află în mijlocul sistemului cu dreptul de a fi reprezentat în mecanismele decizionale), comunicare şi transparenţă (pacientul va fi implicat în dezvoltarea serviciilor de sănătate alături de personalul medical), angajamentul privind direcţiile strategice naţionale (implicarea intersectorială şi interdisciplinară a principalilor actori: Guvernul, Ministerul Sănătăţii, comunităţile locale şi personalul medical), ancorarea în evidenţe, asigurarea valorii adăugate pentru banii investiţi, îmbunătăţirea continuă a calităţii, descentralizarea în sănătate, dar şi responsabilizarea şi implicarea comunităţii, împuternicirea personalului din sănătate, etica profesională, conştientizarea populaţiei şi responsabilizarea individului.

În Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest (Transilvania de Nord), conform raportului Agenţiei de Dezvoltare Regională Nord-Vest, se manifestă importante discrepante în ceea ce priveşte accesul la serviciile medicale. Statisticile evidenţiază rolul municipiului ...- ... drept centru regional de excelenţă în domeniul medical, precum şi slaba dezvoltare a serviciilor medicale în judeţele Sălaj, Bistriţa-Năsăud şi Satu Mare. Spitalul de Urgenţă pentru Copii ...-... va răspunde astfel nevoii de teritorializare a serviciilor medicale oferite copiilor.

În vederea alegerii celei mai bune soluţii Consiliul Judeţean ... a organizat, în parteneriat cu Ordinul Arhitecţilor din România, un concurs internaţional de soluţii în cadrul căruia au fost depuse numai puţin de 27 de proiecte cu implicarea unor specialişti din domeniu din peste 5 ţări. În urma deliberării, juriul internaţional, format din arhitecţi, medici şi experţi,

a desemnat proiectul câștigător ca fiind cel al echipei formate din Asocierea ... S.L.P. (Spania) - SC ...SRL.

În cuprinsul caietului de sarcini achizițioarea a precizat scopul și obiectul achiziției pentru care a fost organizată procedura de *licitație restrânsă*:

2.2 Scopul

Prin realizarea ".....-..." se preconizează minim următoarele beneficii:

- Dezvoltarea unui centru de servicii medicale și de cercetare în domeniul pediatriei, cu adresabilitate regională și un grad ridicat de accesibilitate pentru toți pacienții;
- Realizarea unei clădiri noi de spital, proiectată în conformitate cu standardele actuale din domeniu, o clădire în care profesionalismul și promptitudinea cadrelor medicale să fie susținute de designul specializat;
- Crearea unui spațiu centrat în jurul nevoilor pacientului, urmărind conformarea prin toate mijloacele arhitecturale (de la formă la relațiile dintre spații la finisaje) pentru a crea un mediu terapeu...c, capabil să reducă stresul generat de actul medical;
- Generarea unui pol de dezvoltare pentru o zonă aflată în proces de urbanizare.

Spitalul se propune a fi realizat pe un teren în suprafață de 21.408,23 mp și are o suprafață totală desfășurată de 100.543,30 mp

(...)

2.3 Obiectul achiziției

Autoritatea Contractantă își propune achiziționarea execuției lucrărilor de construcții pentru realizarea obiectivului de „... .. - ...”, în conformitate cu documentația tehnică de execuție elaborată de către câștigătorii concursului internațional de soluții (...S.L.P.)

Obiectul contractului ce rezultă din această procedură este execuția tuturor lucrărilor identificate în documentația tehnică de execuție și anexele aferente și include minim:

- executarea obiectului „... .. - ...”, conform documentației tehnico-economice în vederea îndeplinirii scopului de a avea un centru medical autorizat din punct de vedere sanitar și siguranței la incendiu, precum și o clădire certificată ca și clădire verde standard BREEAM nivel EXCELENT;

- achiziționarea tuturor materialelor și produselor necesare (CU RESPECTAREA STRICTĂ A MINIMULUI DE CARACTERISTICI DIN DOCUMENTAȚIA TEHNICĂ ȘI CU ANALIZA PRETABILITĂȚII MATERIALELOR PROPUSE ÎNTR-O CLĂDIRE MEDICALĂ și aprobarea prealabilă a acestora), a tuturor ...lajelor, mijloacelor și echipamentelor necesare pentru execuția lucrărilor;

- orice activitate sau lucrare provizorie necesară pentru organizarea execuției lucrărilor (organizare de șantier) inclusiv accesul în șantier și racordarea la rețelele de ...lități (energie electrică, apă, canal etc.), sau orice autorizație necesară Antreprenorului de la autoritățile competente pentru executarea lucrărilor și realizarea activităților și lucrărilor temporare;

- transportul la șantier a oricăror materiale, ...laje, componente și echipamente de lucru, a oricărui mijloc normal sau special necesar pentru execuția lucrărilor;

- orice testare și teste solicitate prin legislația și reglementările în domeniul sistemului de asigurare a calității în construcții, inclusiv testele și procedurile necesare în conformitate cu cerințele standardului BREEAM (vezi BREEAM Technical Requirement din documentație);

- orice consumabile necesare pentru execuția lucrărilor și realizarea testărilor;

- întreținerea normală și/sau specială sau de altă natură a lucrărilor până la predarea acestora către Autoritatea Contractantă;

- activități și consumabile necesare pentru menținerea șantierului curat și funcțional, demontarea și îndepărtarea oricăror lucrări sau activități provizorii;

- pregătirea oricărei documentații necesare Antreprenorului pentru execuția lucrărilor, documentație care include dar nu se limitează la;

o Grafice generale de realizare a investiției publice (fizice și valorice); o Planul calității pentru execuție; o Planul de control al calității; o Certificările și rezultatele testelor materialelor o BREEAM Technical Requirements

- Cartea tehnică a construcției, inclusiv documentarea instrucțiunilor de exploatare și monitorizare a clădirii;
- condiții tehnice și de calitate stabilite pe baza prescripțiilor tehnice și normativelor din legislația specifică în vigoare.

Ofertanții interesați de prezentul contract au libertatea deplină de organizare a execuției în limitele amplasamentului.

Luând în considerare ansamblul considerentelor expuse, Consiliul are în vedere că, dată fiind *complexitatea și specificitatea* contractului, importanța acestuia, durata contractuală și rezultate așteptate de la derularea acestuia, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă a dat eficiență dispozițiilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, depunând diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică, principalul obiectiv al soluției propuse care este atingerea eficienței maxime a întregului complex, îmbinând forma cu funcțiunea, valorificând aceste componente pentru a dezvolta un model spitalicesc eficient, reactiv, prin optimizarea procesului medical în beneficiul ...lizatorilor (pacienții și familiile acestora, personal medical și auxiliar și studenți) luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea contractului.

La baza demarării prezentei proceduri, s-a avut în vedere că, în scopul limitării deplasării pacienților și aparținătorilor de la un spital la altul, ...își va completa și va consolida oferta de servicii medicale cu servicii medicale actualmente oferite de alte structuri spitalicești din județ și din regiune (boli infecțioase, tratamente oncologice, recuperare medicală). De asemenea, în ceea ce privește zona de îngrijiri paliative, spitalul va reprezenta o alternativă pentru pacienții care, în prezent, se adresează altor spitale din țară sau străinătate.

Amenajările peisagistice vor avea rolul de a încadra spitalul în mijlocul unei grădini cu atmosfera și ambianța diferită, în funcție de contextul în care se inserează, dar totuși unitară și coerentă. Așa cum rezultă din proiectul tehnic, grădina terape...ca, grădină senzorială, grădina comestibilă, grădinile tematice nu reprezintă simple amenajări peisagistice a căror singure funcțiuni sunt cele de ordin estetic, ci reprezintă o componentă principală a obiectivului de investiții, fiind practic o „ extindere ” a spitalului în natură, urmând a fi ...lizate de către personalul medical în tratarea afecțiunilor medicale ce ...lizează tipul acesta de terapii.

În raport de cele mai sus redate, Consiliul determină că prioritar este *interesul public unde așteptările și nevoile* sunt foarte mari, astfel că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public (*Proiectul noului spital pediatric își propune reunirea secțiilor, sub același acoperiș, lucru care ar conduce la eficientizarea actului medical care să aibă în centrul său pacientul, copilul. Noul spital va deveni un nou pol de cercetare medicală al orașului fiind acompaniat de o serie de funcțiuni conexe*

cum ar fi: cercetare, a parthotel pentru medici rezidenți și medici invitați, educație).

Referințele în ceea ce privește certificarea EPD a produselor /materialelor oferate, se regăsesc precizate în documentația de atribuire astfel:

- în fișa de date la secțiunea dedicată modalității de elaborare a propunerii tehnice s-au precizat:

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Propunerea tehnică va fi prezentată în conformitate cu cerințele din Caietul de sarcini și documentația atasată (**conform Formularului nr. 10**), astfel încât ofertanții să demonstreze că au studiat documentația în detaliu și vor prezenta o abordare proprie, care să conducă la executarea lucrărilor la un standard de calitate sporit în timp și cu îndeplinirea scopului declarat al autorității contractante.

În conformitate cu factorii de evaluare se va evalua documentul intitulat PROCESUL de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor.

(...)

Conform fișei de date, în secțiunea 11.2.5 dedicată criteriului de atribuire pentru **factorul MEDIU** - sunt specificate următoarele:

FACTOR MEDIU - 20 de puncte	FACTORUL MEDIU Numărul produselor și materialelor certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdec.com) cuprinse în ofertă, având la bază formularul anexa PRODUSE și MATERIALE EPD formular 12	20% Punctaj maxim factor: 20
Algoritm de calcul: Pentru numărul cel mai mare de tipuri de produse/materiale certificate EPD oferate se acordă punctajul maxim de 20 de puncte, iar pentru restul punctajul se calculează ...luzând formula: număr de materiale ce urmează a fi punctat înmulțit cu 20 de puncte și împărțit la numărul cel mai mare de tipuri de produse/materiale certificate EPD.		

Consiliul apreciază a fi relevant de redat conținutul **Formularului 12** indicat în modalitatea de aplicarea a algoritmului de calcul aferent factorului mediu:

Formularul nr. 12

FORMULARUL SINTETIC CU INDICAREA MATERIALELOR ȘI PRODUSELOR CERTIFICATE EPD INCLUSE ÎN OFERTĂ

Subsemnatul....., reprezentant legal al.....în calitate de.....la procedura de achiziție în vederea încheierii contractului având ca obiect Lucrări de execuție pentru obiectivul de investiție ".....-....", declar pe propria răspundere că, produsele și materialele certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdec.com) cuprinse în ofertă, sunt:

Nr. crt.	Denumirea produsului/materialului	Numărul de înregistrare în sistemul internațional EPD	Linkul la pagina environdec.com spre produsul propus	Se va indica poziția din lista de cantități
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
TOTAL				

În caietul de sarcini, în cadrul capitolului 3.3 intitulat *Infrastructura ce va fi ...lizată în realizarea activităților în cadrul contractului* s-au precizat următoarele cerințe:

Ofertanții vor prezenta următoarele informații despre ...lajele de care dispun pentru executarea lucrărilor: (...)

Se va prezenta (conform factorilor de evaluare mediu) o listă cu produsele și materialele certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdec.com) cuprinse în ofertă, având la baza formularul anexa PRODUSE ȘI MATERIALE EPD.

iar în cadrul capitolului 3.4 intitulat *Cerințe specifice BREEAM*:

Cel puțin cinci produse prevăzute în proiectul tehnic sunt certificate prin EPD -Environmental Product Declaration - lista www.environdec.com:

Materialele principale incluse în procesul de execuție vor fi încurajate să reducă impactul asupra mediului și impactul socio-economic.

În raport de cele mai sus redată, în ceea ce privește certificarea EPD a produselor/materialelor oferite Consiliul reține că prin documentația de atribuire s-au impus următoarele:

- pe de o parte, *cerințe minime*, prin raportare la care ofertanții au fost obligați să prezinte:

- *Cel puțin 5 produse certificate EPD, așadar, pentru a se constata conformitatea ofertei, nu toate materialele ...litate de către ofertat ar trebui să fie certificate EPD (ci, cel puțin 5 produse);*

- *o listă cu produse și materiale certificate EPD; nicio cerință a documentației de atribuire nu impune obligația ca ofertanții să depună certificatele EPD pentru fiecare material oferit;*

- Formularul sintetic nr. 12 cu indicarea materialelor și produselor certificate EPD incluse în ofertă, prin completarea

Formularului nr. 12, ofertanții puneau la dispoziția autorității contractante inclusiv informațiile relevante privind numărul de înregistrare în sistemul internațional EPD și link-ul spre produsul propus;

- pe de altă parte, factorul de evaluare „*Mediu*”, prin care s-a stabilit modalitatea de acordare a punctajului maxim: numărul cel mai mare de produse/materiale certificate EPD oferite, având la baza formularul 12 Produse și Materiale EPD;

- punctajul proporțional: compararea numărului de produse oferite, certificate EPD, și cel mai mare numărul de produse;

- modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare „*Mediu*” viza exclusiv numărul produselor și materialelor certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdedec.com) cuprinse în ofertă, având la baza Formularul 12- *Formularul sintetic cu indicarea materialelor și produselor certificate epd incluse în ofertă*.

Sintetizând cele anterior redată se reține că prin *Formularul nr. 12*, autoritatea contractantă s-a asigurat în privința posibilității de a analiza existența și veridicitatea certificărilor EDP direct pe pagina oficială a emitentului, atât pentru constatarea conformității ofertei (care viza exclusiv 5 produse certificate EPD), cât și pentru acordarea punctajului aferent Factorului de evaluare „*Mediu*” pentru care era necesară exclusiv prezentarea Formularului nr. 12, completat.

Scopul ...lizării factorului *Mediu*, conform strategiei de contractare, a fost de a încorpora în construcție un număr cât mai mare de materiale certificate din punct de vedere al impactului asupra mediului și de a duce astfel achiziția și construcția în sfera achizițiilor verzi.

Consiliul apreciază a fi relevant redarea justificării factorului de evaluare ales astfel cum este precizată în cuprinsul *Strategiei de contractare nr. 28641 /13.07.2023*:

Prin includerea criteriului de mediu autoritatea contractantă își propune încorporarea în construcție a unui număr cât mai mare de materiale certificate din punct de vedere al impactului asupra mediului și de a duce astfel achiziția și construcția în sfera achizițiilor verzi. Astfel, cu titlu de exemplu - cimentul încorporat în clădire poate să fie un ciment provenit din surse necertificate EPD cu un impact semnificativ asupra mediului sau din surse certificate EPD care asigură 40% reducere a emisiilor de CO₂ (ciment verde certificat în România ..

Edificarea unei construcții noi contribuie la emisiile de gaze cu efect de seră la nivel local și național atât prin procesul tehnologic de execuție cât și prin emisiile rezultate din procesele tehnologice de producere a materialelor ce urmează a fi încorporate în construcții. În acest sens executarea construcției - ... își propune atingerea unor emisii de gaze cu efect de seră cât mai reduse, motiv pentru care încorporarea a cât mai multe materiale certificate ecologic în clădire duce la o amprentă globală a emisiilor rezultate prin execuția clădiri, diminuate, cu efecte pozitive asupra mediului rezultate din întregul flux de realizare a construcției (de la producerea materialelor). În acest sens se ...lizează sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdedec.com). Proiectul prevede o serie de produse care se regăsesc certificate pe site-ul EPD. În stabilirea criteriului de mediu s-au avut în vedere și următoarele:

- Rezoluția Parlamentului European din 15 decembrie 2021 referitoare la punerea în aplicare a Directivei privind performanța energetică a clădirilor unde se precizează la pct .13. .sprijină folosirea materialelor de construcție sustenabile. inovatoare și netoxice și pune în

evidentă importanța de a se consolida circularitatea materialelor de construcții prin implementarea sau crearea unui sistem de etichetare pentru economia circulară, bazat pe standarde de mediu și pe criterii specifice pentru anumite materiale-."

- Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030 - aprobată prin H.C. nr. 877 din 9 noiembrie 2018, în special

- Obiectivul 12: Consum și producție responsabile, conform căruia „Tranziția către economia circulară este o oportunitate de a transforma economia de acum într-una mai durabilă, contribuind la îndeplinirea obiectivelor Agendei 2030. În economia circulară valoarea produselor a materialelor și a resurselor trebuie menținută cât mai mult timp posibil, iar generarea de deșeuri redusă la minimum. Economia circulară trebuie să reprezinte aportul românesc la efortul UE de dezvoltare a unei economii durabile. Trecerea la economia circulară implică o coordonare a politicilor economice cu cele referitoare la creșterea locurilor de muncă în sectoarele economiei circulare, creșterea investițiilor în

- În temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și al Legii nr. 190/2018 Consiliul Județean ... prelucrează date cu caracter personal, cu asigurarea securității și confidențialității acestora sectoare specifice, a dezvoltării: politicilor sociale și a inovării în economie, combaterea schimbărilor climatice și a efectelor acestora."În cadrul obiectivului 12 au fost stabilite ca și Ținte 2030 - „Trecerea etapizată la un nou model de dezvoltare bazat pe ...lizarea rațională și responsabilă a resurselor cu introducerea unor elemente ale economiei circulare, elaborarea unei foi de parcurs", respectiv „Implementarea practicilor durabile de achiziții publice verzi, în conformitate cu prioritățile naționale și politicile europene" o Obiectivul 13: Acțiune în domeniul schimbărilor climatice - în cadrul căruia au fost stabilite ca și Ținte 2030 „Intensificarea eforturilor României pentru a realiza tranziția la o economie "verde", cu emisii reduse de dioxid de carbon, rezilientă la schimbările climatice și pentru integrarea măsurilor de adaptare la schimbările climatice în sectoarele vulnerabile economice, sociale și de mediu, în conformitate cu politicile UE"

- LEGEA nr. 372 din 13 decembrie 2005 privind performanța energetică a clădirilor care la art. 17 alin. (2) precizează „Prin excepție de la prevederile alin. (1), clădirile noi din proprietatea/administrarea autorităților administrației publice, care urmează să fie recepționate în baza autorizației de construire emise după 31 decembrie 2018, vor fi clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu zero."

- La stabilirea ponderii de 20% din totalul factorilor de evaluare, Autoritatea contractantă a pornit de la potențiala valoare de mediu pe care ...lizarea unor materialele certificate din punct de vedere al impactului asupra mediului o are și faptul că ...lizarea acestor materiale poate contribui substanțial la dezvoltarea durabilă a sistemului socio-economic la nivelul județului.

Pornind de la această premisă se consideră că incorporarea unui număr cât mai mare de materiale cu un impact redus asupra mediului, pe durata întregului ciclu de viață al clădirii aduce mult mai multe beneficii în comparație cu materialele clasice raportat la impactul pe durata ciclului de viață al materialelor cu impact redus asupra mediului, obținerea în mod durabil a materiilor de bază, ...lizare mai eficientă a resurselor și, în plus, ar putea chiar stimula piața materiilor prime secundare și economia circulară în general. Astfel, stabilirea unei ponderi de 20% din totalul factorilor de evaluare a fost considerată proporțională și în echilibru în raport cu avantajul ...lizării unor astfel de materiale în construcția spitalului prin reducerea gazelor cu efect de seră emise în timpul producției, combaterea schimbărilor climatice, ...lizarea biomaterialelor care înlocuiesc materialele petrochimice, biodegradabilitatea materialelor, ...lizarea materialelor cu conținut redus de compuși organici volatili (COV).

Enumerăm mai jos câteva dintre avantajele de mediu ce vor fi obținute prin ...lizarea factorului de mediu:

1. ...lizarea eficientă a resurselor: pentru producția unor materiale se pot ...liza subproduse agricole și fluxuri de deșeuri. În mod convențional, pentru materia primă în domeniul construcțiilor se ...lizează materiale plastice, oțel sau lemn. Dacă se ...lizează lemn, acesta provine de obicei din păduri destinate exploatării. Această reorientare în privința materialelor ...litate ar putea determina o ...lizare mai eficientă a resurselor și, în plus, ar putea stimula piața materiilor prime secundare și economia circulară în general.

2. Emisii reduse de gaze cu efect de seră (GES): gazele cu efect de seră emise în timpul producției materialelor cu efect redus asupra mediului au potențialul de a fi mai scăzute decât cele emise în cazul echivalentului lor petrochimic. Emisiile reduse de gaze cu efect de seră vor contribui, la rândul lor, la combaterea schimbărilor climatice.

3. Evitarea emisiilor de gaze cu efect de seră GES: prin ...lizarea materialelor cu efect redus asupra mediului care înlocuiesc produsele petrochimice, emisiile de GES pot fi de asemenea evitate. În vederea încadrării în limita unei creșteri a temperaturii cu mai puțin de 2 °C , astfel cum se prevede în Acordul COP 21 și astfel cum a fost ratificat de țările ONU, inclusiv de Uniunea Europeană, materiile prime fosile trebuie să rămână în sol.

4. Conținut redus de COV: Produsele de acoperire conțin solvenți (sau diluanți) care sunt în general fabricați din compuși organici volatili (COV). Emisiile de COV afectează sănătatea umană și contribuie la schimbările climatice. Biovopselele ar putea conține un nivel redus de COV sau ar putea să nu conțină deloc COV5 .

Așadar scopul ...lizării factorului de evaluare *Mediu* a fost de a încorpora în construcție a unui număr cât mai mare de materiale certificate din punct de vedere al impactului asupra mediului și de a duce astfel achiziția și construcția *în sfera achizițiilor verzi*.

Executarea construcției - ... își propune atingerea unor emisii de gaze cu efect de seră cât mai reduse, motiv pentru care încorporarea a cât mai multe materiale certificate ecologic în clădire duce la o amprentă globală a emisiilor rezultate prin execuția clădiri, diminuate, cu efecte pozitive asupra mediului rezultate din întregul flux de realizare a construcției (de la producerea materialelor).

Așa cum a susținut și achizitoarea mențiunea din cadrul factorului care face referire la sistemul internațional *EPD Environmental Product Declaration* (detalii www.environdec.com), este una de *ordin general* și nu poate fi interpretată *restrictiv* în sensul celor reclamate de către contestatoare, atâta timp cât această platformă nu este singura acreditată să emită certificate EPD.

Autoarea contestației a susținut că în cadrul prezentei proceduri de atribuire, factorul de mediu a avut un rol esențial în procesul de evaluare (20%), iar pentru a obține punctajul maxim, ofertanților li s-a impus în mod clar obligația de a prezenta o listă de produse/materiale certificate EPD și înregistrate pe website-ul oficial www.environdec.com.

Astfel, în opinia contestatoarei obligația strictă de a prezenta **exclusiv** materiale și produse pentru care există certificate EPD, **înregistrate pe website-ul .**, este prevăzută în trei documente din documentația de atribuire, și anume: fișa de date, caietul de sarcini și Formularul F12 (*Formularul Sintetic cu Indicarea Materialelor și Produselor Certificate EPD Incluse în Ofertă*).

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că cerința achizitoarei impunea ofertanților să prezinte exclusiv produse care sunt înregistrate pe website-ul [environdec.com](http://www.environdec.com).

Sunt adevărate susținerile contestatoarei, potrivit cărora . este o platformă globală care gestionează declarațiile de mediu din întreaga lume, fiind unul dintre cele mai cunoscute sisteme internaționale de certificare EPD, însă așa cum este precizat și pe website-ul oficial ., platforma operează în conformitate cu standardele ISO 14025 și SR

EN ...04, aspect susținut și de contestatoare: *Envirodec este un program internațional care emite Declarații de Mediu ale Produselor (EPD) pentru diferite tipuri de produse. EPD-urile Envirodec respectă standardele internaționale, cum ar fi ISO 14025 și EN ...04 (pentru produsele de construcție).*

După cum s-a arătat anterior prin cerințele documentației de atribuire s-a stabilit faptul că punctajul aferent factorului de evaluare „Mediu” se va acorda în funcție de numărul produselor și materialelor certificate EPD, având la bază Formularul nr. 12, care impune *indicarea denumirii produsului, a numărului de înregistrare și a link-ului spre produsul propus, probându-se astfel existența certificării EDP* (care reprezenta esența cerinței).

Singura condiție pentru acordarea punctajului a vizat, așadar, numărul produselor certificate EPD.

Toate informațiile solicitate în cadrul Formulariului 12, respectiv *indicarea denumirii produsului, a numărului de înregistrare și a link-ului spre produsul propus, probându-se astfel existența certificării EDP* sunt apte să asigure o verificare temeinică a existenței și valabilității certificatelor EPD,

Un prim aspect care se impune a fi punctat este faptul că, contrar celor susținute de contestatoare, autoritatea contractantă nu a solicitat în cadrul documentației de atribuire prezentarea nici a fiecărui „*certificat EPD pentru fiecare produs/material*”, nici a „*emitentului certificatelor EPD și a veridicității acestora*” și nici a corespondenței „*dintre produsele /materialele certificate EPD cu lucrările care vor fi executate și prețurile corelate*” .

Așa cum a susținut și achizitoarea și autoarea intervenției, criticile aduse sunt rezultatul unor interpretări extensive și speculative a atribuțiilor comisiei de evaluare, fără, însă, a se baza pe o cerință explicită a documentației de atribuire, fiind, așadar, încălcate principiile transparenței și tratamentului egal.

Așadar preținsele neconformități privind modalitatea de evaluare a asocierii reclamate sub aspectul verificării punctuale a fiecărui certificat EPD prezentat pentru fiecare produs material, emitentul certificatelor EPD și veridicitatea acestora, corespondența dintre produsele/materialele certificate EPD cu lucrările care vor fi executate și prețurile corelate sunt rezultatul unor interpretări proprii vizavi de întinderea cerințelor privind certificarea EPD a produselor/materialelor oferite și limitele de evaluare a membrilor comisiei de evaluare, fără, însă, a se baza pe o cerință **explicită** a documentației de atribuire.

Separat de cele mai sus reținute și privite din alt punct de vedere, preținsele neconformități identificate de contestatoare, mai sus amintite trebuie analizate prin prisma solicitărilor exprese de la nivelul documentației de atribuire. Ori, în speță, printre rigorile documentației **nu există astfel de solicitări**.

Potrivit art. 65 alin. (2) și art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. De asemenea, în baza art. 127 alin. (1) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini. De asemenea, art. 137 alin. (2), lit. b) din normele metodologice stabilește că oferta este considerată inacceptabilă dacă a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire.

Din ansamblul legislației pe linie de achiziții publice rezultă că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele.

Cerințele privind modul de întocmire a ofertelor, prezentarea documentelor de calificare nu trebuie să depindă de modul în care sunt înțelese la un moment dat de către o societate ofertantă, dincolo de exprimarea din documentația de atribuire, fiind imperativ ca autoritatea să asigure operatorilor economici o înțelegere/interpretare unitară, decurgând din informarea lor completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Consiliul reține ca fiind deosebit de relevantă concluzia Curții de Justiție a Uniunii Europene regăsită în Hotărârea din 16 aprilie 2015, cauza C-278/14, având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de Curtea de Apel Alba Iulia, în procedura SC Enterprise Focused Sol...ons SRL împotriva Spitalului Județean de Urgență Alba Iulia:

„Articolul 23 alineatul (8) din Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr. 1251/2011 al Comisiei din 30 noiembrie 2011, nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directivei menționate, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere, normele fundamentale și principiile generale ale Tratatului FUE, în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că **autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat.**”

Aceeași instanță de la Luxemburg a statuat că obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea autorității contractante (Hotărârea Curții de

Justiție a Uniunii Europene în cauza SAG ELV Slovensko și alții, C-599/10, EU:C:2012:191, punctul 25, precum și jurisprudența acolo citată).

De asemenea, Consiliul reține că potrivit jurisprudenței constante a CJUE, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a **respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit** (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39).

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza Pippo Pizzo principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse aceluiași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, **obligația de transparență** - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. **Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini**, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctul 44 și jurisprudența citată).

În Hotărârea din 14 iunie 2017, Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU:C:2007:337, CJUE a precizat că obligația de transparență interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte. (punctul 54).

Se impune a fi subliniat că, în concursul dintre clauzele documentației și clauzele legii, *lato sensu*, prevalează primele, în sensul că autoritatea contractantă este ținută să aplice mai întâi propria documentație de atribuire care guvernează licitația, rămasă definitivă prin neatacare, și în subsidiar normele legale.

Așa cum a susținut și achizitoarea mențiunea din cadrul factorului care face referire la sistemul internațional *EPD Environmental Product Declaration* (detalii .), este una de *ordin general* și nu poate fi interpretată *restrictiv* în sensul celor reclamate de către contestatoare, atâta timp cât această platformă nu este singura acreditată să emită certificate EPD.

Așa cum s-a arătat anterior, prin cerințele documentației de atribuire s-a stabilit faptul că punctajul aferent factorului de evaluare „*Mediu*” se va acorda în funcție de numărul produselor și materialelor

certIFICATE EPD, având la bază Formularul nr. 12, care impune indicarea denumirii produsului, a numărului de înregistrare și a link-ului spre produsul propus, probându-se astfel existența certificării EDP, certificarea EDP reprezentând esența cerinței. În mod similar, s-a reținut că singura condiție pentru acordarea punctajului vizează *numărul* produselor certificate EPD.

Așadar contrar raționamentului conturat de autoarea contestației în favoarea faptului că obligația ofertanților era de a prezenta **exclusiv** materiale și produse pentru care există certificate EPD, **înregistrate pe website-ul**, nicio cerință a documentației de atribuire nu a impus explicit și clar, acceptarea doar a certificatelor EPD publicate pe site-ul <https://environdec.com/home>; în realitate, autoritatea contractantă a indicat acest site exclusiv pentru detaliile generale aferente certificării EPD, existând și alte platforme care relevă certificarea EPD impusă drept cerință. Relevante în acest sens sunt chiar prevederile documentației de atribuire, mai exact:

- *Cerința privind modalitatea de acordare a punctajului aferent factorului de evaluare „Mediu” care viza exclusiv „numărul produselor și materialelor certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii .) cuprinse în ofertă, având la baza formularul anexa PRODUSE și MATERIALE EPD”;*

- cerințele minime, impuse prin caietul de sarcini care prevăd:

„Se va prezenta (conform factorilor de evaluare mediu) o listă cu produsele și materialelor certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration (detalii www.environdec.com) cuprinse în ofertă, având la baza formularul anexa PRODUSE și MATERIALE EPD. (...) Cel puțin cinci produse prevăzute în proiectul tehnic sunt certificate prin EPD - Environmental Product Declaration - lista www.environdec.com;

- mențiunea din Formularul nr. 12 privind „link-ul la pagina environdec.com spre produsul propus” nu a condus la impunerea unei cerințe explicite privind acceptarea exclusiv a EPD publicate pe această platformă (în contextul în care o astfel de restricție nu a fost impusă în mod explicit); în realitate, s-a ...lizat un termen / site generic („environdec.com”) pentru a indica obligația ofertanților de a reda transparent și complet platforma în care certificările EPD au fost publicate (aceasta fiind de altfel indicată doar pentru înțelegerea detaliilor aferente unei astfel de certificări).

Prin urmare, Consiliul determină că, așa cum au susținut atât achizitoarea, cât și intervenienta, documentația de atribuire nu a restricționat nicidecum acordarea punctajului în raport de platforma în care certificările EPD au fost publicate, o astfel de interpretare fiind lipsită de orice finalitate în contextul în care, relevantă față de finalitatea impunerii ei, era existența în sine a certificării EDP. **Cu alte cuvinte, un produs se încadrează în această categorie dacă este certificat EDP, indiferent de platforma care publică/mediatează existența în sine a certificării.**

În considerarea celor antemenționate sunt edificatoare precizările autoarei intervenției:

De altfel, Autoritatea contractantă nici nu putea restricționa acordarea punctajului în raport de certificările EPD publicate **doar pe platforma www.environdec.com** pentru că sistemul de cerificare a clădirilor verzi (BREEAM) acceptă toate EPD care confirmă faptul că produsele/ materialele verificate respectă standardele internaționale ISO 14025 și EN...04 (prin raportare la care este, în realitate, asigurată verificarea transparentă a impactului asupra mediului al produselor și materialelor).

Atât timp cât certificarea EPD probează faptul că produsul respectă standardele ISO 14025 și EN ...04, existența în sine a certificării nu este restricționată și/sau limitată de platforma pe care este publicată. Mai exact, nu există și nu poate fi identificată nicio diferență între certificatele EPD publicate pe platforma [environdec.com](http://www.environdec.com) și cele publicate pe alte platforme (precum AENOR sau Epd - Norway) tocmai pentru că scopul acestor site-uri este exclusiv acela de a publica transparent existența certificărilor. Cu alte cuvinte, publicitatea certificărilor EPD este asigurată prin intermediul mai multor platforme, fără a exista o ierarhie între acestea. Iar, pe de altă parte, verificarea transparentă a impactului asupra mediului al produselor și materialelor este asigurată în mod unitar de către verficatori atestați ale căror date de identificare sunt, de asemenea, publicate.

În acest sens, relevant este faptul că scopul Asociației Europene a Programelor de verificare a Declarațiilor de Mediu este acela de a „stabili o rețea internațională deschisă de date digitale pentru construirea și construcția de date” . **Or, simpla analiză a informațiilor publicate transparent pe site-ul Asociației denotă faptul că atât platforma [environdec.com](http://www.environdec.com), cât și cele precum AENOR sau Epd - Norway au aceeași calitate, respectiv aceea de membru, ceea ce denotă încă o dată faptul că EPD- urile pot fi publicate pe orice platformă care respectă standardele de transparentă și validitate, fără a se putea argumenta, în mod întemeiat, că doar cele publicate pe [environdec.com](http://www.environdec.com) ar fi diferite/superioare/acceptate.**

Totodată, **excluderea certificatelor EPD publicate pe alte platforme contravine principiilor fundamentale ale achizițiilor publice, respectiv:**

- Principiile transparenței și tratamentului egal, întrucât toți ofertanții au fost evaluați pe baza cerințelor clar definite . Simplul fapt că ... a interpretat restrictiv cerințele documentației de atribuire (deși nicio mențiune în acest sens nu se relevă), nu conduce la modificarea acestora ulterior etapei de evaluare a ofertelor; dimpotrivă, doar cerințele / regulile clar definite pot fi aplicate și luate în considerare în evaluarea unei oferte.

- Principiul proporționalității - luarea în considerare doar a EPD-urilor publicate pe platforma [environdec.com](http://www.environdec.com) ar fi disproporționată față de obiectivul urmărit, respectiv construirea clădirii cu produse/materiale sustenabile, certificate ISO 14025 și EN ...04, mai ales în contextul în care și alte platforme asigură același nivel de transparentă și veridicitate, după cum detaliat am explicat. Nu existența în sine a platformei de publicitate era relevantă, ci certificarea EDP (care există, astfel cum documentele depuse în cadrul ofertei demonstrează).

- Principiul nerestricționării artificiale a concurenței, întrucât limitarea nejustificată a platformelor în care sunt publicate EPD ar conduce la reducerea numărului de ofertanți eligibili și ar fi contrară însuși scopului instituirii cerinței (care nu vizează platforma, ci certificarea EDP în sine).

Nu doar platforma [environdec.com](http://www.environdec.com) are dreptul de a publica certificări EPD ale produselor / materialelor, existând dincolo de orice dubiu și alte site-uri având aceleași scop, cerificare, veridicitate și transparentă, fără ca între acestea să poată exista o separare / divizare sau o ierarhie.

Din examinarea Formularului 12 elaborat de asocierea ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA, Consiliul redă cu titlu de exemplu modalitatea în carea asocierea a elaborat formularul, respectiv:

Nr crt	Denumirea produsului/materialului	Numărul de înregistrare în sistemul internațional EPD	Linkul la pagina environdec.com spre produsul propus
1	Placa Rigips RB 12,5 mm	S-P-00786	
2	Pereti - Isover Profi Fassade	S-P-08085	
3	Isover Akusto	S-P-02084	
4	Placa Rigips RF 15 mm	S-P-00787	
5	Placa Rigips RF 12,5 mm	S-P-00784	
6	Placa Rigips RBI 12,5 mm	S-P-00785	
7	Placa Rigips Habito 12,5 mm	S-P 01395	
8	Placa X-Ray 12,5 mm	S-P: 01334	
9	Placa Rigitone 8-15-20	S-P-03547	
10	Usi lemn	EPD-VHI-20200102-IBG1-DE	
11	Laminam	EPDITALY0155	
12	Mapei	S-P-07051	
13	Cerpa	GlobalEPD-RCP-002 rev. 1	
14	Metal grid load bearing system for Rockfon ceiling tiles Rockfon® Chicago Metallic™ grids	NEPD-3343-1979-EN	
15	Rockfon Medicare E15	NEPD-5303-4632	

În mod similar sunt redată informațiile pentru un număr de 114 produse.

În urma analizării informațiilor din cadrul formularului F12, membrii comisiei de evaluare au constatat că toate produsele/materialele indicate de către ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA în Formularul nr. 12 au fost certificate EPD, în acest sens, relevante sunt atât link-urile către certificările produselor oferite, cât și certificările propriu-zise depuse în cadrul ofertei asocierii pentru a facilita examinarea acestora.

Mai exact, informațiile și documentele prezentate de către asocieria recalamtă redau denumirea produselor oferate; numărul de înregistrare al acestora în sistemul EPD, atât link-urile către paginile care redau certificările produselor oferate, cât și certificările EPD care confirmă existența și validitatea acestora.

Așadar, autoritatea a avut la dispoziție suficiente informații și înregistrări din care să deducă în mod facil și cu certitudine că atât publicarea certificatelor EPD pe site-urile indicate de către asocieria ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA transmițând solicitarea de clarificări vizavi de anumite erori față de link-urile indicate de asocierie, cât și veridicitatea și conținutul acestora anterior acordării asocierii aminite a punctajului maxim.

Oferta asocierii nu putea fi "depunctată" pentru simplul fapt că trebuiau prezentate exclusiv produse care sunt înregistrate pe website-ul environdec.com, în contextul în care și celelalte platforme invocate în formularul F12 de către asocierie sunt recunoscute în România cât și internațional datorită conformării cu standardele EN ...04 și ISO 14025, iar conformitatea acestor platforme cu standardele invocate poate fi verificată prin accesarea website-urilor oficiale ale organizațiilor menționate mai sus.

Nu trebuie uitat scopul final urmărit de achizitoare care a fost cel de a încorpora în construcție un număr cât mai mare de materiale certificate din punct de vedere al impactului asupra mediului și de a duce astfel achiziția și construcția în sfera achizițiilor verzi, respectiv *existența certificării EDP pentru un număr cât mai mare de materiale certificate* din punct de vedere al impactului asupra mediului.

Achizitoarea a argumentat în decizia de a lua în considerare și celelalte platforme invocate în formularul F12 de către asocieria ... SRL- ... - ... - ...- ...- ...SA următoarele:

Într-adevăr, www.environdec.com este o platformă globală care gestionează declarațiile de mediu din întreaga lume, fiind unul dintre cele mai cunoscute sisteme internaționale de certificare EPD, însă așa cum este precizat și pe website-ul oficial <https://www.environdec.com/about-us/the-international-epd-system-about-the-svstem>), platforma operează în conformitate cu standardele ISO 14025 și SR EN ...04.

Celelalte platforme invocate în formularul F12 de către Asocieria ... S.R.L., respectiv ., etc, sunt recunoscute în România cât și internațional datorită conformării cu standardele EN ...04 și ISO 14025.

Conformitatea acestor platforme cu standardele invocate poate fi verificată mai jos, prin accesarea website-urilor oficiale ale organizațiilor menționate mai sus:

Nu există niciun dubiu asupra faptului că aceste informații erau cunoscute de către comisia de evaluare, care de altfel a cerut clarificări cu privire la certificarea/conformitatea unora dintre aceste produse, așa cum rezultă din solicitarea de clarificări nr. 32635/06.08.2024.

Coroborând toate aceste informații, care erau de altfel și la îndemâna contestatoarei, comisia de evaluare a acordat punctajul corespunzător tuturor acelor produse care dețin certificat EPD.

Nu în ultimul rând, interpretarea cerinței în sensul în care a făcut-o autoritatea contractantă este susținută și de către informațiile Fișei de date, cap. VI.3 Informații

suplimentare s-a prevăzut: "3.Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o product ie/metoda specifica de fabricatie/prestare/exec...e, vor fi intelese ca fiind insotite de mențiunea "sau echivalent".

Probabil, Asocierea ... face confuzie între prezenta procedură de atribuire și procedura de atribuire a contractului de lucrări: Lucrări de execuție pentru obiectivul de investiție "...", Anunț de participare: .../09.09.2022, în cadrul căreia a avut calitatea de ofertant și a fost declarat câștigător.

Întrebare

10. Cu referire la răspunsul de clarificari publicat în Răspunsul de Clarificari Consolidat - Etapa a IIa - Runda 2 - Răspuns 13 - potrivita caruia "Pentru obținerea certificării clădirii drept clădire verde standard BREEAM nivel minim EXCELLENT. Da, se accepta toate certificările emise, pentru materialele de construcții, de către alte instituții recunoscute international. În ceea În formularul 72 se vor prezenta doar acele ce priveste domeniul instalatiilor, certificate EPD sau echivalente care sunt ao reate suntem de acord cu prezentarea de BREEAM. altor certificari decat EPD (echivalente), care sa confirme eficienta energetica, marca verde sau eco a instalatiilor.

Pentru Factorul de evaluare de Mediu "FACTORUL MEDIU", se vor lua în considerare doar Numarul produselor și materialelor certificate prin sistemul international EPD Environmental Product Declaration (detalii ...) cuprinse în oferta, și mentionate în Formular 12 PRODUSE SIMATERIALE EPD."

Va rugam sa clarificati, dincolo de orice echivoc, faptul ca, în cadrul Formularui nr. 12, se accepta prezentarea certificatului EPD emis de oricare dintre instit...ile recunoscute international pentru oricare dintre produsele/materialele puse în opera.

Răspuns

Pentru certificarea BREEAM se vor ...liza doar certificări care sunt acceptate de către acest organism de autorizare, astfel incat cladirea sa obtina certificare de clădire verde standard BREEAM nivel minim EXCELLENT

În formularul 12 se vor prezenta doar acele certificate EPD sau echivalente care sunt agreeate de BREEAM.

Așadar, contestatoarea se află în eroare cu privire la prescripțiile documentației de atribuire pentru care nu a depus un minim de diligență în a verifica cu atenție cerințele, și a presupus din start că autoritatea contractantă ar fi eliminat prezentarea altor certificate de mediu decât cele de pe site-ul environdec.com. Or, nu îi poate fi imputabilă subscrisei confuzia în care se află Asocierea ..., ci era de datoria acesteia să solicite clarificări la documentația de atribuire în cazul în care considera că autoritatea contractantă ar fi introdus în cuprinsul acesteia cerințe neclare. În lipsa unor astfel de clarificări ori chiar contestații cu privire la documentația de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât pentru ofertanți, cât și pentru autoritatea contractantă, potrivit unei practici absolut constante atât a Consiliului, cât și a instanțelor naționale și unionale.

Important de subliniat este faptul că întreaga critică referitoare la lipsa certificatelor EPD este pur speculativă, fără fundament și neprobată. Din cele 13 produse identificate în solicitarea de clarificări nr. 32635/06.08.2024, două produse (poziția 21, 22) sunt certificate pe platforma environdec.com, iar alte 6 produse (poziția 21, 22, 28, 38, 49 și 50) nu au fost luate în considerare la acordarea punctajului.

(...)

Lipsa înțelegerii cerințelor documentației de atribuire de către Asocierea ..., nu poate în niciun caz determina o abatere de la prescripțiile documentației de atribu're, motiv pentru care această critică se impune a fi înlăturată.

Consiliul nu se aliniază la abordarea contestatoarei potrivit căreia cerința achizitoarei impunea ofertanților să prezinte **exclusiv** materiale și produse pentru care există certificate EPD, **înregistrate pe website-ul www.environdec.com**, ci se aliniează la opinia organizatoarei procedurii de atribuire care exercitându-și în mod corect rolul activ, ieșind de sub imperiul unui formalism exagerat, interpretării strict textuale și scolastice a sintagmei "detalii www.environdec.com" din

cuprinsul factorului de evaluare a analizat oferta în ansamblul său, ca un tot unitar și sistematic, iar nu "pe bucăți". Neluarea în considerare și a celorlalte platforme invocate în formularul F12 de către asocierea ofertantă respectiv IBU EPD, EPDItaly, GlobalEPD, EPD-Norge, EPDHub.com, etc, care sunt recunoscute în România cât și internațional datorită conformării cu standardele EN ...04 și ISO 14025 ar fi dovedit o atitudine impregnată de un formalism rigid și fără suport rațional, dovadă fiind precizările redată mai sus.

Obligațiile stabilite de emitentul actului, în speță organizatoarea procedurii de atribuire, nu trebuie preluate *ad litteram*, în cadrul conținutului acestui înscris, ci acestea trebuie să rezulte din interpretarea dată în tot a acestuia, în vederea aplicării și producerii de efecte juridice.

Astfel, Consiliul nu se aliniază la poziția contestatoarei, aceasta interpretând strict textual și scholastic a sintagmei "*detalii ..*" din cuprinsul factorului de evaluare, neținând seama de scopul pentru care autoritatea contractantă a solicitat înscrisul în cauză, scop care, așa cum a fost mai sus reținut a fost atins de informațiile puse la dispoziție de asocierea ofertantă.

Soluția ignorării certificatelor EPD publicate pe alte platforme, certificate care se aflau de la început la dispoziția autorității contractante și a depunțării vizavi de respectivele certificate ar conduce la un formalism excesiv și nejustificat în speță.

Depunțarea ofertei nu ar fi reprezentat altceva decât rezultatul unei greșite interpretări a prevederilor documentației de atribuire. Greșita interpretare ar fi provenit și din faptul că, deși se afla în posesia certificatelor EDP, la aplicarea criteriului de atribuire și la elaborarea raportului procedurii autoritatea nu ar fi ținut seama de acestea.

Constatând-se faptul că nu doar platforma environdec.com are dreptul de a publica certificări EPD ale produselor / materialelor, existând și alte site-uri având aceleași scop, certificare, veridicitate și transparență Consiliul achiesează la concluzia la care a ajuns achizitoarea, prin membrii comisiei de evaluare, respectiv acordarea punctajul corespunzător tuturor acelor produse care dețin certificat EPD (respectiv produse certificate prin sistemul internațional EPD Environmental Product Declaration).

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și vizavi de pretinsa doar *bifare* a numărul de certificate EPS prezentate de către asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA (O simplă enumerare de către ofertant, respectiv "bifarea" de către Autoritatea Contractantă a numărului de certificate EPD este insuficientă și nu este de natură să asigure exigențele prezentei achiziții). Din examinarea lucrărilor comisiei de evaluare se constată că achizitoarea a solicitat lămurirea unor detalii/indicații explicite din cadrul certificatelor EPD ale produselor ofertate de către asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, rezultând faptul că membrii comisiei de evaluarea au evaluat documentele depuse de asocierea reclamată.

Prin adresa înregistrată nr. 32.635/06.08.2024, s-au solicitat clarificări asocierii vizavi de 15 produse pentru care au fost identificate neconformități, respectiv pozițiile 10,12,13, 21, 22, 28, 38, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56 și 94 din Formularul nr. 12 privind materialele și produsele certificate EPD incluse în ofertă.

Răspunsul furnizat de asocieria ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA prin intermediul actului nr. 878/09.08.2024 a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de 16.09.2024, ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal nr. 37.635/16.09.2024 - ANEXA Nr. 1 - Grila evaluare: Asocierea: ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA*, ocazie cu care au constatat că materialele și produsele de la pozițiile 21, 22,28,38, 49 și 50 nu pot fi luate în considerare pentru factorul de evaluare mediu, rezultatului analizei efectuate fiind astfel consemnat:

- Pozițiile 21 și 22 (finisaje diferite ca denumire) ofertate au același link și cod deși sunt produse diferite.

- Poziția 28 - nu se poate accesa link-ul.

- Poziția 38 - Codul indicat nu se deschide pe platformă și nici link ul indicat.

- Poziția 49 - prin introducerea codului pe site ul indicat nu se găsește niciun rezultat.

Poziția 50 - prin introducerea codului pe site ul indicat nu se găsește niciun rezultat.

În ceea ce privește restul produselor, comisia de evaluare a considerat că produsele/materialele nominalizate corespund cerințelor din fișa de date, pentru acordarea punctajului, stabilind un număr total de produse/materiale certificate EPD acceptate = 108.

Prin urmare, contrar susținerilor contestatoarei, autoritatea contractantă a realizat o evaluare concretă și corectă a produselor certificate EPD, adresarea solicitării de clarificări privind anumite produse/materiale certificate EPD demonstrează rolul activ al achizitoarei în procesul de evaluare desfășurat.

Așa cum a susținut și intervenienta, ... SRL nu invocă decât o „*critică de formă*” (privind platforma pe care EPD-urile au fost publicate), nicidecum una de fond, deși a putut accesa și verifica conținutul efectiv al certificatelor în baza cărora oferta subscrisei a fost punctată. Dacă ar fi procedat astfel, facil ar fi observat ... că, în realitate, pe absolut toate certificările apare mențiunea conformării acestora cu standardele care asigură verificarea transparentă a impactului asupra mediului al produselor și materialelor.

Pe cale de consecință, criticile ... SRL referitoare la pretinsa evaluare incorectă a certificatelor EPD emise pentru materialele ofertate sunt nefondate, impunându-se respingerea acestora ca neîntemeiate.

Ulterior acordării studierii proceselor-verbale privind evaluarea ofertelor la Consiliu, la 10.01.2025,

autoarea contestației a formulat concluzii scrise prin care aduce critici noi vizavi de aspectul analizat privind numărul de produse/materiale certificate EDP prin sistemul internațional EDP și înregistrate ca atare în lista publicată pe site-ul environdec.com.

Astfel fiind, apreciind că detalierea criticilor împotriva ofertei câștigătoare s-a realizat în termenul legal raportat la luării la cunoștință de procesele-verbale de evaluare a acestei oferte, în baza informațiilor suplimentare ce rezultă din documentele ce au fost puse la dispoziție la data de 10.01.2025, Consiliul le va analiza pe fond, urmând a fi respinsă excepția inadmisibilității invocării lor pe calea concluziilor scrise, ridicată de intervenientă.

Așa cum s-a arătat anterior, Consiliul a apreciat că detalierea criticilor împotriva ofertei câștigătoare s-a realizat în termenul legal raportat la luării la cunoștință de procesele-verbale de evaluare a acestei oferte, în baza informațiilor suplimentare ce rezultă din documentele ce au fost puse la dispoziție la data de 10.01.2025, motiv pentru care Consiliul se va pronunța asupra acestor critici formulate ulterior studierii dosarului.

Un prim aspect reclamat vizează faptul că, în urma analizei documentelor studiate din dosarul constituit la CNSC, a constatat că anumite materiale/produse certificate EPD prezentate de asocierea reclamată în cadrul formularului F12 nu sunt conforme cu cerințele tehnice stabilite de autoritatea contractantă, în mod special, sunt evidente următoarele erori:

1. *Materiale și produse care nu au corespondent în extrasul de materiale C6, precum și în listele de echipamente și dotări F4, fiind astfel neaplicabile obiectului contractului (două articole de lucrări- corpuri de iluminat stradale și uși din lemn);*

2. *Materiale/produse care nu sunt înregistrate pe website-ul www.environdec.com, în mod flagrant încălcând cerințele clar stipulate în documentația de atribuire.*

În ceea ce privește critica privind cuprinderea în cuprinsul formularului F12 a unor materiale și produse care nu au corespondent în extrasul de materiale C6, precum și în listele de echipamente și dotări F4, un prim aspect vizează *Corpurile de iluminat stradale*, autoarea conteestației reclamând că *oferta depusă de Asociera ... relevă neconformitatea corpurilor de iluminat oferate cu cerințele de temperatură de culoare și documentația proiectului.*

Datele speței pe scurt prezentate de contestatoare sunt următoarele:

- conform cerințelor tehnice ale proiectului, întreaga instalație de iluminat exterior trebuie să ...lizeze corpurile de iluminat stradal care respectă următoarele specificații tehnice clare:

o Temperatura de culoare: între 3000K - 3500K.

o Grad de protecție: IP66.

o Indice de protecție mecanică: IK09.

- în oferta asocierii ..., un produs specificat pentru poziția 94 din lista de produse (un corp de iluminat stradal) are o temperatură de culoare de 4000K, ceea ce depășește cerințele proiectului, care sunt între 3000K - 3500K;

- având în vedere că documentația tehnică a proiectului specifică clar gama de temperaturi de culoare admise (3000K - 3500K), produsul cu 4000K nu se încadrează în aceste specificații și trebuia să fie exclus din lista produselor / materialelor certificate EDP. Pe cale de consecință, certificatul EPD asociat acestui produs nu poate fi luat în considerare și trebuie eliminat din procesul de evaluare.

Se vor reține și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate respectiv contestatoarea nu precizează la ce tip de aparat de iluminat stradal se referă din cele precizate în formularul F4- Instalații electrice-echipamente tehnologice independente, astfel încât să poată fi identificat de autoritate contractantă. Acest aspect era necesar pentru a putea formula o apărare obiectivă și concretă cu privire la cele susținute de către aceasta, având în vedere că în cadrul proiectului sunt 7 (șapte) sisteme de iluminat diferite cu temperaturi de culoare diferite.

Achizitoarea a adăugat că presupusa neconformitate a corpurilor de iluminat, din perspectiva temperaturii de culoare de 3000k, poate fi ușor combătută prin fișe tehnice depuse pentru aceste echipamente (Fișele tehnice nr. 1, 1.1, 1.2., 2, 3, 4, 5 și 6) din care rezultă clar faptul că sunt respectate toate specificațiile tehnice ale documentației de atribuire.

Făcând propria verificare, din examinarea celor 7 fișe tehnice 1, 1.1, 1.2., 2, 3, 4, 5 și 6 depuse de asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA din cadrul propunerii tehnice, arhiva „Fs+Data sheet instalatii.parti-3”, fișierul „F5 - Rețele exterioare.xls”, Consiliul constată temeinicia celor susținute de achizitoare, din perspectiva temperaturii de culoare de 3000K - 3500K.

Mai mult, așa cum a susținut achizitoarea, chiar în condițiile în care s-a aprecia întemeiată critica și s-ar considera ca produsul nu trebuia luat în calcul, clasamentul ofertelor admisibile nu s-ar modifica.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante în soluționare și argumentele aduse de intervenientă care a argumentat următoarele:

- *în Fișa tehnică depusă pentru corpul de iluminat stradal a fost indicată explicit o temperatură de culoare de 3000k, fiind, așadar, respectată cerința documentației de atribuire; critica ... este, în consecință, netemeinică. Produsul ofertat de către Asocieria ..., temperatură de culoare de 3000k, deține certificarea EPD ;*

- *dintr-o simplă eroare materială, în cuprinsul Formularului nr. 12, a fost indicat certificatul EPD aferent unui produs similar având, însă, temperatura de culoare de 4000k. Eroarea materială reprezintă, cel mult, un viciu de formă dat fiind că (i) produsul ofertat de către Asocieria ... respectă cerințele documentației de atribuire, având o temperatură de culoare 3000k; (ii) mențiuni explicite privind produsul ofertat se regăsesc la nivelul ofertei Asocierii ..., fiind, de altfel, și prezentată fișa tehnică aferentă; (iii) eroarea materială a intervenit întrucât, pentru cele două produse, au fost emise EPD consec...ve (numărul ... fiind aferent produsului ofertat, iar numărul ... fiind cel*

indicat în cadrul formularului nr. 12, acesta fiind aferent unui produs similar celui oferat de Asocierea ...), ceea ce a determinat o indicare eronată a acestora. Cu toate acestea, documentele depuse în ofertă probează dincolo de orice dubiu faptul că produsul oferat corespunde cerințelor tehnice impuse și deține certificarea EDP, critica invocată (...) fiind așadar neîntemeiată;

- în acest sens, relevant este faptul că principiul proporționalității, necesar a fi respectat în materia achizițiilor publice, astfel cum a fost statuat în mod jurisprudențial de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene și instanțele naționale, impune ca actele autorității contractante „să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (...). Acest principiu impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei acestuia." (subl. ns.)".

Critica privind pretinsa neconformitate a corpului de iluminat stradal este așadar neîntemeiată și se impune a fi respinsă, documentele prezentate în conținutul ofertei probând, dincolo de orice dubiu, respectarea cerințelor.

Intervenienta a anexat Certificatele numărul ... și numărul

Așadar speța analizată se circumscrie dispozițiilor art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016 potrivit căroră: (3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire, nefiind de natură a conduce la sancționarea asocierii ofertante, se reține caracterul nefondat al criticilor aduse.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește ofertarea ușilor de lemn, față de care contestatoarea susține că *oferta depusă de asocierea ... relevă prezentarea unui certificat EDP pentru un produs care nu face parte din proiect.*

În stabilirea acestei finalități se au în vedere susținerile achizitoarei care a explicat că, în ceea ce privește ușile din lemn, însăși contestatoarea invocă cerințele tehnice din proiect care relevă faptul că în proiectul tehnic sunt solicitate tipurile de uși pentru care s-a prezentat certificatul EPD, și anume:

LEGENDA TIPURI DE UȘI INTERIOARE:

(...) M1 Ușa simplă cu profil toc aluminiu, **panou de ușa din lemn masiv** și placa HPL
(...)

Practic, din chiar cerința indicată de către ... SRL se poate observa faptul că autoritatea contractantă a solicitat o ușă din lemn masiv având o structură exterioară din aluminiu și un placaj HPL; așadar, structura

efectivă a ușii este din lemn, acesta fiind și motivul pentru care Asocierea ... a prezentat certificatul EPD pentru acest produs.

Împrejurarea că în cuprinsul tabelului 12 este prevăzută sintagma la poziția 10 în denumirea produsului "*uși lemn*", în condițiile în care denumirea era Ușa simplă cu profil toc aluminiu, **panou de ușa din lemn masiv** și placa HPL nu conduce la cele reclamate, o pretinsă gravă abatere de la specificațiile tehnice, și nu este de natură a nu lua în considerare certificatul EPD depus pentru acest produs în calculul pentru factorul de evaluare MEDIU.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante și precizările autoarei intervenției potrivit căroră: Contestatoarea s-a cramponat de sintagma "*uși lemn*", criticând o pretinsă gravă abatere de la specificațiile tehnice, pe când cu ușurință se putea convinge de faptul că produsul oferat respectă cerințele proiectului fie accesând link-ului cu pagina de internet din clarificare, fie prin căutarea produsului după numărul de înregistrare EPD.

Referitor la cel de-al doilea aspect reclamat se reține că acesta vizează aspecte legate de materialele/produsele care nu sunt înregistrate pe website-ul www.environdec.com, încălcă cerințele stipulate în documentația de atribuire.

Considerentele anterior reținute de Consiliu vizavi de criticile ... SRL referitoare la pretinsa evaluare incorectă a certificatelor EPD emise pentru materialele oferite de asocierea sunt incidente și în acest caz, motiv pentru care acestea nu vor mai fi reluate.

Așa cum s-a arătat anterior, nu doar platforma [environdec.com](http://www.environdec.com) are dreptul de a publica certificări EPD ale produselor materialelor, existând și alte site-uri având aceleași scop, certificare, veridicitate și transparență, fără ca între acestea să poată exista o separare/divizare sau o ierarhie. Așa cum a fost anterior reținut, autoritatea contractantă a verificat informațiile și documentele prezentate, solicitând clarificări asupra aspectelor necesar a fi fost lămurite, iar asocierea ... SRL – ... - ... - ...- ...- ...SA a oferit răspunsuri care au fost analizate de membrii comisiei de evaluare.

Față de toate aspectele mai sus evocate, raportând activitatea comisiei de evaluare la dispozițiile aplicabile din sistemul achizițiilor publice, Consiliul reține că aceasta s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale în domeniu.

Un alt motiv reclamat de ... SRL vizează faptul că asocierea ... SRL – ... - ... - ...- ...- ...SA a indicat *perioada maximă de garanție a lucrărilor, în mod declarativ, fără însă a avea în vedere cuantificarea, în propunerea financiară, a obligațiilor și activităților necesar a fi executate după terminarea lucrărilor.*

Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de pretinsa cotare insuficientă a activităților necesar a fi realizate pe parcursul perioadei de garanție, punctajul maxim pentru acest factor de evaluare fiind acordat în mod greșit, astfel că punctarea acestui factor de evaluare nu poate fi

corect abordată câtă vreme activitățile din perioada de garanție sunt incorect fundamentate.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe următoarele aspecte:

- *În concret, în prețul ofertat, asocierea câștigătoare nu a avut în vedere obligațiile necesar a fi realizate pe parcursul perioadei prelungite de garanție a lucrărilor, indicând în mod pur declarativ o perioadă extinsă peste termenul minim de 60 de luni; cu alte cuvinte, asocierea câștigătoare a oferat o garanție extinsă a lucrărilor doar în vederea obținerii punctajului maxim pentru acest factor de evaluare, cu toate că activitățile aferente nu au fost avute în vedere, în mod suficient, în cadrul prețului ofertat, contrar cerințelor documentației de atribuire, autoritatea contractantă ignorând întru totul propriile cerințe impuse în acest sens, respectiv prevederile din caietul de sarcini din care redă, cu titlu de exemplu:*

Secțiunea 5.4 - Responsabilități - respectare PTH+DDE - s-a impus ca viitorul antreprenor să fie responsabil pentru remedierea, pe propria cheltuială, a defectelor calitative apărute din vina sa, atât în perioada de execuție, cât și în perioada de garanție stabilită prin Contract.

Secțiunea 6.1 Instrucțiuni privind propunerea tehnică - s-a solicitat ofertanților să descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului (executarea lucrărilor), inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele ce vor fi puse în operă, astfel încât să rezulte atingerea nivelului de calitate corespondent garanției lucrărilor/ garanției extinse a lucrărilor ce fac obiectul contractului.

- *resursele implicate necesită costuri pe care ofertantul trebuie să le suporte pe perioada ulterioară finalizării proiectării și executării lucrărilor. În perioada de garanție, ofertantul trebuie să ...lizeze materiale și tehnologii pentru asigurarea calității lucrărilor, în acest sens fiind impusă redarea, în cadrul ofertei, a planului de management al calității, conform cerințelor menționate anterior.*

- *incontestabil, o perioadă prelungită a garanției lucrărilor (mai mare de 60 de luni indicată prin documentația de atribuire ca fiind perioada minimă acceptată) implică niște costuri suplimentare (pe care asocierea câștigătoare nu le-a avut în vedere) generate de necesitatea de a păstra calitatea lucrărilor pe o perioadă mai lungă decât cea avută în vedere de către autoritatea contractantă la data estimării valorii procedurii de atribuire.*

- *o perioadă prelungită a garanției implică și posibilitatea de a remedia o gamă mai largă a eventualelor defecțiuni ale lucrării executate și/sau degradări structurale și/sau defecțiuni ale lucrărilor și echipamentelor, aspecte de natură a conduce la costuri semnificative.*

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că atât timp cât activitățile și remediile necesar a fi realizate după terminarea lucrărilor, respectiv în perioada de garanție, nu sunt integral asumate, propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii, *prin urmare, autoritatea contractantă a eșuat în a analiza diligent modalitatea în care asocierea câștigătoare poate asigura, în mod real, garanția lucrărilor pe o perioadă de peste 60 de luni, precum și prețul*

ofertat pentru activitățile incluse în cadrul obiectului contractului (care, evident, cuprind și activitățile aferente perioadei de garanție a lucrărilor

Se vor reține și argumentele aduse de autoritatea contractantă în replică la cele reclamate, respectiv că în considerarea factorului de evaluare impus, și în scopul evitării ca ofertanții să propună doar declarativ o garanție extinsă a lucrării, prin caietul de sarcini în cap. 6, sub-cap. 6.2. 6.2 *Instrucțiuni privind propunerea tehnică*, la pag. 27, s-a solicitat ca propunerea tehnică să descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului (executarea lucrărilor), inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor, precum și materialele ce vor fi puse în operă, astfel *încât să rezulte atingerea nivelului de calitate corespundent garanției lucrărilor/ garanției extinse a lucrărilor* ce fac obiectul contractului.

Trecând la soluționarea criticilor aduse se are în vedere faptul că în fișa de date, la cap. II.2.5 Criterii de atribuire pentru Sub- factor TEHNIC 1, sunt precizate următoarele:

Sub factor TEHNIC 1 = 15 puncte	Garanția minimă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.) este de 60 de luni. Termenul se scurge de la obținerea ultimului act dintre următoarele: autorizația de funcționare sanitară, autorizația de funcționare ISU și certificatul BREEAM nivelul minim EXCELENT până la recepția finală. În acest sens Antreprenorul are obligația ca odată cu notificarea Beneficiarului și Supervizorului că Lucrările sunt terminate și pregătite de recepție (conform sub-clauzei 60.3 din Anexa nr. 1 la HC 1/2018), să depună la instituțiile abilitate documentațiile necesare pentru obținerea autorizațiilor și certificatelor menționate și în conformitate cu A.II.3.5. Recepția construcțiilor din NORMATIVUL PRIVIND PROIECTAREA ȘI VERIFICAREA CONSTRUCȚIILOR SPITALICEȘTI ȘI A INSTALAȚIILOR AFERENTE ACESTORA NP 015-1997	20% Punctaj maxim factor: 20
---------------------------------	--	------------------------------

Algoritm de calcul: • Sub factor TEHNIC 1 = 15 puncte = perioada garanției extinse peste termenul minim de 60 de luni de zile. Durata evaluată este cea care depășește minimul de 60 de luni și va fi exprimată în luni de zile, nefiind acceptate subdiviziuni (unitatea de măsură este o luna întreagă). Durata maximă punctată va fi de 60 de luni extinse (total 60 de luni + 60 de luni = 120 de luni). Modalitatea de punctare:

- Pentru cea mai mare perioadă a garanției extinse din ofertele depuse (până în 60 de luni sau mai mult) se acordă punctajul maxim de 15 puncte
- Pentru o altă perioadă decât cea mai mare, punctajul se calculează ...lizând formula: perioada ofertată înmulțită cu 15 puncte și împărțită la 60 de luni.

NOTA: Garanția minimă din caietul de sarcini nu se punctează. Nu se punctează suplimentar ofertele care au o garanție extinsă mai mare de 60 de luni peste garanția minimă (total garanție = 120 de luni), ci vor primi punctajul maxim de 15 puncte. În cazul ofertei cu o durată a garanției acordată lucrărilor mai mică de 60 luni (exclusiv), oferta va fi respinsă ca neconformă.

Argumentele care au stat la baza alegerii subfactorului 1 tehnic - *perioada garanției extinsă peste termenul minim de 60 de luni de zile se regăsesc astfel consemnate în cuprinsul Strategiei de contractare nr. 28641 /13.07.2023:*

În ceea ce privește modul în care a fost stabilită perioada de garanție pentru care se acorda punctajul maxim precizăm următoarele:

Garanția suplimentară asigură o fiabilitate mărită clădirii, o sporire a durabilității clădirii prin asigurarea punerii în opera a unor materiale de o calitate superioară și o mentenabilitate sporită. Avantajele aduse de o garanție suplimentară se pot sumariza în asigurarea unei durate sporite de ...lizare a acesteia fără a necesita lucrări de reparații, ceea ce se traduce și în diminuarea cheltuielilor cu exploatarea clădirii. Lucrările de reparații sunt diferite de lucrările de întreținere curentă după cum reiese și din Normativul pentru executarea lucrărilor de întreținere și reparații la clădiri și construcții speciale - Indicativ GE032-97.

La stabilirea duratei de garanție pentru care se acorda punctajul maxim s-a avut în vedere achiziționarea de lucrări în condiții de eficiență economică și socială conform prevederilor Articolul 2 alin (1) din Legea 98/2016.

În conformitate cu prevederile din LEGEA nr. 10 din 18 ianuarie 1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, în concret, articolul 7 alineatul (3) conform căruia „Perioada de garanție se prevede în contractele încheiate între părți, în funcție de categoriile de importanță ale construcțiilor stabilite potrivit legii, și va avea o durată minimă, după cum urmează: - 5 ani pentru construcțiile încadrate în categoriile de importanță A și B; ... Perioada de garanție se prelungește cu perioada remedierii defectelor calitative constatate în această perioadă.”

Clădirea - ... este încadrată în categoria de importanță a construcție - B - construcții de importanță deosebită - conform REGULAMENTULUI din 21 noiembrie 1997 privind conducerea și asigurarea calității în construcții aprobat prin H.G. nr. 766/1997 și pe cale de consecință durata minimă a garanției de bună execuție legale este de 5 ani. Dată fiind importanța lucrărilor de investiție, respectiv construirea unui ... care reprezintă o unitate spitalicească de excelență în domeniul medical care să deservească pacienții din regiunea de Nord-Vest a țării, precum și pentru asigurarea autorității publice a condițiilor de eficiență economică și socială se apreciază ca foarte importantă asumarea responsabilității candidaților asupra lucrărilor ce urmează a fi executate prin prezentarea unei garanții extinse asupra lucrărilor. Pentru asigurarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică s-a propus un sistem de punctare stimulat prin care cea mai mare perioadă de garanție extinsă să primească punctajul maxim cu mențiunea că durata minimă de garanție legală nu se punctează.

În aplicarea principiului de proporționalitate s-a apreciat că o perioadă de extindere a garanției de bună execuție mai mare decât dublul celei minime ar conduce la invalidarea factorului de evaluare și ar conduce la o perioadă artificială apreciată drept nesustenabilă în raport cu investiția. La stabilirea maximului de 5 ani au fost consultate procedurile de achiziție aflate în diverse etape care au ca și factor de evaluare perioada de garanție extinsă. A fost identificată o achiziție similară - tot unitate spitalicească - în care perioada maximă punctată a garanției extinse era de 10 ani peste perioada minimă. Analizând complexitatea precum și sustenabilitatea unei perioade extinse de timp pentru garanția lucrării se consideră că maximul duratei minime de 5 ani de zile este rezonabilă și nu conduce la distorsionarea concurenței și asigură respectarea principiilor de proporționalitate și asumare a răspunderii specifice achizițiilor publice.

Ponderea factorului este stabilită în considerarea aspectelor menționate mai sus. Astfel, Autoritatea contractantă apreciază că un procent de 15% creează condiții echitabile de concurență la nivelul pieței unice, fără a distorsiona concurența. O pondere de 15% se consideră a fi proporțională cu nivelul de siguranță și stabilitate a costului cu întreținerea și exploatarea în condiții optime a construcției urmărit de Beneficiar. Totodată, se consideră că procentul ales este suficient pentru a motiva potențialii ofertanți în asumarea responsabilităților ce vin odată cu ofertarea unei garanții extinse, care, pe de altă parte, va asigura autoritatea contractantă de atingerea nivelului de calitate propus.

În ceea ce privește lucrările de întreținere acestea sunt definite conform Normativului privind executarea lucrărilor de întreținere și reparații la clădiri și construcții speciale, indicativ GE 032-97 drept lucrări care presupun „refacerea periodică a unor elemente de suprafață cu durată de existență (finisaje, protecții superficiale, straturi de uzură) și înlocuirea unor piese cu uzura rapidă din instalații și echipamente”. Conform Anexei nr. 1 la normativ „Duratele de existență (viață) a clădirilor și construcțiilor speciale în condiții de mediu normal” stabilite pentru clădirile destinate ocrotirii sănătății realizate din structură din zidărie, beton armat sau metal este de 100 de ani. Conform Anexei nr. 2 la normativ „Duratele de existență (viață) pentru elementele de construcții și instalații care compun clădirile” stabilite pentru clădirile destinate ocrotirii sănătății includ doar lucrările de vopsitorii lavabile, tapete și zugrăvelile cu o durată de viață de 5 ani, restul elementelor având o durată de viață de 10 ani și peste (care coincide și cu durată maximă a garanției extinse care se punctează).

În acest sens autoritatea contractantă dorește obținerea unor oferte care au în vedere performanțe calitative și caracteristici tehnice superioare, în vederea executării unor lucrări de calitate superioară și cu o durată de viață cât mai mare, aspecte avute în vedere la stabilirea bugetului alocat contractului.

În ceea ce privește ponderea Sub-factorului TEHNIC 1 - Garanția extinsă a lucrărilor- 15%- în conformitate cu prevederile art. 32 alin. (9) din HG nr. 395/2016 conform cărora „Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică. Pentru fiecare factor de evaluare autoritatea contractantă are obligația de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect: a) importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat; sau b) quantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv”, autoritatea contractantă a înțeles să aplice prevederile lit. a) avantajele urmărite fiind cele de mediu.

Prin documentația tehnică de execuție (proiectul tehnic, caietele de sarcini și detaliile de execuție) sunt prevăzute caracteristicile tehnice ale materialelor fără a fi indicate prescripții privind proveniența acestora.

Așadar scopul alegerii factorului de evaluare ales de achizitoare a fost aceea că garanția suplimentară/extinsă asigură o fiabilitate mărită clădirii, o sporire a durabilității clădirii prin asigurarea punerii în opera a unor materiale de o calitate superioară și o mentenabilitate sporită. Avantajele aduse de o garanție suplimentară se pot sumariza în asigurarea unei durate sporite de ...lizare a acesteia fără a necesita lucrări de reparații, ceea ce se traduce și în diminuarea cheltuielilor cu exploatarea clădirii.

În ceea ce privește garanția acordată lucrărilor, prin documentația de atribuire s-au impus:

- pe de o parte, cerința minimă privind garanția lucrărilor, care a fost indicată în cadrul Caietului de sarcini și preluată și în cadrul Fișei de date:

„Garanția minimă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.) este de **60 de luni.**”

- pe de altă parte, sub-factorul tehnic 1 de evaluare - Garanția extinsă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.), prin care s-a stabilit modalitatea de acordare a punctajului, respectiv:

„Pentru cea mai mare perioadă a garanției extinse din ofertele depuse (până în 60 de luni sau mai mult) se acordă punctajul maxim de 15 puncte. Pentru o altă perioadă decât cea

mai mare, punctajul se calculează ...lizând formula: perioada ofertată înmulțită cu 15 puncte și împărțită la 60 de luni."

- modalitatea de demonstrare a acestor cerințe se regăsește în cadrul *Formularului de propunere tehnică*, respectiv:

f. **MĂSURI SUPLIMENTARE PRIVIND ASIGURARE SISTEMUL CALITĂȚII** - în conformitate cu documentația de atribuire se punctează asumarea unei perioade suplimentare de garanție -față de minimul de 60 de luni. **Pentru perioada de garanție extinsă se vor prezenta descrie măsurile suplimentare incluse în ofertă care să demonstreze asumarea garanției extinse prin asigurarea unei calități sporită a lucrărilor executate.** Măsurile suplimentare pot consta - ca și titlu exemplificativ - în descrierea măsurilor suplimentare de management al calității, adaptarea proceselor de lucru în vederea sporirii calității, garanții extinse pentru materiale, includerea în ofertă a unor materiale de o calitate sporită (cu indicarea acestora).

g. **TERMENUL DE GARANȚIE ACORDAT LUCRĂRILOR EXECUTATE** cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a. (minim 60 luni - Termenul se scurge de la obținerea ultimului act dintre următoarele: autorizația de funcționare sanitară, autorizația de funcționare ISU și certificatul BREEAM nivelul minim EXCELENT până la recepția finală).

h. Se va prezenta (conform factorului de evaluare : Garanție extinsă peste termenul minim de 60 de luni) **FORMULARUL CU PERIOADA DE GARANȚIE ACORDATĂ**

Referințe privind garanția lucrărilor se regăsesc și în caietul de sarcini:

- capitolul 2.6 Garanția lucrărilor

Perioada de garanție a lucrărilor face parte din factorii de evaluare și modul de calcul este detaliat la cap. 11.2.5 Criterii de atribuire din Fișa de date. Garanția minimă pentru lucrări (cu toate componentele aferente arhitectură, ...laje, instalații, amenajări, vegetație, echipamente tehnologice și funcționale, ș.a.) este de 60 de luni.

- în cap. 6, sub-cap. 6.2. 6.2 *Instrucțiuni privind propunerea tehnică*,

Se va descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului (executarea lucrărilor), inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele ce vor fi puse în operă, **astfel încât să rezulte atingerea nivelului de calitate corespunzător garanției lucrărilor/ garanției extinse a lucrărilor ce fac obiectul contractului.**

Din lecturarea celor mai sus redată rezultă că descrierea modalității concrete în care ofertantul va asigura activitățile aferente perioadei de garanție a lucrărilor s-a impus, așadar, a se regăsi exclusiv în cadrul propunerii tehnice; nicio cerință a documentației de atribuire și/sau niciun formular aferent propunerii financiare nu impune o defalcare/indicare/ cotare distinctă a activităților care vor fi asigurate în această perioadă.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA se rețin următoarele înscrisuri și informații și înscrisuri:

- la pag. 411-414 din propunerea tehnică, asocierea ofertantă indică faptul că *Perioada de garanție a lucrării ofertată este de 120 de luni* și este asumată în ANEXA 7- Formular cu perioada de garanție acordată - Formular 11, fiind exprimată global în luni calendaristice de la data întocmirii procesului - verbal de recepție la terminarea lucrărilor și

obținerea certificărilor și avizelor și reprezintă perioada de timp cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale;

- descrierea măsurilor suplimentare privind asigurarea sistemului calității, respectiv modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și modalității pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrierea detaliată a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor și a materialelor care vor fi puse în operă.

Astfel, în ceea ce privește măsurile suplimentare incluse în ofertă care să demonstreze asumarea garanției extinse prin asigurarea unei calități sporite a lucrărilor executate, asocierea ofertantă menționează faptul că modul de organizare propus pentru execuția lucrărilor contractului, astfel încât să poată fi asigurată perioada de garanție acordată de 120 luni se bazează pe:

- „-achiziționarea resurselor materiale a căror caracteristici tehnice corespund întru totul cerințelor din documentația de atribuire;*

- furnizarea și montajul de către ASOCIEREA împreună cu subcontractantii declarați a echipamentelor/...lajelor/dotarilor care respecta întru totul cerințele din documentația de atribuire inclusiv în ceea ce privește asigurarea garanției;*

- deținerea de ...laje de execuție, mijloace de munca și de transport suficiente pentru orice intervenție ce s-ar impune;*

- posibilitatea accesului la alte mijloace tehnice - ...laje, echipamente, mijloace de transport dovedite prin contracte /acorduri de punere la dispoziție a acestora și pe care membrii Asocierii le au ca urmare a unei bune și continue colaborări cu terți parteneri,*

- funcționarea înregii activități a Fiecărei firme din cadrul Asocierii în baza sistemului integrat calitate - mediu SSM implementat și funcțional și care are ca rezultat execuția lucrărilor de calitate așa cum aceasta este impusă prin contract;*

- colaborarea cu parteneri (subcontractanți, furnizori) cu înalte standarde profesionale."*

- asocierea ofertantă a prezentat începând cu pag. 83 *Planul de control cu indicarea categoriilor de lucrări, controalelor și verificărilor corespunzătoare specifice proiectului ce face obiectul procedurii, structurate pe următoarele capitole de lucrări;*

- Lucrări structură și arhitectură,

- Echipamente și dotări;

- Lucrări instalații electrice curenți tari;

- Lucrări instalații electrice curenți slabi;

- Instalații electrice de medie tensiune;

- Instalații electrice medie tensiune - post transformare;

- Instalații de ventilare și climatizare;

- Instalații sanitare și pentru stingerea incendiilor;

- Instalații termice;

- Sistem de automatizare a clădirii - BMS; Instalații de gaze naturale; Instalații de stingere cu gaz inert; Rețele telecomunicații; Rețea alimentară cu apă, Rețele canalizare exterioară; Instalații electrice de iluminat exterior;

Lucrări pentru puțurile lifturilor, instalarea și montajul ascensoarelor; Lucrări instalații gaze medicale.

Așa cum comisia de evaluare a constatat, conform *Procesului-verbal de evaluare nr. 37.635/16.09.2024* - în cadrul Anexei nr. 2 Programul de control, asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA a prezentat Programul de asigurare a calitatii lucrărilor, Planul calitatii proiectului, Procedurile de management și condițiile referitoare la sistemul calității, Procedurile de management și controlul planului calității, Managementul resurselor și evaluarea și selecția furnizorilor, Perioada de garanție a lucrărilor, precum și Programul de control al calității, încercări și verificări.

În raport de toate informațiile și înscrisurile prezentate sunt judicioase concluziile la care a ajuns achizitoarea:

- în capitolul 8 *Program de control calitate, încercări și verificări*, este prevăzută o selecție mare de materiale și echipamente care vor fi supuse testării, ceea ce minimizează riscul de defecțiuni cauzate de materiale de slabă calitate. Acest aspect aduce asigurări cu privire la faptul că se va asigura o monitorizare și o verificare continuă a lucrărilor care previne erorile și asigură respectarea standardelor de siguranță și nivelul de calitate propus;

- garanția suplimentară propusă este reflectată și în *Planul de management al calității propus*, conform ANEXEI 2 la propunerea tehnică, deoarece asigură implementarea unor procese riguroase, standardizate și controlate, care vizează calitatea lucrărilor și durabilitatea acestora;

- prin raportare la măsurile suplimentare propuse, comisia de evaluare a considerat că din modul de organizare propus pentru execuția lucrărilor contractului este asigurată perioada de garanție acordată, de 120 luni.

Contrar celor susținute de autoarea contestației, privind pretinsa indicare declarativă de către asocierea reclamată a perioadei maxime de garanție, fără o cuantificare corespunzătoare la nivelul propunerii financiare, așa cum a fost anterior reținut nicio cerință a documentației de atribuire și/sau niciun formular aferent propunerii financiare nu impune o defalcare/indicare/ cotare distinctă a activităților care vor fi asigurate în perioada de garanție.

Considerentele anterior reținute vizavi de întinderea cerințelor privind certificarea EPD a produselor/materialelor oferite și limitele de evaluare a membrilor comisiei de evaluare, fără, însă, a se baza pe o cerință **explicită** a documentației de atribuire sunt incidente și în acest caz, întrucât nicio cerință a documentației de atribuire și/sau niciun formular aferent propunerii financiare nu impune o defalcare/indicare/ cotare distinctă a activităților care vor fi asigurate în această perioadă.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39)".

Nefiind prevăzută la nivelul documentației de atribuire o cerință în sensul celor sunt neîntemeiate criticile contestatoarei, decizia autorității contractante fiind luată cu respectarea propriei documentații de atribuire.

În considerarea celor antemenționate sunt și precizările achizitoarei, respectiv:

Contestatoarea, în continuare susține că nu sunt prezentate detalii suficiente în privința ofertei câștigătoare, deși nu înțelegem care sunt acele detalii suficiente în viziunea acesteia și de ce ar fi trebuit comisia să evalueze ofertele conform interpretării sale și nu conform cerințelor documentației de atribuire, cu respectarea inclusiv a principiului tratamentului egal.

Așa cum am arătat pe calea punctului de vedere, nici această critică nu se susține, deoarece comisia de evaluare și a respectat cu strictețe atribuțiile în raport cu cerințele documentației de atribuire.

În mod similar sunt relevant de amintit și precizările intervenientei vizavi de aspectul în analiză:

..., în mod pur speculativ, invocă o pretinsă acordare greșită a punctajului pentru sub-factorul tehnic 1 de evaluare „Garanția extinsă pentru lucrări”, sub pretextul că nu ar exista corelare între valoarea ofertată și perioada de garanție extinsă indicată, fără a invoca un argument concret sau o probă concludentă prin care să încerce să-și susțină această teză.

Și această critică se impune a fi respinsă ca neîntemeiată întrucât Autoritatea contractantă a analizat în mod corect documentele prezentate de către ...referitoare la garanția acordată lucrărilor, prin raportare la cerințele documentației de atribuire.

(...)

Pentru a fi demonstrată asumarea unei garanții extinse a lucrărilor (peste termenul de 60 de luni), documentația de atribuire impune exclusiv ca ofertanții să descrie în cadrul Formularului de propunere tehnică măsurile suplimentare care se vor lua în acest sens. Nicio cerință nu impune o cotare distinctă în cadrul propunerii financiare a activităților care vor fi asigurate în această perioadă astfel încât ... se află în imposibilitatea de a indica, în concret, cerința nerespectată care să conducă la constatarea neconformității ofertei Asocierii Deși contestatoarea admite în cadrul concluziilor scrise formulate că „nu s-au solicitat mențiuni la nivelul propunerii financiare”, acesta insistă în a critica, pur declarativ, fără niciun raționament sau probă concludente, ofertarea unei perioade extinse de garanție în baza unei simple declarații referitoare la garanția ofertată/asumată.

Astfel, ... critică că ...a ofertat o perioadă de garanție extinsă doar în mod declarativ, însă și aceasta formulează o acuzație de același tip, bazată exclusiv pe declarații.

(...)

De altfel, susținerile ... încalcă principiul transparenței atât timp cât acestea nu sunt fundamentate pe o cerință explicită a documentației de atribuire. Atât timp cât toate documentele și informațiile solicitate de către Autoritatea contractantă se regăsesc în cadrul ofertei Asocierii ..., orice alte interpretări privind neincluderea unor informații (eventual, mai detaliate) care nu își găsesc corespondentul în documentația de atribuire eludează

interpretările Curții de Justiție a Uniunii Europene privind incidența principiilor aplicabile materiei achizițiilor publice.

Din lecturarea ofertei depusă de asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns achizitoarea prin membrii comisiei de evaluare, respectiv oferta respectă cerințele explicite ale documentației de atribuire și demonstrează asumarea unei garanții extinse a lucrărilor ca urmare a analizei atât a măsurilor suplimentare incluse în ofertă (*din descrierea modului de organizare propus pentru execuția lucrărilor rezultând că este asigurată perioada de garanție acordată*), cât și a Planului de management al calității propus (*prin care se asigură implementarea unor procese riguroase, standardizate și controlate, care vizează calitatea lucrărilor și durabilitatea acestora*). Un alt aspect avut în vedere de achizitoare în evaluarea realizată a fost faptul că în cadrul capitolului 8 al Planului de management al calității au fost detaliate pe categorii de lucrări procedurile standardizate (care sunt conforme reglementărilor naționale și internaționale) și că a fost prevăzută o selecție mare de materiale și echipamente care vor fi supuse testării, fapt care conduce la asigurarea respectării standardelor de siguranță și nivelului de calitate propus.

Ulterior în concluziile scrise contestatoarea arată că toate premisele enumerate de achizitoare în punctul de vedere sunt doar generalități, simple angajamente ale ofertantului și nicidecum măsuri concrete care ar putea evaluate din punct de vedere tehnic sau financiar. Tocmai din acest motiv apare cu atât mai nepotrivit și complet lipsit de suport argumentul Autorității Contractante în sensul că s-ar fi asigurat că propunerea financiară este corelată cu propunerea tehnică prezentată.

În replică la cele reclamate autoritatea contractantă a susținut că:

Din nou, pe calea concluziilor scrise depuse de către Asocierea ... se demonstrează caracterul pur speculativ, neprobat al susținerilor acesteia. Aceasta critică faptul că autoritatea contractantă ar fi evaluat susținerea garanției extinse până la maximum admis prin factorul de evaluare pe simplele angajamente ale câștigătorului, fără ca acestea să se reflecte în măsuri concrete sau prețul ofertat.

Deși chiar aceasta susține faptul că nu s-a solicitat expres ce anume să se insereze la nivel de propunere financiară, astfel încât să se susțină garanția extinsă ofertată, totuși consideră că oferta financiară depusă de Asocierea ... ar fi trebui să reflecte susținerile din propunerea tehnică fără a indica ce anume nu ar fi fost demonstrat sau unde ar fi intervenit această necorelare între propunerea tehnică și financiară.

Cu toate acestea, concluzionăm că interpretarea cerințelor documentației de atribuire în sensul celor susținute pe calea contestației ar fi trebuit aplicată (în opinia contestatoarei) doar asocierii câștigătoare, din vreme ce oferta ... abodează identic modalitatea de îndeplinire a cerinței din caietul de sarcini, cap. 6, sub-cap. 6.2. 6.2, pag. 27 ca și Asocierea ...

Astfel, ambii ofertanți au prezentat în cadrul ofertei tehnice un document distinct prin care au prezentat măsurile pe care le vor lua în vederea susținerii garanției extinse. Îri privința ambilor ofertanți, comisia de evaluare, raportat la cerința din caietul de sarcini, a fost lămurită cu privire la îndeplinirea acesteia.

În ceea ce-l privește pe ofertantul ..., în procesul verbal de evaluare tehnică nr. 37635/16.09.2024 s-a reținut că: Ofertantul a prezentat în oferta tehnică măsurile suplimentare la pag. 578-585 măsurile suplimentare privind asigurarea sistemului calității. Din fisele tehnice prezentate F5 rezultă o garanție de 120 de luni. Perioada suplimentară de garanție acordată lucrărilor va fi de 60 luni (5 ani). (Total perioada garanție 10 ani=120 luni).

Totodată, prin procesul verbal de evaluare financiară nr. 44203/29.10.2024, comisia de evaluare s-a asigurat că propunerea financiară a Asocierii ... este corelată cu propunerea

tehnică prezentată, și a stabilit că prețul propus sau componente ale acestuia nu sunt neobișnuit de scăzute în raport cu ce urmează a fi executat.

Contestatoarea, în continuare susține că nu sunt prezentate detalii suficiente în privința ofertei câștigătoare, deși nu înțelegem care sunt acele detalii suficiente în viziunea acesteia și de ce ar fi trebuit comisia să evalueze ofertele conform interpretării sale și nu conform cerințelor documentației de atribuire, cu respectarea inclusiv a principiului tratamentului egal.

Așa cum am arătat pe calea punctului de vedere, nici această critică nu se susține, deoarece comisia de evaluare și a respectat cu strictețe atribuțiile în raport cu cerințele documentației de atribuire.

Asocierea BQG'ART a arătat măsurile pe care le va lua pentru susținerea garanției extinse prin modul de organizare propus, Planul de management al calității propus, Programul de control, Programul de asigurare a calitatii lucrărilor, Planul calitatii proiectului, Procedurile de management și condițiile referitoare la sistemul calității, Procedurile de management și controlul planului calității, Managementul resurselor și evaluarea și selecția furnizorilor, Programul de control al calității, încercări și verificări, informațiile fiind suficiente pentru a convinge comisia de evaluare de faptul că durata extinsă a garanției extinse nu este doar una declarativă

În ceea ce privește faptul că în prețul ofertat asocierea reclamată nu ar fi fost cotate activitățile descrise privind asumarea unei garanții extinse a lucrărilor, autoritatea contractantă arată faptul că prin *Procesul-verbal de evaluare a propunerilor financiare nr. 44203/29.10.2024*, comisia de evaluare s-a asigurat că propunerea financiară a asocierii ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, este corelată cu propunerea tehnică prezentată, și a stabilit că prețul propus sau componente ale acestuia nu sunt neobișnuit de scăzute în raport cu ce urmează a fi executat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Susținerile autoarei intervenției sunt relevante în considerarea celor antementionate:

- Totodată, există corelare între elementele propunerii tehnice și propunerea financiară, activitățile descrise de către Asocierea ...fiind pretuite în propunerea financiară în cadrul categoriilor de activități aferente. Prețul ofertat este sustenabil, incluzând toate costurile perioadei de garanție extinse și nu poate fi calificat ca fiind neobișnuit de scăzut. De altfel, și Asocierea ... a ofertat tot o perioadă de 60 luni suplimentară celei minim impuse, context în care ne întrebăm (retoric, desigur) dacă aceasta nu se află cumva în aceeași situație ca și subscrisa în contextul în care diferența dintre prețul Asocierii ...și cel al Asocierii ... este nesemnificativă, respectiv de doar 0,45% raportat la valoarea estimată a contractului.

(...)

- Prețul ofertat de către Asocierea ...nu este neobișnuit de scăzut, ci chiar depășește cu mult pragul de 80% prevăzut de legislația aplicabilă, toate elementele criticate de către ... fiind incluse și cuantificate corect în cadrul propunerii financiare .

Indiferent și independent de posibilitatea ... de a aprecia / calcula / estima anumite costuri, relevant este faptul că, în realitate, fiecare ofertant are dreptul de a elabora propunerea financiară cu respectarea documentației de atribuire, nicidecum condiționat de abordarea altor participanți, fapt pentru care nici experiența și nici prezumțiile contestatoarei nu sunt elocvente pentru evaluarea ofertei subscrisei .

De altfel, diferența dintre prețul subscrisei și cel al Asocierii ... este nesemnificativă, respectiv de doar 0,45% raportat la valoarea estimată a contractului , motiv pentru care critica privind neincluderea unor costuri aferente perioadei de garanție este cu atât mai surprinzătoare mai ales în contextul în care și Asocierea ... a ofertat tot o perioadă de 60 luni suplimentară celei minim impuse .

- Oricum, dispozițiile legale impun un singur reper fată de care un pret poate fi apreciat aparent neobișnuit de scăzut: prețurile pieței, demonstrate prin buletine statistice, elemente obiective, publice; nicio astfel de probă nu a fost invocată și/sau depusă de către ... ceea ce demonstrează, încă o dată, caracterul speculativ al argumentelor sale și, de altfel, al întregului demers de contestare.

Așadar, criticile aduse de ... SRL referitoare la punctajul acordat ofertei câștigătoare pentru sub-factorul tehnic 1 de evaluare „Garanția extinsă pentru lucrări” se impun a fi respinse ca neîntemeiate, neputându-se constata nelegalitatea acordării punctajului maxim ofertei declarate câștigătoare în raport de cerințe care nu au fost impuse prin documentația de atribuire.

Ulterior luării la cunoștință despre informații cuprinse în cuprinsul proceselor-verbale de evaluare, acte care au fost puse la dispoziția contestatoarei cu ocazia studierii dosarului achiziției publice la Consiliu, la data de 10.01.2015, ... SRL a formulat o nouă contestație datată 20.01.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 3887/22.01.2025, care face obiectul dosarului nr. .../2025.

Criticile aduse de ... SRL cu prilejul formulării celei de-a doua contestații vizează 4 aspecte, respectiv:

1. Neconformitatea propunerii tehnice a ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA sub aspectul graficului de execuție propus, contestatoarea apreciind că modificarea propunerii tehnice prin răspunsurile la clarificări este nelegală;

2. Neconformitatea propunerii tehnice a ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA sub aspectul cerințelor minime privind organizarea generală a execuției;

3. Neconformitatea propunerii financiare a ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA;

4. Oferta ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA nu putea primi punctajul maxim pentru sub-factorii de evaluare tehnici.

Referitor la pretinsa neconformitate a propunerii tehnice a asocierii ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, se are în vedere că sunt reclamate aspecte legate de Graficul Gantt depus, contestatoarea apreciind că modificarea propunerii tehnice prin răspunsurile la clarificări este nelegală.

Cerințele privind modalitatea de realizare a graficului Gantt au fost prevăzute atât în *Formularul nr. 10 - Formularul de Propunere Tehnică*, cât și în cadrul secțiunii IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date, astfel:

6.2 Instrucțiuni privind propunerea tehnică

În conformitate cu factorii de evaluare se va evalua documentul intitulat PROCESUL de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor. Acesta va fi structurat conform instrucțiunilor de mai jos.

a. FOAIE DE CAPĂT și CUPRINS - în care se vor prezenta principalele capitole și subcapitole cu indicarea paginii la care se regăsesc

b. ORGANIZAREA GENERALĂ A EXECUȚIEI

- se va prezenta modul de abordare și începere a lucrărilor cu succesiunea etapelor contractului de lucrări „... - ...”;

- Se va prezenta modul de organizare a execuției lucrărilor cu indicarea succesiunii logice a operațiunilor și prezentare succintă a provocărilor impuse de fiecare etapă majoră;
- Se va detalia modul de organizare a executării lucrărilor la structură cu indicarea operațiunilor și modului de dispunere a echipamentelor și ...lajelor pentru realizarea acestora precum și necesarul de echipamente / ...laje;

Organizarea execuției va lua în calcul și etapele intermediare de execuție cu menționarea datelor de finalizare a următoarelor lucrări:

i. **Planșee - pentru toate planșeele cuprinse se va indica data de finalizare a turnării acestora, defalcăt pe tronsoane de la A-K, respectiv L-M-N,** conform memoriului tehnic (iar în cazul planșeului de la ultimul nivel se va indica data de finalizare a hidroizolației)

- Data de început și data finalizării intervenției primului ...laj de foraj
- Data de început și data finalizării intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj
- Data de început și data finalizării intervenției celui de-al treilea ...laj de foraj
- Structura de rezistență (integral) - data de finalizare
- Fațadă perete cortină - data de finalizare a montării acesteia

c. APROVIZIONAREA

- se vor prezenta modul și măsurile propuse pentru asigurarea aprovizionării cu materiale pe șantier astfel încât să fie diminuată la minim obstrucționarea circulației rutiere.

- se vor prezenta zonele de stocare și depozitare a materialelor precum și modul de asigurarea a unui lanț scurt de aprovizionare cu materiale uzuale;

- se va exemplifica modul de aprovizionare cu beton armat și se vor prezenta modul de organizare a turnărilor pentru fiecare planșeu (conform proiectului) cu detalierea modului de organizare a fiecărei turnări.

- se va exemplifica modul de organizare a execuției pe perioada montării fațadelor

d. **RISURI IDENTIFICATE ÎN EXECUȚIA LUCRĂRILOR**-se vor prezenta riscurile specifice proiectului (nu riscuri generale) care au fost identificate din studierea documentației cu prezentarea măsurilor cuprinse în ofertă pentru diminuarea, până la eliminare a acestora;

e. **MODUL DE MONITORIZARE** a investiției cu ...lizarea mijloacelor tehnologice moderne și software;

Pe lângă PROCESUL de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor, oferta tehnică va cuprinde:

•• GRAFICUL DE EȘALONARE CALENDARISTICĂ GANTT cu prezentarea activităților lucrărilor - Activitățile din Graficul GANTT vor avea alocate resurse, în concordanță cu necesarul și disponibilul acestora și cantități de lucrări conform Listelor de cantități.

- **GRAFICUL CU JALOANELE Lunare propuse - stadiu fizic**

- **PROGRAMUL DE CONTROL** - cu indicarea doar a fazelor specifice proiectului care au fost identificate din analiza detaliată a documentației tehnico-economice; - se vor prezenta informații despre modalitatea în care acesta asigură nivelul de calitate corespunzător cerințelor fundamentale ale construcțiilor prin prezentarea sistemului de management al calității conceput pentru realizarea lucrărilor în cadrul acestui contract

Adecvarea graficului de realizare (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la organizarea execuției lucrărilor."

8 SPECIFICAȚII

În conformitate cu prevederile clauzei 36.3 din Anexa nr. 1 la HOTĂRÂRE de GUVERN nr. 1 din 10 ianuarie 2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite Puncte de referință - așa cum au fost ele definite în PROCESUL de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor - sunt minim următoarele:

- Finalizarea planșeelor - pentru toate planșeele cuprinse se va indica data de finalizare a turnării acestora, defalcăt pe tronsoane de la A-K, respectiv L-M-N conform memoriu tehnic, o Data de început și data finalizării intervenției primului ...laj de foraj o Data de început și data finalizării intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj

- Data de început și data finalizării intervenției celui de-al treilea ...laj de foraj

- Structura de rezistență (integral) - data de finalizare o Fațadă perete cortină - data de finalizare a montării acesteia o JALOANELE Lunare propuse pentru atingerea punctelor de referință - stadiu fizic și valoric - conform GRAFICULUI CU JALOANELE Lunare propuse componentă a ofertei conform prevederilor 6.2 Instrucțiuni privind propunerea tehnică și prevederilor 6.3. Instrucțiuni privind propunerea financiară din prezentul caiet de sarcini.

Termene pentru fiecare punct de referință (calculate de la Data de Începere, pentru atingerea fiecărui punct de referință) se va exprima în zile și dată fixă calendaristică.

În cadrul ofertei, asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA a prezentat Anexa nr. 1 la Propunerea tehnică, constând în Graficul Gantt, care a inclus și drumul critic, jaloanele, resursele și progresul lunar, astfel cum cerințele documentației de atribuire impuneau.

Se are în vedere faptul că pe parcursul evaluării ofertelor membrii comisiei de evaluare au adresat asocierii prin intermediul adresei nr. 32635/06.08.2024 în vederea lămuririi unor neconcordanțe identificate în graficul GANTT, în ceea ce privește *jaloanele propuse și etapele intermediare de execuție expres solicitate a fi identificate de către ofertanți* vizavi de cerințele caietului de sarcini respectiv menționarea datei de finalizare a planșeelor/ menționarea atât a datei de început cât și a datei de finalizare a intervenției celor 3(trei) ...laje de forare solicitate.

Asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA a furnizat următorul răspuns prin intermediul actului nr. 878/09.08.2024 precizând următoarele:

SOLICITARE 1:

Având în vedere Anexa 1 - graficul GANTT ce prezintă informațiile solicitate prin caietul de sarcini: Durata de execuție conform graficului depus este de 4 ani fara o zi (02.09.2024 - 31.08.2028) ce include durata necesara obținerii autorizației de funcționare sanitara, autorizației de funcționare ISU si certificatului BREEAM + Garanție lucrări 10 ani (01.09.2028 - 01.09.2038);

i. Plansee - pentru toate planseele cuprinse se va indica data de finalizare a turnării acestora, defalcat pe tronsoane de la A-K, respectiv L-M-N conform memoriu tehnic.

Clădire Tehnica L- M- N placa peste Parter - 4/9/25 (începutul lunii a 73); - Conform Graficului Gantt - placa peste parter a Clădirii tehnice va fi finalizata in 09.70.2025;

A-K Placa peste Et 4-3/8/26 (începutul lunii a 24-a); (31.07.2026 - Conform Graficului Gantt)

ii. Data de început si data finalizarii intervenției primului ...laj de foraj

Start ...lajul nr 1 de forare piloți -17/10/24 (mijlocul lunii a 2-a) Conform Graficului Gantt - forarea piloților pentru Zona 1 incepe in 01.11.2024; Finalizare ...lajul nr 1 de forare piloți ■ 1/5/25 (inceputul lunii 8-a) Conform Graficului Gantt - forarea piloților pentru Zona 1 se finalizeaza in 06.05.2025;

iii. Data de început si data finalizarii intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj

Start ...lajul nr 2 de forare piloți -17/10/24 (mijlocul lunii a 2-a) Conform Graficului Gantt - forarea piloților pentru Zona 2 incepe in 04.11.2024;

Finalizare ...lajul nr2de forare piloți - 6/5/25 (începutul lunii 8-a) Conform Graficului Gantt • forarea piloților pentru Zona 2 se finalizeaza in 01.05.2025;

iv. Data de început si data finalizarii intervenției celui de-al treilea ...laj de foraj

Start ...lajul nr 3 de forare piloti-29/10/24 (sfarsitul lunii a 2-a) Conform Graficului Gantt - forarea piloților pentru Zona 3 incepe in 11.11.2024; Finalizare ...lajul nr 3 de forare piloți -1/5/25 (începutul lunii 8-a) Conform Graficului Gantt - forarea piloților pentru Zona 3 se finalizeaza In 14.05.2025†

Va solicitam sa clarificați, având în vedere neconcordanta între jaloane si graficul Gantt.

RĂSPUNS:

Cu titlu prealabil, dorim sa clarificam ca la întocmirea si prezentarea Propunerii noastre tehnice am avut in vedere ca aceasta sa corespundă intru totul cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. In acest sens, subsrisa am respectat intru totul cerințele Documentației de atribuire in ceea ce privește punctul IV.4.1 din Fisa de Date - Modul de prezentare al propunerii tehnice.

Propunerea tehnica descrie, in mod cuprinzător si complet, modalitatea efectiva in care ofertantul propune Autoritatii Contractante executarea efectiva a contractului. Totodata, ca răspuns la solicitările de clarificare primite, confirmam ca ne asumam punct cu punct cerințele impuse in cadrul Caietului de Sarcini, cerințe pe care le-am avut in vedere, in integralitate, la întocmirea Propunerii Tehnice.

In conformitate cu cerințele documentației de atribuire a contractului, in cadrul programului propus pentru realizarea execuției lucrărilor au fost prezentate etapele intermediare (jaloane) si datele de finalizare pentru urmatoarele lucrări:

- i. Planșee pentru toate planșeele cuprinse se va indica data de finalizare a turnării acestora, defalcat pe tronsoane de la A- K, respectiv L-M-N conform memoriu tehnic.
- ii. Data de început și data finalizării intervenției primului ...laj de foraj.
- iii. Data de început și data finalizării intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj.
- iv. Data de început și data finalizării intervenției celui de-a! treilea ...laj de foraj.
- v. Structura de rezistență (integral)- data de finalizare.
- vi. Fațadă perete cortină - data de finalizare a montării acesteia,

In urma solicitării dvs de clarificari, pentru corelarea datelor rezultate in cadrul graficului de execuție propus, va răspundem dupa cum urmeaza:

I. Cladirea tehnica L-M-N placa peste parter:

Dintr-o eroare, in cazul Jalonului Placa peste Parter, s-a trecut ca data de finalizare, data de finalizare pentru Placa peste Subsol, astfel, aferent Jalonului transmis, corespundent in Graficul Gantt este finalizarea Plăcii peste Parter poziția 419. Se va considera punctul de referința (jalonul) Cladirea tehnica L-M-N, placa peste parter, la data de 22.10.2024.

II. A-K Placa peste Etaj 4

Dintr-o eroare de program, la definirea punctului de referința, in cazul Jalonului placa peste Etaj 4, termenul s-a decalat cu 1 zi lucratoare, fata de data de finalizare programata, conform Graficului Gantt. Se va considera punctul de referința (jalonul) placa peste Etaj 4, la data de 31.07.2026, data finalizarii lucrărilor planificate conform graficului.

III. Data de inceput si data finalizarii intervenției primului ...laj de foraj

Startul ...lajului nr.1 de forare este mobilizarea acestuia, aferent finalizarii Platformelor de lucru pamant stabilizat la cotele zona 4 si zona fara subsol (poziția 76 din Graficul Gantt), la data de 17.10.2024. Acesta este programat sa inceapa pe zona Zona 4 Piloți foraj ax 0 - Detaliul 2-2 (poziția 80 din Graficul Gant). Ulterior finalizarii piloților din axul 0 acesta va incepe execuția Zona 4 Piloți foraj continuare inclusiv Detaliul 3-3 (poziția 84 din Graficul Gantt).

Finalizarea ...lajului nr.1 de forare este aferent Finalizarii Zona 4, Piloți foraj continuare inclusiv Detaliul 3-3 (poziția 84 din Graficul Gantt), respectiv 01.05.2025.

IV. Data de inceput si data de finalizare a intervenției celui de-al doilea ...laj de foraj.

Startul ...lajului nr.2 de forare 17.10.2024 este concomitent cu ...lajul nr.1 de forare. Ambele sunt mobilizate, la finalizarea Platformelor de lucru pamant stabilizat la cotele zona 4 si zona fara subsol (poziția 76 din Graficul Gantt), prima zona de execuție a piloților foraj.

Ulterior finalizarii piloților din Zona 4 (poziția 76 din Graficul Gantt), acesta se va muta pe Zona 1. Astfel, Data de finalizare a ...lajului nr. 2 este aferent Finalizarii Zonei 1, Piloți foraj (Poziția 81 din Graficul Gantt), respectiv 06.05.2025. Rațiunea este urgentarea execuției detaliului 2-2, cu 2 ...laje, astfel incat sa se elibereze fronturile de lucru.

V. Data de inceput si data de finalizare a intervenției celui de-al treilea ...laj de foraj

Startul ...lajului nr.3 de forare, 29.10.2024, este mobilizarea acestuia, dupa 7 zile lucratoare de la startul ...lajului nr.2 de forare. Ulterior finalizarii piloților din Zona 4 ax 0 Detaliu 2-2, acesta se va muta pe Zona 2. Astfel, Data de finalizare a ...lajului nr. 3 este aferent Finalizarii Zonei 2, Piloți foraj (Poziția 82 din Graficul Gantt), respectiv 01.05.2025. Se va aplica același rationament de mobilizare, la 7 zile lucratoare, in privința ...lajului nr.4 care va avea finalizarea zonei 3 de Piloți foraj (Poziția 83 din Graficul Gantt), respectiv 14.05.2025.

În Centralizatorul Jaloanelor va rugăm ca termenul Start ...laj să fie citit ca Mobilizare în Șantier, datele furnizate sunt datele la care Logistica Antreprenorului a programat sosirea transportului ...lajelorsă pregătirea acestora, cu minim 1 zi lucrătoare înainte.

Răspunsul furnizat de asocieria ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA la data de 09.08.2024 a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de 16.09.2024, ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal nr. 37.635/16.09.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare* - Anexa nr. 1 - Grila evaluare: Asocieria: ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, rezultatului analizei efectuate fiind astfel consemnat: **în urma evaluării răspunsului primit și a anexelor prezentate, Comisia de evaluare consideră răspunsul concludent.**

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea faptului că *chiar dacă în speță, comisia de evaluare nu a solicitat Asocierii ... depunerea unui grafic revizuit, acceptarea răspunsului de clarificare transmis în data de 09.08.2024 echivalează cu acceptarea unei modificări a graficului, respectiv a ofertei depuse inițial* nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din următoarele considerente:

- analizând modul în care autoritatea contractantă a elaborat cerința referitoare la *graficul de eșalonare calendaristică Gantt*, Consiliul constată că solicitarea a fost ca operatorii economici să depună un grafic care să illustreze planificarea fizică a activităților lucrărilor, cu indicarea fazelor/etapelor de realizare a acestora, în ordinea și succesiunea logică a evenimentelor, în vederea demonstrării abilității ofertanților de a elabora un plan fezabil al solicitărilor caietului de sarcini pentru realizarea lucrărilor.

- mai departe achizitoarea a precizat gradul de detaliu solicitat pentru realizarea graficului, respectiv activitățile din grafic vor avea alocate resurse, în concordanță cu necesarul și disponibilul acestora și cantități de lucrări conform listelor de cantități. Totodată s-a precizat și faptul că trebuie prevăzute în grafic jaloanele lunare propuse-stadiu fizic;

- așadar graficul trebuia elaborat urmărind succesiunea logică a desfășurării activităților și sub-activităților proiectate, ...lizând echipe de resurse alocate, timpii de execuție fiind determinați în funcție de ratele de productivitate ale respectivelor resurse, aplicate la volumele de lucrări estimate a fi executate în baza informațiilor din documentația de atribuire;

- așa cum a susținut și intervenienta, în cadrul graficului de execuție sunt figurate în mod rezumativ activitățile cheie (jaloane/puncte de referință), datele fiind prezentate pentru principalele activități. Succesiunea planificării activităților, rezultată conform graficului, indică datele real planificate pentru realizarea operațiunilor de execuție, ...lizând un program de calcul specializat. De altfel, în vederea planificării activităților, sarcinile trebuie să fie asociate cu așa-numitele repere de referință (denumite și jaloane). Conform definiției, un reper de referință (jalon) reprezintă un eveniment intermediar important care survine în cursul unei realizări, asociat cu obținerea unui rezultat important sau cu

o analiză de stadiu, caracterizată drept critică (de exemplu: începerea sau terminarea sarcinilor critice, terminarea unei faze a proiectului, terminarea analizelor clientului etc.);

- cu alte cuvinte, ceea ce era de interes pentru achizitoare, era tocmai ca acest grafic Gantt elaborat prin planificarea fizică a activităților, cu indicarea fazelor/etapelor de realizare a acestora, să illustreze succesiunea planificării activităților, respectiv succesiunea logică a evenimentelor pe care ofertanta le propune pentru realizarea lucrărilor prevăzute în proiect;

- graficul Gantt prezentat în Anexa nr. 1 la propunerea tehnică elaborat de asocierea reclamată în cadrul ofertei, respectă cerințele documentației, fiind prevăzute resursele și progresul lunar, drumul critic, și jaloanele;

- în cadrul graficului de execuție sunt figurate în mod rezumativ activitățile cheie (jaloane/puncte de referință), datele fiind prezentate pentru principalele activități;

- în ceea ce privește rigorile solicitate vizavi de modalitatea de elaborare a graficului, asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA a prezentat graficul structurat conform solicitării autorității contractante mai sus redate, respectiv a indicat într-o secțiune separată jaloanele identificate, continuând cu prezentarea activităților aferente execuției lucrărilor; mai exact, la pozițiile 3-24 din grafic sunt indicate jaloanele, iar începând cu poziția 25 sunt reprezentate grafic, stadiu fizic, activitățile și sub-activitățile aferente contractului;

- autoritatea contractantă a solicitat clarificarea unor neconcordanțe din cadrul graficului Gantt, respectiv prin solicitarea de clarificare nr. 32635/06.08.2024, în vederea lămuririi unor neconcordanțe identificate în graficul Gantt, în ceea ce privește *jaloanele propuse și etapele intermediare de execuție* expres solicitate a fi identificate de către ofertanți, potrivit caiet de sarcini pag. 26, cu menționarea datei de finalizare a acestora (planșee, fațada perete cortină) și vizavi de menționarea atât a datei de început cât și a datei de finalizare a intervenției celor 3 (trei) ...laje de forare solicitate;

- ajustarea prin răspunsul la clarificări a datelor de finalizare a activităților/sub-activităților conexe pentru unele dintre jaloanele identificate reprezintă o corectare a unui viciu de formă, în accepțiunea dispozițiilor art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016, iar remedierea acestora este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant, adică datele de finalizare a activităților/sub-activităților conexe;

- astfel în ceea ce privește **planșeele**, jalonul „Clădirea tehnică L-M-N placa peste parter” (poziția 15 din grafic) este asociat cu data de finalizare a activității denumite în grafic „Clădire tehnică placă peste parter” (poziția 419), astfel cum și contestatoarea indică. Așa cum a explicat asocierea reclamată în răspunsul furnizat, în coloana

„predecessors” (activitatea predecesoare), dintr-o eroare materială, rezultată ca urmare a introducerii manuale, a fost introdusă poziția 417 („Plot L, M, N Betonare placa peste subsol”) în loc de poziția 419 („Clădire tehnică placă peste parter” - corespondentul jalonului „Clădirea tehnică L-M-N placa peste parter”);

- rezultă că, prin răspunsul la clarificări nu a fost modificat niciun termen deja stabilit în cadrul graficului, ci doar s-a remediat legătura/link-ul din cadrul programului care a generat data jalonului. Astfel data pentru finalizarea activității „Clădire tehnică placă peste parter” rămâne tot 22.10.2024, acesta fiind corespondentul jalonului „Clădirea tehnică L-M-N placa peste parter”;

- astfel cum se observă și din extrasul din graficul Gantt mai jos prezentat, data de finalizare a plăcii peste parter la Clădirea Tehnică este **22.10.2025** (și nu 09.10.2025 cum indică contestatoarea), iar respectiva informație se regăsește tot în cadrul graficului de execuție depus în altă secțiune a graficului Gantt;

ID	Task Mode	Task Name	Activitat	Duration	Start	Finish	Predecessors
1		Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii Cluj-Napoca		3668 day	Mon 8/12/24	Wed 9/1/38	
2		Ordinul de incepere al lucrarilor		0 days	Mon 9/2/24	Mon 9/2/24	
3		JALOANE SI PUNCTE DE REFERINTA		692 days	Thu 10/17/2	Fri 6/11/27	
15		Cladire Tehnica L-M-N placa peste Parter		1 day	Thu 9/4/25	Thu 9/4/25	417FF
417		Plot L, M, N Betonare placa peste subsol		2 days	Wed 9/3/25	Thu 9/4/25	416,173
418		Cladire Tehnica Verticale Parter		10 days	Tue 9/16/25	Mon 9/29/25	417FS+7 days,190FS+
419		Cladire Tehnica placa peste Parter		10 days	Thu 10/9/25	Wed 10/22/24	18FS+7 days

- în mod similar jalonul „A-K Placă peste Et. 4” (poziția 20 din grafic) este asociat cu data de finalizare a activității denumite în grafic „Plot D-H-K Placă peste Etaj 4” (poziția 268). În acest caz, deși legătura dintre cele 2 poziții ale graficului a fost corect stabilită, se observă că data de finalizare a activității de la poziția 268 este într-o zi de vineri, 31.07.2026. Data jalonului afișată în grafic, 03.08.2026, a fost calculată automat în următoarea zi lucrătoare, luni, datorită calendarului de lucru alocat legăturii succesoare. Prin răspunsul de clarificări a fost confirmată data jalonului, **31.07.2026**, ca fiind data de finalizare a activității de la poziția 268, fără impact asupra duratelor din graficul de execuție astfel cum se observă și din extrasul din graficul Gantt mai jos prezentat;

ID	Task Mode	Task Name	Activitat	Duration	Start	Finish	Predecessors
1		Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii Cluj-Napoca		3668 day	Mon 8/12/24	Wed 9/1/38	
2		Ordinul de incepere al lucrarilor		0 days	Mon 9/2/24	Mon 9/2/24	
3		JALOANE SI PUNCTE DE REFERINTA		692 days	Thu 10/17/2	Fri 6/11/27	
20		A-K Placa peste Et 4		1 day	Mon 8/3/26	Mon 8/3/26	268
268		Plot D-H-K Placa peste Etaj 4		20 days	Mon 7/6/26	Fri 7/31/26	263

- în ceea ce privește data de început și data finalizării intervenției ...lajelor de forat piloți, Consiliul are în vedere prin documentația de atribuire, nu au fost impuse termene pentru începerea

și finalizarea activităților de forat, acestea rezultând din planificarea propusă de către fiecare ofertant, conform graficului de execuție Gantt;

- de asemenea, astfel cum a fost clarificat și în cadrul răspunsului la clarificări, data de „start” a ...lajelor de forat (reprezentând jaloanele de la pozițiile 5-7 din grafic) reprezintă *data mobilizării respectivelor ...laje*, fiind juste argumentele intervenientei, potrivit cărora data mobilizării respectivelor ...laje reprezintă practic o rezervă de timp, înainte de a fi folosite efectiv pentru realizarea activităților de forat, ...lajele trebuie aduse/mobilizate în șantier și pregătite pentru ...lizarea efectivă, cu minim 1 zi lucrătoare înainte; anterior folosirii acestora se verifică și starea lor de funcționare pentru ca, în situația identificării vreunei defecțiuni tehnice, să fie remediată în timp ...l, astfel încât să nu fie întârziată planificarea activității de forare;

- potrivit răspunsului furnizat pentru primul ...laj de forare piloți a fost clarificat faptul că data de start (17.10.2024) reprezintă mobilizarea acestuia și corespunde finalizării activității de la poziția 76 - „*Platforme de lucru pământ stabilizat la cotele Zona 4 și zona fără subsol*”. Conform secvențialității activităților din cadrul contractului, acest ...laj de forat este programat să înceapă/să fie folosit pentru activitatea de la poziția 80 din grafic - „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2” (dată de începere activitate -18.10.2024 - la 1 zi lucrătoare după data de mobiliare a ...lajului). Ulterior finalizării forării piloților din axul o, ...lajul nr. 1 va fi ...lizat pentru execuția activității de la poziția 84 din grafic - „Zona 4, Piloți forăți continuare, inclusiv Detaliul 3-3”. În acest context, data de finalizare a intervenției primului ...laj de forat este data de finalizare a activității de la poziția 84 din grafic, adică **01.05.2025**;

- pentru cel de-al doilea ...laj de forare piloți a fost clarificat faptul că data de start (17.10.2024) este concomitentă cu data de start pentru ...lajul nr. 1; cele două ...laje vor fi astfel mobilizate concomitent, la momentul finalizării activității de la poziția 76 - „*Platforme de lucru pământ stabilizat la cotele Zona 4 și zona fără subsol*”, fiind folosit pentru activitatea de la poziția 80 din grafic - „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2” (dată de începere activitate -18.10.2024 - la 1 zi lucrătoare după data de mobiliare a ...lajului). Ulterior finalizării forării piloților din „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2”, ...lajul nr. 2 va fi folosit pentru forarea piloților din Zona 1. În acest context, data de finalizare a intervenției celui de-al doilea ...laj de forat este data de finalizare a activității de la poziția 81 din grafic („Zona 1 Piloți forăți”), adică **06.05.2025**;

- pentru cel de-al treilea ...laj de forare piloți a fost clarificat faptul că data de start (29.10.2024) reprezintă mobilizarea acestuia, la 7 zile lucrătoare de la începerea ...lizării ...lajului nr. 2 de forare activității de la poziția 80 din grafic - „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2” (dată de începere activitate -18.10.2024). Ulterior finalizării forării piloților din „Zona 4 Piloți forăți ax o - Detaliul 2-2”, ...lajul nr. 3 va fi folosit pentru forarea piloților din Zona 2. În acest context, data de finalizare a intervenției celui de-al treilea ...laj de forat este data de finalizare a activității de la poziția 82 din grafic („Zona 2 Piloți forăți” respectiv

01.05.2025. Se va aplica același rationament de mobilizare, la 7 zile lucratoare, in privința ...lajului nr.4 care va avea finalizarea zonei 3 de Piloți forati (Pozitia 83 din Graficul Gantt), respectiv 14.05.2025;

- cele anterior precizate se observă și din extrasul din graficul Gantt de mai jos prezentat:

ID	Task Mode	Task Name	Activitat	Duration	Start	Finish
1		Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii Cluj-Napoca		3668 days	Mon 8/12/24	Wed 9/1/38
2		Ordinul de incepere al lucrarilor		0 days	Mon 9/2/24	Mon 9/2/24
3		JALOANE SI PUNCTE DE REFERINTA		692 days	Thu 10/17/24	Fri 6/11/27
4		Incluziuni de proba - incercare la compresiune axiala		1 day	Wed 5/21/25	Wed 5/21/25
5		Start Utilajul nr 1 de forare piloti		1 day	Thu 10/17/24	Thu 10/17/24
6		Start Utilajul nr 2 de forare piloti		1 day	Thu 10/17/24	Thu 10/17/24
7		Start Utilajul nr 3 de forare piloti		1 day	Tue 10/29/24	Tue 10/29/24
9		Finalizare Utilajul nr 1 de forare piloti		1 day	Thu 5/1/25	Thu 5/1/25
10		Finalizare Utilajul nr 2 de forare piloti		1 day	Tue 5/6/25	Tue 5/6/25
11		Finalizare Utilajul nr 3 de forare piloti		1 day	Thu 5/1/25	Thu 5/1/25
76		Platforme de lucru pamant stabilizat la cotele Zona 4 si zona fara subsol		3 days	Tue 10/15/24	Thu 10/17/24
80		Zona 4 Piloti forati ax 0 - Detaliul 2-2		10 days	Fri 10/18/24	Thu 10/31/24
81		Zona 1 Piloti forati		133 days	Fri 11/1/24	Tue 5/6/25
82		Zona 2 Piloti Forati		129 days	Mon 11/4/24	Thu 5/1/25
84		Zona 4 Piloti forati continuare inclusiv Detaliul 3-3		130 days	Fri 11/1/24	Thu 5/1/25

- contrar celor susținute de contestatoare de a asocia numărul fiecărui ...laj cu numărul zonelor de lucru, nu există nicio legătură între numărul indicat pentru fiecare ...laj și numărul zonei în care se realizează forarea piloților;

- rațiunea asocierii pentru folosirea concomitentă a acestor ...laje pentru aceleași activitate (poziția 80 din grafic-„Zona 4 Piloți forati axo - Detaliul 2-2") constă în urgentarea execuției detaliului 2-2, astfel încât fronturile de lucru să fie eliberate cât mai rapid, adică 01.05.2025;

- în considerarea celor anterior reținute sunt relevante în soluționare susținerile achizitoarei, potrivit cărora: De asemenea, faptul că datele de finalizare a etapelor intermediare de execuție expres solicitate de către autoritatea contractantă cu datele de finalizare a jaloanelor ar trebui să corespundă este interpretarea pur subiectivă a contestatorului.

Cerința minimă din caietul de sarcini este formulată clar, în sensul că în procesul de organizare, planificare și programare a execuției lucrărilor ofertanții trebuie să evidențieze expres datele de finalizare a acestor etape intermediare nominalizate de către autoritatea contractantă. Faptul că ofertanții au inclus și evidențiat în graficul GANTT aceste activități demonstrează o bună înțelegere a contractului, dar acestea nu este necesar să coincidă perse cu jaloanele propuse. **Jaloanele, astfel cum sunt considerate în accepțiunea unui grafic GANTT, sunt ...lizate pentru a identifica puncte-cheie într-un proiect, și au rolul de a indica progresul și a facilita monitorizarea proiectului.**

Prin interpretarea sa, contestatorul adaugă elemente noi cerinței minime solicitate, motiv pentru care această critică nu poate fi reținută.

- în mod similar a explicat și autoarea intervenției, contrar celor reclamate de contestatoare vizavi de pretinsa necorelare a datelor privind jaloanele propuse și etapele intermediare de execuție:

Oricum, datele efective de început și de sfârșit ale activităților nu prezintă relevanță; relevante sunt, de fapt, duratele activităților, în contextul în care data de început și de sfârșit vor fi actualizate atât la momentul începerii lucrărilor, cât și pe parcursul execuției acestora. Concret, prin clauza 17.1. a modelul de contract (inclus în documentația de atribuire) s-a statuat că: „în termen de 30 de zile de la Data de începere, Antreprenorul va transmite

Supervizorului, spre analiză și acceptare, un Program de Execuție detaliat al întregului Contract, alcătuit dintr-un grafic de eșalonare calendaristică Gantt (...)."

Prin urmare, în contextul în care data de început din cadrul graficului se va actualiza în funcție de data de semnare a contractului, și perioadele de realizare ale activităților se vor decala, relevantă rămânând, **însă, durata efectivă a activităților individuale, precum și a respectării duratei totale de realizare a execuției lucrărilor**. În acest sens, sunt și dispozițiile sub-clauzei 17.11 din modelul de contract care prevăd că: „Lunar, în termen de 10 zile de la începutul fiecărei luni, până la finalizarea tuturor Lucrărilor, Antreprenorul va transmite Supervizorului un Program de Execuție actualizat care va conține graficul de eșalonare calendaristică Gantt și raportul descriptiv actualizate”;

- situațiilor descrise le sunt incidente prevederile *Indrumării ANAP privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor* care prevăd: principiul egalității de tratament al operatorilor economici nu interzice autorității/entității contractante să îi solicite unui ofertant să clarifice o ofertă sau să îndrepte o

eroare materială vădită pe care ar conține-o aceasta, cu condiția însă ca o asemenea solicitare

să fie adresată oricărui ofertant care se află în aceeași situație, ca toți ofertanții să fie tratați în mod egal și ca această clarificare sau această îndreptare să nu poată fi asimilată depunerii unei noi oferte. **De exemplu, omiterea din cadrul graficului de execuție a contractului a unor etape componente poate fi considerată o abatere tehnică minoră dacă respectivele etape sunt descrise/se regăsesc informații despre aceste etape în alte secțiuni ale ofertei. (...).** Așa cum a susținut și autoarea intervenției, Or, dacă omiterea unor activități din graficul Gantt poate fi complinită, cu atât mai mult remedierea unor date (redate în alte secțiuni ale graficului Gantt) a fost corect permisă;

- în urma analizării răspunsului furnizat de asocieria ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, membrii comisiei de evaluare au constatat că aspectele semnalate ca fiind necorelări au fost clarificate de către asocieria ofertantă apreciind că atâta timp cât ofertanta a adus clarificări cu privire la datele înscrise în graficul Gantt coroborat cu informații care sunt deja la dispoziția comisiei de evaluare, dar care au trebuit să fie explicitate pentru o mai bună înțelegere nu poate echivala cu o întocmire defectuasă a graficului Gantt.

Corectarea și explicitarea prin răspunsul la clarificări a datelor de finalizare a activităților/sub-activităților conexe pentru jaloanele identificate reprezintă o corectare a unui viciu de formă, în accepțiunea dispozițiilor art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016, iar remedierea acestora este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant, adică datele de finalizare a activităților/sub-activităților conexe.

Membrii comisiei de evaluare au constatat că graficul Gantt prezentat de asocieria ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA respectă cerințele specificate din documentația de atribuire, toate etapele și activitățile proiectului sunt planificate corespunzător, motiv pentru care au determinat că propunerea tehnică a asocierii ofertante este conformă sub aspectul graficului de execuție propus prin raportare la răspunsul la solicitarea de clarificări din data de 09.08.2024.

Așadar se impune a fi înlăturată susținerea contestatoarei cu privire la faptul că acceptarea răspunsului la clarificare transmis în data de 09/08.2024 echivalează cu acceptarea unei modificări a graficului, atâta timp cât asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA nu a adus modificări informațiilor cuprinse în graficul inițial, cu excepția corectării viciilor de formă.

În mod similar se impune a fi înlăturată și abordarea contestatoarei vizavi de pretinsa neconformitate a graficului pe considerentul că este esențial de reținut că jaloanele se regăsesc într-un grafic de tip Gantt unde toate activitățile sunt legate între ele. Prin urmare, corectarea unui singur jalon modifică integral graficul Gantt, iar pentru a nu se modifica termenul de execuție inițial ofertat, ar trebui diminuate termenele de execuție alocate altor activități sau la refacerea unor legături, ambele ipoteze conducând la modificarea ofertei depuse. În mod corelativ, orice modificare la nivel de grafic determină evidenta modificare a numărului de resurse necesare afișate pe grafic (umane și tehnice) întrucât situațiile descrise nu sunt de natura celor susținute, nefiind identificate modificări ci doar remedierea unor necorelări între informații/date cuprinse în secțiuni diferite ale aceluiași grafic prezentat.

Contrar celor reclamate, prin răspunsul la clarificări asocierea ofertrantă nu a întreprins niciun fel de modificare a termenelor asumate conform graficului de execuție, ci a clarificat acele neconcordanțe între jaloanele rezultate conform planificării din graficul de execuție și prezentarea sumativă a acestora (adică pozițiile 9-11,15 și 20).

În considerarea faptului că situațiile reclamate nu conduc la modificarea graficului Gantt și implicit a propunerii tehnice elaborate de asocierea ofertantă sunt și argumentele și susținerile autorității contractante potrivit cărora:

Nici critica conform căreia prin modificarea unui jalon se modifică integral graficul GANTT, ipoteză care conduce la modificarea ofertei depuse nu poate fi reținută, fiind o interpretare abuzivă și restrictivă a contestatoarei. De altfel, și modelul de contract ...lizat în HG 1/2018, prin clauza 17 - Programul de execuție, permite, modificarea și adaptarea graficului GANTT, și implicit a jaloanelor propuse, în funcție de context, cu condiția ca cerințele minime din documentația de atribuire să fie respectate odată cu revizuirea acestuia.

De asemenea, opinăm că cerințele minime cu privire la prezentarea graficului GANTT, sunt formulate clar, iar evaluarea graficelor depuse, atât al Asocierii ... S.R.L. cât și al Asocierii ... S.R.L., a fost în totalitate aliniată cu indicațiile ANAP din Notificarea cu privire la aspectele care trebuie avute în vedere în situația ...lizării graficului de execuție drept cerință aferentă modului de întocmire a propunerii tehnice pentru contractele de lucrări.

De altfel, au fost solicitate clarificări cu privire la grafic și în ceea ce privește Asocierea ... S.R.L. Astfel, prin clarificarea nr. 32634/06.08.2024, comisia de evaluare a solicitat ofertantului să clarifice de ce în graficul cu jaloanele propuse, având în vedere cerința din caietul de sarcini prin care s-a solicitat ofertanților să prezinte un grafic cu jaloane lunare propuse- stadiu fizic, nu au fost identificate jaloane pentru anul 2025 lunile ianuarie-mai. Contestatorul a adus lămuriri cu privire la solicitarea transmisă, precizând, în principal faptul că tipologia lucrărilor desfășurate în aceasta perioadă (ianuarie-mai 2025), respectiv având ca jaloane data de început a ...lajelor de foraj în ianuarie 2025, nu necesita stabilirea și altor jaloane întrucât nu se executa și alte lucrări în paralel.

Așadar și răspunsul dat de către contestatoarea ... S.R.L., relevă faptul că și în înțelegerea ei jaloanele în sine nu sunt impuse de către autoritatea contractantă, și nu trebuie

să îndeplinească anumite condiții de formă, ci ele rămân la libertatea ofertantului, care prin ...lizarea lor va demonstra în ce măsură are sau nu o înțelegere asupra execuției lucrărilor ce urmează a fi atribuite.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns achizitoarea, respectiv prin răspunsul la clarificări, asocierea ofertantă doar a clarificat punctual legăturile dintre anumite poziții ale graficului/activități ale contractului, fără însă a modifica termene deja stabilite (fie de început, fie de sfârșit/finalizare) sau activități în cadrul graficului, context în care nu se poate stabili neconcludența răspunsului furnizat care să conducă la neconformitatea propunerii tehnice, contrar celor reclamate de ... SRL.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește pretinsa neconformitate a propunerii tehnice a asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, sub aspectul cerințelor minime privind *organizarea generală a execuției*.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe faptul că prin fișa de date s-a impus ca propunerea tehnică să cuprindă inclusiv organizarea generală a execuției.

Autoarea contestației apreciază că din mențiunea pe care a asocierea reclamată a consemnat-o la la pag. 51: "*După primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, constructorul va trece la analiza și definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj*" ar rezulta o neconformitate a propunerii tehnice prin raportare la cerința din caietul de sarcini, care precizează: Se va prezenta organizarea generală a execuției, respectiv modul de organizare a execuției lucrărilor cu indicarea succesiunii logice a operațiunilor și prezentare succintă a provocărilor impuse de fiecare etapa majoră.

Pe calea acestei critici, contestatoarea reclamă faptul că nu au fost solicitate clarificări referitoare la cerința privind organizarea generală a execuției, deși ar fi trebuit în opinia sa.

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată se regăsește astfel formulată atât în caietul de sarcini, cât și în fișa de date a achiziției:

b. ORGANIZAREA GENERALĂ A EXECUȚIEI

- se va prezenta modul de abordare și începere a lucrărilor cu succesiunea etapelor contractului de lucrări „... .. - ...”;

- **Se va prezenta modul de organizare a execuției lucrărilor cu indicarea succesiunii logice a operațiunilor și prezentare succintă a provocărilor impuse de fiecare etapă majoră**

- Se va detalia modul de organizare a executării lucrărilor la structură cu indicarea operațiunilor și modului de dispunere a echipamentelor și ...lajelor pentru realizarea acestora precum și necesarul de echipamente / ...laje.

- Organizarea execuției va lua în calcul și etapele intermediare de execuție cu menționarea datelor de finalizare a următoarelor lucrări: (...)

Analizând modul de elaborare și întocmire a cerinței reclamate, Consiliul constată că includerea acestei cerințe are ca obiectiv principal evaluarea nivelului de înțelegere al lucrării ce urmează a fi executată. Astfel prin prezentarea detaliată a succesiunii logice a operațiunilor

planificate, ofertanții demonstrează capacitatea lor de a structura și gestiona eficient etapele proiectului.

Rațiunea care a stat la baza impunerii cerinței este în mod just descrisă de autoritatea contractantă, această cerință permițând identificarea și analiza riscurilor și provocărilor specifice proiectului, evidențiind măsura în care ofertanții sunt pregătiți să anticipeze și să gestioneze eventualele dificultăți. Totodată, prin această abordare se asigură că participanții la procedură au o înțelegere clară asupra anvergurii și complexității lucrării, fapt ce contribuie la o planificare realistă și fezabilă. Nu în ultimul rând, solicitarea acestei informații servește drept indicator al experienței ofertanților în gestionarea situațiilor critice, oferind autorității contractante posibilitatea de a selecta un partener cu expertiză dovedită și capabil să implementeze soluții eficiente pentru succesul proiectului.

Din examinarea lucrărilor membrilor comisiei, Consiliul are în vedere că, raportat la informațiile prezentate în propunerea tehnică, la pag. 2 din *Procesul-verbal nr. 37.635/16.09.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare* - Anexa nr. 1 - Grila evaluare: Asocierea: ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, asocierea respectă cerințele solicitate în caietul de sarcini, fiind consemnate următoarele aspecte:

Ofertantul a prezentat modul de organizare a execuției și a șantierului care se realizează prin următoarele puncte:

- Instrucțiunile și personale responsabile cu cerințele de mediu care să fie aplicabile pe șantier cuprinzând modul de colectare, raportare, monitorizare, măsurare și eliminare/valorificare a deșeurilor de pe șantier, pag. 12-18.
- Modul de abordare și începere a lucrărilor cu succesiunea etapelor contractului de lucrări „... - ...” este prezentat de către Ofertat la pag. 11 - 40.
- Indicarea succesiunii logice a operațiunilor menționată la pag 36- 67.
- Măsuri de management prin stabilirea de indicatori care să permită monitorizarea evoluției și impactul sarcinilor în curs de derulare, (pag. 18-22) Sunt prezentate metodele în sub-procesul de management proiect Este prezentată o descriere a modului de realizare a unei analize de risc. Ex „Analiza de risc se va elabora conform procedurii elaborate de Departamentul de Management de Proiect”
- Începând la pag. 36 sunt descrise la nivel conceptual modul de organizare a execuției lucrărilor, a activităților legate de recepția la terminarea lucrărilor, urmate de preluarea descrierii proiectului din memoriul de arhitectură (pag. 54 - 67).
- pag. 51 „După primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, constructorul va trece la analiza și definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj”

Ofertantul a prezentat detaliat modul de organizare a execuției lucrărilor care se realizează prin următoarele puncte, descrise în propunerea tehnică:

- pag. 67-74: Se prezintă modul de organizare al accesului auto care vor furniza materialele pe șantier, modul și schema de dispunere a celor patru macarale, modul de asigurare a ...lităților pe șantier. EX: „Acesul în incinta se va realiza prin Sud-Vest printr-un sens giratoriu propus .Se va realiza un drum temporar perimetral iar ieșire se va face pe o altă latură. La poarta pe unde se va face ieșirea va exista o platformă de spălare a roților astfel încât circulația din zonă să nu fie afectată. ... Pe amplasament vor fi montate 4 macarale: 2 mai mici cu R55m și 2 cu raze mai mari R70m conform planului de organizare de șantier. Pentru a acoperi întreaga suprafață construită macararele trebuie să aibă lungimea brațului mobil de 70m.”

- pag 74-377: Ofertantul prezintă descrierea lucrărilor din proiect (infrastructura, execuția piloților de indesare (incluziuni rigide), stratul de transfer, radirul general al subsolului, suprastructura, execuția lucrărilor din beton armat, arhitectura, finisaje interioare, anvelopa și compartimentarea interioară, pereți cortină, fațada ventilată, montajul tâmplăriei exterioare, pereți din gips-carton, tapet și covoare PVC, vopsitorie interioară, finisaj tavane, stație de epurare ape uzate, rezervor de incendiu și camera pompe (...)

Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în Caietul de sarcini

Ofertantul respecta cerințele solicitate în caietul de sarcini. Modul de abordare a execuției prezintă o structură logică prin identificarea activităților principale, stabilirea jaloanelor de monitorizat, identificarea resurselor necesare, cu o structurare pe subactivități. Succesiunea activităților este prezentată clar și prezintă fluxul materialelor, ...lajelor și structurarea lucrărilor urmând o succesiune logică a activităților. Prezintă o identificare a echipamentelor și ...lajelor necesare în execuție și o poziționare a acestora cu prezentarea unor planuri/scheme de organizare a execuției care să asigure succesiunea logică a operațiunilor; Abordarea și modul de prezentare a organizării execuției denotă o studiere a documentației tehnice de execuție și demonstrează o înțelegere a complexității execuției.

Ofertantul prezintă informații relevante din documentația tehnică, cu o structurare logică și sintetică a informațiilor din documentația tehnică a proiectului și o structurare logică a modului de organizare.

În cuprinsul propunerii tehnice elaborate, la pagina 51, din Formular F10 – Formular de propunere tehnică, asocierea a precizat:

După primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, constructorul va trece la analiza și definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj sub aspectele următoare:

- delimitarea zonei respective;
- delimitarea și materializarea pe teren a zonelor specifice de lucru, a fluxurilor de circulație, a materialelor de construcții, a zonelor de lucru și a zonelor de depozitare, precum și a zonelor de repaus pentru personalul din execuție;
- stabilirea necesarului global de materiale, precum și a fluxului calendaristic de aprovizionare pe fiecare categorie în parte de material, în strânsă corelație cu graficul de execuție a lucrării;
- stabilirea necesarului global de forță de muncă, precum și a ritmului de acces a personalului la lucrare, pentru evitarea aglomerării în...le sau a pierderilor tehnologice de timp; (...).

Autoarea contestației reclamă faptul că, dacă definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj ar urma să fie realizate abia după primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar, este evident că în cadrul ofertei sale asocierea ... nu a inclus decât parțial modul de organizare a execuției lucrărilor.

Contrar celor susținute de contestatoare se are în vedere că autoritatea contractantă a solicitat anumite elemente (predefinite) vizavi de organizarea generală a execuției, care se regăsesc în oferta asocierii ... SRL – ... - ... - ...- ...- ...SA (pag. 11, 40, 67, 378 din Formularul nr. 10-Formular de propunere tehnică). După primirea documentației complete de la beneficiar, vor fi definite doar anumite aspecte limitativ și clar indicate în cadrul propunerii tehnice (pag. 45 și 51 din Formularul nr. 10).

Concret, prin informațiile prezentate la pagina 51, asocierea descrie modul de derulare al activității de organizare a execuției raportat la o etapă din implementarea contractului de lucrări, și anume cea prevăzută

de clauza 8. *Furnizarea Documentelor Beneficiarului*: 8.1 Cu excepția situației când este prevăzut un alt calendar în Condițiile Speciale, în termen de 15 zile de la semnarea Contractului, Supervizorul va transmite Antreprenorului, gratuit, un exemplar complet al proiectului tehnic întocmit pentru execuția Lucrărilor, precum și al tuturor Documentelor Beneficiarului relevante pentru execuția Lucrărilor sau va confirma că proiectul complet și toate aceste Documente au fost furnizate ca parte a documentației de atribuire.

În considerarea celor antemenționate sunt și argumentele intervenientei, respectiv:

De asemenea, ceea ce ... omite în argumentația sa, sunt prevederile contractuale prin care a fost specificat în mod explicit faptul că programul de execuție va fi detaliat în termen de 30 de zile de la Data de Începere având la bază întreaga documentație tehnică pusă la dispoziție de către Beneficiar, în termen de 15 zile ulterior semnării contractului; mai exact:

- prin sub-clauza 8.1. [Obligațiile Beneficiarului] din Contract se indică:

„Cu excepția situației când este prevăzut un alt calendar în Condițiile Speciale, în termen de 15 zile de la semnarea Contractului, Supervizorul va transmite Antreprenorului, gratuit, un exemplar complet al proiectului tehnic întocmit pentru execuția Lucrărilor, precum și al tuturor Documentelor Beneficiarului relevante pentru execuția Lucrărilor sau va confirma că proiectul complet și toate aceste Documente au fost furnizate ca parte a documentației de atribuire.

- prin sub-clauza 17.1. [Programul de Execuție] din Contract se indică:

„În termen de 30 de zile de la Data de Începere, Antreprenorul va transmite Supervizorului, spre analiză și acceptare, un Program de Execuție detaliat al întregului Contract, alcătuit dintr-un grafic de eşalonare calendaristică Gantt (pe suport hârtie și în format electronic editabil) și un raport descriptiv. Acest prim Program de Execuție, inclusiv metodologia de lucru și resursele, va fi elaborat în baza programului de lucrări depus în Ofertă de către Antreprenor-” (subl. ns.).

De asemenea, inclusiv prin răspunsurile oferite de către Autoritatea contractantă prin Răspunsurile consolidate, anterior transmiterii ofertelor, s-a indicat faptul că doar ofertantului câștigătorii vor fi puse la dispoziție anumite documente care fac parte din documentația tehnico-economică.

Astfel, asocierea prin mențiunile precizate la pagina 51 detaliază ce elemente va avea în vedere pentru a definitiva concepția organizatorică a lucrărilor, prin prisma informațiilor pe care le va cunoaște după predarea amplasamentului și a documentației tehnice.

Sunt judicioase precizările achizitoarei, potrivit cărora: Considerăm ca această mențiune din propunerea tehnică nu face decât să demonstreze faptul că ofertantul câștigător are o înțelegere deplină a proiectului, motiv pentru care, în niciun caz oferta Asocierii ... S.R.L nu poate fi considerată neconformă raportat la cerința din caietul de sarcini privind organizarea generală a execuției.

Constatându-se îndeplinirea cerinței privind organizarea generală a execuției, nefiind necesară clarificarea aspectelor detaliate în acest sens prin propunerea sa tehnică, situația descrisă nu este de natură a aprecia că în cadrul ofertei sale asocierea *nu a inclus decât parțial modul de organizare a execuției lucrărilor, pe motiv că definitivarea concepției organizatorice a lucrărilor de construcții-montaj ar urma să fie realizate abia după primirea documentației tehnico-economice de la beneficiar.*

Referitor la presupusa neconformitate a propunerii financiare a asocierii ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, vizează presupusa omisiune de a cota și/sau insuficiența prețului pentru anumite articole din lista de cantități, precum și o presupusă lipsă a formularului F3/C6 pentru respectivele articole; mai exact, sunt vizate următoarele articole: art.

20018392 - Detector optic de fum, art. 78875020 - Material mărunț - 5%, și articolele referitoare la 2 centrale de tratare aer.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de contestatoare, Consiliul găsește ...l expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea vizavi de modalitatea de elaborare a propunerii financiare.

În cadrul secțiunii IV.4.2 din fișa de date sunt indicate cerințele explicite ale autorității contractante privind modalitatea de prezentare a propunerii financiare, mai exact, se solicită ca:

Propunerea Financiară, care se încarcă în secțiunea "Oferta financiară", se va completa ținând cont de caietele de sarcini și listele de cantități și va conține :

a. Formularul de ofertă pus la dispoziție de Autoritatea Contractantă, incluzând toate informațiile solicitate;

b. Centralizatorul financiar al obiectelor - Formularul F1

c. Centralizatorul financiar al categoriilor de lucrări - Formularul F2;

d. Lista cuprinzând cantitățile de lucrări - Formularul F3;

e. Lista cu cantitățile de ...laj și echipamente tehnologice, inclusiv dotări - Formular F4

(Notă: ofertantul va completa doar

capitolele: ...laj tehnologice și funcționale care necesită montaj și ...laj tehnologice și funcționale care nu necesită montaj.

Capitolul Dotări va face obiectul unei alte proceduri de achiziție).

f. Lista cuprinzând consumurile de resurse material - Formularul C6, cu declararea furnizorilor pentru principalele materiale;

g. Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru - Formularul C7;

h. Lista cuprinzând consumurile de ore funcționare a ...lajelor - Formularul C8;

i. Lista cuprinzând consumurile privind transporturile - Formularul ...;

Ofertanții vor elabora propunerea financiară (formularele F1, F2, F3, F4, C6, C7, C8, ...) ținând cont de caietele de sarcini și listele de cantități.

Fiind vorba despre un contract de execuție lucrări, documentația de atribuire include o listă de cantități predefinită, care constituie baza elaborării propunerii financiare.

Referitor la articolul *art. 20018392 - Detector optic de fum F ISU7 - 3.3 Stingere incendiu - 3.3. 7. -Stingere automata in bucătărie*, comisia de evaluare a solicitat prin clarificarea nr. 43041/21.10.2024 să indice asocierii unde anume este cotate acest articol.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări, asocieria a precizat faptul că acesta este cotate în rețeta art. EE08E1 Montare detector de incendiu, și atașează spre edificare formularul F3 revizuit, unde la poziția 5 arată următoarele:

0	1	2	3	4	5 = 3x4
5	EE08E1 - Montare detector incendiu	buc	1.000	354.74	354.74
			material:	319.64	319.64
			manopera:	35.10	35.10
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0.00	0.00
5.1	20018392 - Detector optic de fum	buc	1.000	318.34	318.34

Contrar celor susținute de contestatoare conform cărora nu poate fi considerat concludența răspunsului *că un anumit articol ar fi deja inclus într-un alt articol*, temeinicia răspunsului la clarificare furnizat de asocierea este judicioasă, astfel cum a argumentat și autoritatea contractantă:

- art. EE08E1 Montare detector de incendiu din F ISU07 se compune astfel:

➤ Art. EE08E1 Montare detector de incendiu din F ISU07 se compune astfel:

0	1	2	3	4	5 = 3x4
5	EE08E1 - Montare detector incendiu	buc	1.000	354.74	354.74
			material:	319.64	319.64
			manopera:	35.10	35.10
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0.00	0.00

➤ în F ISU06, la art. EE08E1 Montare detector de incendiu, ofertantul a cotaș explicit Art. 20018392- Detector optic de fum astfel:

2.3.2	6718463 - Eticheta	buc	43.000	3.91	168.24
2.4	EE08E1 - Montare detector incendiu	buc	43.000	399.74	17,188.72
			material:	319.64	13,744.42
			manopera:	80.10	3,444.30
			...laj:	0.00	0.00
			transport:	0.00	0.00
2.4.1	20018392 - Detector optic de fum	buc	43.000	318.34	13,688.69

➤ în formularul C6 (doc. 1_Spitalul_clinic_de_urgenta_pentru_copii_C6_obiect_extras_materiale), contrar celor susținute de către contestatoare se poate observa că produsul Detector optic de fum, poziția 224, are prețul unitar 318,34 lei fără TVA:

224	20018392 - Detector optic de fum	buc	101.000	318.34	32,152.51	Depozit	0.100
-----	----------------------------------	-----	---------	--------	-----------	---------	-------

În raport de cele anterior redade se constată că din coroborarea informațiilor din cele 4 extrase din formularele prezentate este evident că asocierea a cotaș de la început acest articol în ofertă.

Așadar cele reclamate vizavi de aspectul privind pretinsa neconcludență a răspunsului motivat de chiar dacă, în mod absurd, ar fi acceptată explicația că un anumit articol ar fi deja inclus într-un alt articol, oricum răspunsul nu poate fi considerat edificator sau concludent atât timp cât nu este prezentată poziția corespondentă în formularul C6 Extras de materiale depus. În concret, existența în oferta depusă a articolului nici nu a fost verificată de către comisia de evaluare nu sunt întemeiate.

Cel de-al doilea aspect reclamat vizează neconformitatea propunerii financiare datorita faptului că, deși articolul ar fi fost cotaș de către asociere în ofertă, prin răspunsul consolidat 2 revizuit nr. 25975/25.06.2024, autoritatea contractantă a solicitat ca acest articol să fie cotaș cu 0.

Răspunsul consolidat 2 revizuit, înregistrat cu nr. 25.975/25.06.2024 și publicat în SEAP în data de 26.06.2024, pag. 146,

răspunsul nr. 4 de la solicitarea de clarificări nr. 22111/27.05.2024 precizează:

„ÎNTREBARE 3: în devizul 4.1.4.28 ISU7 Stingere incendiu-stingere aut. în bucătării, articolul 20018392 "Detector optic de fum" nu este necesar. Vă rugăm să confirmați ca acest articol împreună cu norma din care face parte vor avea cantitate zero.

RĂSPUNS: Detectorul optic de fum nu este necesar deoarece activarea sistemului de stingere se face prin intermediul unei siguranțe termice amplasate pe soba propriu-zisă. Confirmăm ca acest articol împreună cu norma din care face parte vor avea cantitate zero.

Împrejurarea relatată de contestatoare nu conduce la sancționarea ofertantei așa cum solicită, fiind justă abordarea achizitoarei carea a argumentat că *atâta vreme cât și în măsura în care acest articol ar fi fost înlăturat de către asocierea câștigătoare din propunerea financiară, clasamentul ofertelor nu s-ar fi schimbat, raportat la valoarea insignifiantă a acestui articol: 318,34 lei fără TVA.*

Așa cum a argumentat achizitoarea, în calitate de beneficiar a lucrărilor supuse procedurii de atribuire potrivit prevederilor contractuale aplicabile, acest articol nu va face obiectul decontării, respectiv:

Critica formulată de Asocierea ... este nu doar nefondată, ci și complet disproporționată în raport cu obiectul contractului, proporție ce a fost avută în vedere de comisia de evaluare în evaluarea răspunsurilor la clarificare date de ambii ofertanți. Aceasta se axează pe un articol care nu joacă un rol esențial în executarea contractului și care, **raportat la valoarea acestuia (318,34 lei fără TVA), are o importanță financiară nesemnificativă. Mai mult decât atât, conform prevederilor contractuale aplicabile, acest articol nu va face obiectul decontării. Potrivit clauzei SC 49.1, lit. (c), Supervisorul va determina, prin măsurători, cantitățile reale ale lucrărilor executate de Antreprenor, iar plățile se vor efectua exclusiv în conformitate cu prevederile clauzei 50 privind mecanismul de plată.**

În considerarea celor antemenționate sunt și argumentele aduse de autoarea intervenției care a explicat:

Oricum, chiar și în ipoteza în care teza argumentativă a contestatoarei s-ar dovedi reală (situație neaplicabilă prezentei spețe, astfel cum anterior a fost însă demonstrat), principiul proporționalității măsurii dispuse ar fi împiedicat Autoritatea contractantă să considere neconformă oferta Asocierii ..., **având în vedere că valoarea detectorului optic de fum reprezintă doar 0,000003% din valoarea totală ofertată.** Astfel cum jurisprudența atât națională cât și cea europeană a reținut, principiul proporționalității trebuie înțeles ca o asigurare a corelației dintre necesitatea autorității, obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite, deoarece nu este legală și nici oportună respingerea unei oferte pentru deficiențe minore, fiind necesar a se păstra un just echilibru între deficiențele constatate și măsura aplicată de autoritatea contractantă, iar excluderea din procedura de măsură aplicată, pentru deficiențe minore, încalcă principiul proporționalității, criteriu care este de cele mai multe ori decisiv în evaluarea legalității acțiunilor instituțiilor statului.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește pretinsa lipsă a ofertării art. 78875020 - Material mărunț -5% (poziția 31 și poziția 35 conform formularului F3 din cadrul documentației).

Autoarea contestației precizează că asocierea explicitează anumite rețete, dar nu prezintă poziția corespondentă în formularul C6-Extras de materiale depus. Prin urmare, concluzia la carer ajunge contestatoarea este aceea că răspunsul ofertantului, *în sensul că nu ar fi necesar*

material mărunt întrucât activitățile respective nu necesită achiziția acestui material, fiind activități de efectuare a probelor și de dare în funcțiune a instalației, nu putea în niciun caz să fie acceptat ca fiind concludent sau edificator.

Consiliul are în vedere că în mod similar cu punctul anterior analizat, în ceea ce privește art. 78875020 -materialul mărunt -5% (poziția 31 și poziția 35), comisia de evaluare prin solicitarea de clarificări nr. 43041/21.10.2024, a solicitat asocierii ofertante câștigătoare să indice unde anume este cotate acest articol.

SOLICITARE 3:

Referitor la formularul F3 ISE3 - Rețea canalizare pluviala exterioara, nu a fost identificat art. 78875020 - Material mărunt -5% (poz. 35 conform formularului F3 din cadrul DA). Va solicitam sa clarificați unde a fost cotata aceasta poziție.

Prin răspunsul la clarificări, asocieria răspunde că produsul 78875020 -materialul mărunt -5% aferent pozițiilor nr. 31 și 35 se regăsește cotate cantitativ în conținutul art. ACE07G1, dar acesta are valoare financiară 0.

Răspuns solicitare de clarificare nr, 3

Cu privire la solicitarea Comisiei de Evaluare, reconfirmam prin prezenta ca atat propunerea tehnică, cat si cea financiara sunt elaborate în conformitate cu prevederile documentației tehnice puse la dispoziție de Autoritatea Contractanta, inclusiv asumarea caietului de sarcini, memoriu tehnic, clauze contractuale si răspunsurile la solicitările de clarificați. **Dorim sa precizam faptul ca, resursa 788750020 - Material mărunt 5% asa cum a fost ea prezentata in formularul F3 din DA, adica aferenta art. SF02A1 respectiv art. ACE07G1 se regaseste in continutul acestora doar ca nu a fost explicata deoarece are valoare zero. Respectivale activitati ce trebuie executate nu necesita achiziția de material mărunt, fiind activitati de efectuare a probelor si de dare in funcțiune a instaiatiei.**

Atașam prezentului răspuns spre edificarea autoritatii contractante devizul F3 cu materialul explicat, denumit in continuare Anexa 3.

In susținerea celor precizate prin răspuns, asocieria ofertantă depune devizul explicat cu art. 78875020 -materialul mărunt -5% în rețeta art. ACE07G1.

- ISE02:

29	ACE07G1 - Spalare si dare in functiune instalatie	100 m	11,300	335,94	3.796,10
			material:	200,94	2.270,60
			manopera:	135,00	1.525,50
			...laj:	0,00	0,00
			transport:	0,00	0,00
29.1	78875020 - Material marunt	%	5,000	0,00	0,00
29.2	6202806 - Apa industrială in cisterne pentru lucrari de drumuri si terasamente	mc	255,380	8,10	2.068,58
29.3	7309637 - Cloramina B	kg	6,950	29,07	202,02
29.4	17110 - Instalator alimentare cu apa	ora	33,900	45,00	1.525,50

- ISE03:

33	ACE07G1 - Spalare si dare in functiune instalatie	100	34,600	335,94	11.623,46
----	--	-----	--------	--------	-----------

		m	material:	200,94	6.952,46
			manopera:	135,00	4.671,00
			...laj:	0,00	0,00
			transport:	0,00	0,00
33.1	6202806 - Apa industrială în cisterne pentru lucrări de drumuri și terasamente	mc	781,960	8,10	6.333,88
33.2	78875020 - Material marunt	%	5,000	0,00	0,00
33.3	7309637 - Cloramina B	kg	21,279	29,07	618,58
33.4	17110 - Instalator alimentare cu apă	ora	103,800	45,00	4.671,00

Consiliul achiesează la constatările achizitoarei, astfel contrar celor susținute de către contestatoare, articolul are corepondent în C6 (doc. 3_Retele_exterioare bransamente_C6_obiect_extras_materiale) la poziția 329:

329	78875020 - Material mărunt	%			85,107.95	Depozit	0.000
-----	-------------------------------	---	--	--	-----------	---------	-------

Se rețin și argumentele intervenientei care a precizat:

- în cadrul propunerii financiare, astfel cum și prin răspunsul la solicitarea de clarificare s-a indicat, **că doar pentru capitolul „Diverse” materialul mărunt a avut valoarea 0 (zero), fiind vorba de activități de efectuare a probelor și de dare în funcțiune a instalației. Toate materialele mărunte pe care ... le invocă în cadrul contestației sunt aferente celorlalte capitole - conducte și cămine;**

- în acest sens, se impune a fi reținute prevederile Caietului de sarcini conform cărora Autoritatea contractantă a indicat Ordinul nr. 1568/2002 pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1-02, prin care legiuitorul a stabilit expres că ofertanții au deplină libertate de a-și stabili în mod autonom consumurile specifice pentru fiecare articol de deviz, precum și tehnologiile de execuție ...lizate, cu respectarea cerințelor cantitative și calitative impuse de proiectul tehnic, Caietul de sarcini și actele normative aplicabile care reglementează execuția lucrărilor. În acest context, Asocierea ...a ales, astfel cum și logica defalcării celordouă formulare F3 ar impune, **să includă instalarea obturatoarelor de conductă pentru probarea instalației în cadrul art. 78875020 - Material mărunt aferent capitolului „Cămine”, iar marcarea și reperarea rețelor în cadrul art. 78875020 - Material mărunt aferent capitolului „Conducte”;**

- Nici critica ... conform căreia materialele mărunte aferente celor 2 liste de cantități (rețeaua de canalizare menajeră exterioară și rețeaua de canalizare pluvială exterioară) nu ar fi prevăzute în cadrul formularului C6 - Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, nu poate fi reținută întrucât subscrisa am indicat în mod explicit acest material în cadrul respectivului formular 6:

- Concluzionând, toate materialele mărunte necesare funcționării instalațiilor aferente rețelor de canalizare menajeră și pluvială externe sunt incluse în cadrul ofertei, fiind aplicate principiile prevăzute de Ordinul nr. 1568/2002:

Ofertantul are dreptul să-și stabilească propriile consumuri și metode de calcul, în funcție de tehnologia de execuție propusă, fără a se îndepărta de cerințele proiectului tehnic;

Indicatoarele de deviz pot fi ...lizate în mod orientativ de ofertant, însă acesta are libertatea de a decide modalitatea detaliată de alocare a materialelor și resurselor.

- Oricum, chiar și în ipoteza unei improbabile acceptări a criticilor ..., reiterăm faptul că, și în acest caz, principiul proporționalității măsurii dispuse se impune a fi aplicat având în vedere că valoarea criticată de contestatoare ar fi insignifiantă în raport de valoarea totală ofertată.

În raport de cele anterior reținute se constată caracterul nefondat al critici aduse.

Referitor la pretinsa neidentificare în devizul F F4 L006 - Instalații termice si de ventilare a pozițiilor referitoare la CTA SOI ETAJ 1 si CTA S02 ETAJ 1, contestatoarea reclamă pretinsa lipsă a cotării acestora și în subsidiar pretinsa subdimensionare a cotării acestora.

În ceea ce privește centralele de tratare, comisia de evaluare a solicitat ofertantului să clarifice unde anume sunt cotate în propunerea financiară având în vedere că nu au fost identificate în F4 L006 - Instalatii termice si de ventilare.

SOLICITARE 5:

În ceea ce privește devizul F4 L006 - Instalatii termice si de ventilare, nu au fost identificate 2 poziții ce vizează:

Centrala de tratare aer CTA S01 Etaj -1, Debit introdus=2700 mc/h; Debit evacuat=2700 mc/h, cu automatizare, suport antivibratii si accesorii de montaj incluse, umidificare, dehumidificare, incalzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, constructie normala, ERP2018 -1 buc - E. T. nr. 175; si

Centrala de tratare aer CTA S02 Etaj -1, Debit introdus=3060 mc/h; Debit evacuat=3060 mc/h, cu automatizare, suport antivibratii si accesorii de montaj incluse, umidificare, dehumidificare, incalzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, constructie normala, ERP2018 - 2 buc- F.T. nr. 176. Va solicitam sa clarificați unde au fost cotate aceste poziții.

Asocierea ofertantă, a răspuns solicitării de clarificări astfel:

Răspuns solicitare de clarificare nr. 5

Cu privire la solicitarea Comisiei de Evaluare, reconfirmam prin prezenta ca atat propunerea tehnică, cat si cea financiara sunt elaborate în conformitate cu prevederile documentației tehnice puse la dispoziție de Autoritatea Contractanta, inclusiv asumarea caietului de sarcini, memoriu tehnic, clauze contractuale si răspunsurile la solicitările de clarificari. Având în vedere ca Autoritatea Contractanta nu a pus la dispoziție ofertanților un nou formular F4 si neavand articol dedicat pentru aceste centrale, Asocierea ... (lider) - ...- ... - ...- ...-...SA, a considerat sa introducă centrale de tratare aer mentionate de către comisie, în urmatoarele poziții:

Art. 106 Centrala de tratare aer CTA132 Etaj 1, Debit introdus 13000 mc/h; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suport antivibratii si accesorii de montaj induse, umidificare, dehumidificare, incaizire, răcire, filtrare M5. FI, F9, recuperator în placi, constructie igienica, ERP2013 - pagina 12, **poziția 106** din fișierul 10_L006 Termice_si_ventilatii_F4_obiect_echipamente si Art. 108 Centrala de tratare aer CTA134 Etaj 1, Debit introdus=13000 mc/h; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suport antivibratii si accesorii de montaj incluse, umidificare. dehumidificare, incalzire, răcire, filtrare M5. FI, F9, recuperator în placi, constructie igienica. ERP201B- pagina 12, **poziția 108** din fișierul 10_L006_Termice,,si_ventilatii_F4__obiect_echipamente

106	NOU Centrala de tratare aer CTA132 Etaj 1, Debit introdus=13000 mc/h; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suport antivibratii și accesorii de montaj incluse, umidificare, dehumidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, constructie igienica, ERP2018	buc	1.000	105,947.24	105,947.24	FT123
-----	---	-----	-------	------------	------------	-------

108	NOU Centrala de tratare aer CTA134 Etaj 1, Debit introdus=13000 mc/h; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suport anti-vibratii și accesorii de montaj incluse, umidificare, de-umidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, construcție igienică, ERP2018	buc	1.000	105,947.24	105,947.24	FT125
-----	--	-----	-------	------------	------------	-------

Atașam prezentului răspuns spre edificarea autorității contractante devizul F4 cu pozițiile menționate, denumit în continuare Anexa 5.

Din examinarea propunerii tehnice depuse de asocieria ... SRL - ... - ... - ... - ... - ... SA, Consiliul constată că în doc. 10_L006_Termice_si ventilatii F4_obiect_echipamente, la pozițiile de mai sus ofertantul a cotațat aceste articole, în mod just comisia de evaluare considerând că răspunsul este concludent.

Consiliul constată că cele precizate prin răspuns corespund mențiunilor asocierii din cuprinsul Formularului F4- Lista cu cantitățile de ...laje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări depuse în propunerea financiară inițială.

106	NOU Centrala de tratare aer CTA132 Etaj 1, Debit introdus=13000 mc/h ; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suport anti-vibratii și accesorii de montaj incluse, umidificare, de-umidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, construcție igienică, ERP2018	buc	1.000	105,947.24	105,947.24	FT123
108	NOU Centrala de tratare aer CTA134 Etaj 1, Debit introdus=13000 mc/h ; Debit evacuat=13000 mc/h, cu automatizare, suport anti-vibratii și accesorii de montaj incluse, umidificare, de-umidificare, încălzire, răcire, filtrare M5, F7, F9, recuperator în placi, construcție igienică, ERP2018	buc	1.000	105,947.24	105,947.24	FT125

Susținerea contestatoarei conform căreia, aceste centrale nu ar fi fost cotate deoarece nu au fost depuse fișele tehnice pentru aceste echipamente, nu poate fi reținută atâta timp cât autoritatea contractantă nu a solicitat prezentarea fișelor tehnice pentru aceste echipamente.

În ceea ce privește critica conform căreia prețul celor două centrale ar fi neobișnuit de scăzut în comparație cu prețul ofertat de către ... SRL pentru cele două echipamente Consiliul constată netemeinicia acesteia din considerentele mai jos prezentate.

Faptul că societatea contestatoare presupune, pentru centralele ofertate de asocieria reclamantă, alte prețuri decât cele propuse/ofertate de contestatoare, prin raportare la propriile prețuri și relații contractuale avute cu furnizorii/prestatorii nu înseamnă automat că prețurile asumate de ofertanta reclamantă sunt nerealiste, imposibil de justificat sau că nu au o bază concurențială.

Din examinarea aspectelor reclamate de autoarea contestației, Consiliul constată faptul că suntem în prezența unei contestații bazată pe **considerații proprii**, fără precizarea unor date/probe concrete în susținerea criticilor formulate. Autoarea contestației indică modul în care trebuia fundamentat prețul ofertanților în raport cu unele cheltuieli ale acestora și ce cheltuieli trebuiau incluse, prin raportare la propriile prețuri și tarife oferite de contestatoare, ca o regulă general valabilă pentru toți ofertanții participanți la procedură. Ori acest raționament nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare, prin raportare la înscrisurile depuse de ofertanta reclamată.

Aceeași abordare a avut și Curtea de Apel Galați, Secția Contencios Administrativ și Fiscal cu ocazia pronunțării Deciziei nr. 95/2023 din 09 februarie 2023, considerentele reținute fiind următoarele:

În ceea ce privește criticile referitoare la faptul că asocierea declarată câștigătoare a oferit un preț neobișnuit de scăzut, Curtea constată că petenta nu a dovedit faptul imposibilității executării contractului în raport de prețurile oferite de către asocierea ...S.R.L. - ON S.R.L.

(...)

Faptul că în argumentarea criticilor în discuție petenta se prevalează de **consumul propriilor materiale, ...laje și de prețul combustibilului ...lizat de aceasta în cadrul propriei oferte nu relevă neconformitatea ofertei financiare a ...S.R.L. - ON S.R.L.**, cu atât mai mult cu cât aceasta a dat curs solicitărilor de clarificare formulate de AC în privința prețului oferit pentru materiale, ...laje și transport, și manopera.

Chiar dacă oferta în discuție are un preț neobișnuit de scăzut, acest fapt nu reclamă aplicarea disp.art. 210 din Legea nr. 98/2016, de vreme ce nu s-a probat, dincolo de orice îndoială rezonabilă că, din cauza acelor prețuri, nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Astfel cum a reținut și Consiliul, simplul preț neobișnuit de scăzut al ofertei este o condiție obligatorie, însă nu și suficientă, legiuitorul impunând pe lângă aceasta și condiția ca ofertantul să nu poată asigura executarea corespunzătoare a contractului licitat, condiție a cărei îndeplinire trebuie probată de cel care o invocă. în speță, însă, contestatoarea nu aduce vreo dovadă din care să reiasă imposibilitatea ofertantului de a îndeplini obligațiile contractuale în forma în care și le-a asumat prin oferta depusă.

În condițiile în care ...SA este fermă în a-și manifesta suspiciunea vizavi de tarifele oferite de asocierea ...S.R.L. - ONS.R.L. **prin raportare doar la propria ofertă**, aspect statuat expres și de Consiliu și subliniat de liderul asocierii ...S.R.L. - ON S.R.L., **nu se poate primi critica în sensul obligativității analizării de către Consiliu a prețului pentru fiecare reper oferit.** Așa fiind, critici precum creșterea prețurilor la materialele de construcție datorită războiului din Ucraina ori imposibilitatea salarizării tuturor angajaților coopțați în realizarea proiectului în raport de salariul minim pe economie etc. nu sunt, în opinia Curții, motive reale de nelegalitate a actelor contestate de ...SA, ci aprecieri generice care nu reclamă verificări din partea AC și nici a Consiliului ori a instanței de judecată.

Așa cum a susținut și achizitoarea faptul că asocierea ofertantă a oferit un preț mai mic față de prețul pe care l-a oferit ... SRL, nu poate indica automat un preț neobișnuit de scăzut. Critica adusă nu este de asemenea nici dovedită, atâta timp cât singurul argument al ... SRL este prețul oferit de acesta în raport cu prețul centralelor oferite de asocierea câștigătoare.

Așa cum este precizat și de către ANAP în ÎNDRUMARE privind evaluarea propunerilor financiare din punct de vedere al elementelor de preț (cazul contractelor de lucrări), decizia de respingere a unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut nu se poate justifica prin raportare la prețul/elementele de cost al celorlalte oferte. Chiar dacă, pentru analiza unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut, autoritatea/entitatea contractantă poate ...liza prețurile/elementele de cost ale celorlalte oferte pentru a identifica elementele care au dus la formarea prețului neobișnuit de scăzut al ofertei analizate, prețurile/elementele de cost ale celorlalte oferte nu reprezintă, conform legislației naționale, a Directivei 2014/24/UE și a jurisprudenței prezentate, motive/justificări pentru respingerea ofertei.

În mod similar și autoarea intervenției a argumentat în favoarea netemeinciei susținerilor privind pretinsa subdimensionare a cotării acestora precizând următoarele:

- simpla ofertare de către ... a unor preturi mai mari decât ale subscrisei nu reprezintă și nu poate reprezenta un reper valid în evaluarea ofertei Asocierii ... (cum, de altfel, nici în raport de prețurile vreunui alt ofertant), aspect confirmat explicit și de către ANAP ®, omis, însă, de către contestatoare; este, de asemenea, lipsit de relevanță prețul ofertat de către ... pentru centralele de tratare a aerului în contextul în care este necesară ...lizarea unor referințe obiective, concludente și clare chiar și numai pentru a enunța, într-o modalitate riguroasă, o astfel de critică;

- concret, nici conformitatea propunerii financiare, nici sustenabilitatea prețului ofertat de către Asocieria ...nu pot fi evaluate în raport de valoarea ofertată de către ... pentru un anumit articol din cadrul listelor de cantități; dimpotrivă, explicit prevede Caietul de sarcini (astfel cum și anterior am indicat), faptul că la elaborarea ofertelor, „ofertanții au deplină libertate de a-și prevedea în ofertă propriile consumuri și tehnologii de execuție, cu respectarea cerințelor cantitative și calitative prevăzute în proiectul tehnic, în Caietul de Sarcini și în alte acte normative în vigoare care reglementează execuția lucrărilor. ” .

- Chiar dacă aparent pentru ... ar fi de domeniul evidenței că subscrisea ar fi ofertat prețuri neobișnuit de scăzute , o astfel de concluzie nu poate fundamenta nici evaluarea ofertei Asocierii ..., în lipsa unui element concret și obiectiv (caracteristică pe care, însă, oferta ... nu o reprezintă).

Consiliul achiesează la concluziile achizitoarei care a susținut:

Per ansamblu, ambele oferte au elemente de preț cu diferențe mai mici sau mai mari între anumite echipamente sau lucrări, însă acestea indică practicile și strategiile comerciale distincte ale celor doi ofertanți cu diferiți furnizor sau producători. Deci,un preț mai mic nu echivalează automat cu imposibilitatea îndeplinirii contractului.

Nu în ultimul rând, comisia prin procesul verbal de evaluare a propunerilor financiare nr. 44209/29.10.2024 a evaluat ofertele depuse din prisma prețului neobișnuit de scăzut, considerând că niciunul dintre ofertanți nu se află în situația descrisă de art. 136 din HG. 395/2016.

Cu atât mai mult, nu poate fi reținută neconformitatea ofertei, prin raportare la prevederile art. 137 alin. (3) lit g), atâta timp cât o eventuală subdimensionare a unui element de cost(cele două CTA-URI) nu este susceptibilă să determine imposibilitatea îndeplinirii contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, ceea ce ... nu demonstrează.

Trebuie subliniat că preținsele neconformități invocate de contestator vizează aspecte mărunte, nesemnificative în raport cu amploarea și complexitatea proiectului- construcția unui spital. Prin urmare, nu poate fi justificată o concluzie de neconformitate bazată pe elemente de detaliu care nu influențează capacitatea ofertantului de a executa contractul în condițiile impuse prin documentația de atribuire.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticilor aduse.

Referitor la critica privind acordarea greșită a punctajelor pentru sub-factorii de evaluare tehnici se are în vedere că este reclamat faptul că oferta asocierii nu putea punctaj maxim.

Achizitoarea a stabilit sub-factorul tehnic 1 - 15 puncte - *perioada garanției extinse pentru lucrări* și sub-factorul tehnic 2 - 15 puncte - *procesul de organizare, planificare și programarea a execuției lucrărilor* obiectivului de investiții, cu toate specificitățile aferente acestuia, evaluarea procesului se face prin intermediul următoarele criterii cu punctajele aferente:

organizarea execuției - maxim 5 puncte

organizarea timpului - maxim 5 puncte

monitorizarea stadiului execuției - maxim 5 puncte

Se impune a fi punctat faptul că ... SRL nu menționează care dintre punctele din metodologia de punctare, astfel cum este definită de documentul Anexa Secțiunea 11.2.5 din fisa de date, nu ar fi fost corespunzător atinse pentru acordarea punctajului maxim, ci se limitează la a invoca aspectele vizavi de pretinsele *aspectele de neconformitate mai sus arătate, în măsura în care ar fi fost cu adevărat observate și "sanctionate" de Autoritatea contractantă, ar fi trebuit să determine acordarea unui punctaj mult diminuat.*

Considerentele anterior reținute cu ocazia soluționării criticilor privind acordarea punctajului maxim sub-factorul tehnic 1 - 15 puncte - *perioada garanției extinse pentru lucrări* și privind inexistența necorelărilor din graficul Gantt și respectarea cerințelor documentației de atribuire în modalitatea de prezentare a organizării generale a execuției rămân valabile.

În cuprinsul *Procesului-verbal nr. 37.635/16.09.2024 - ANEXA Nr. 1 - Grila evaluare: Asocierea: ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA*, membrii comisiei de evaluare au consemnat metodologia de punctare și aspectele semnalate care au determinat acordarea punctajului maxim.

Așadar, așa cum se poate observa din consemnările comisiei de evaluare asocierea ofertantă a atins toate punctele solicitate de către autoritatea contractantă prin metodologia de evaluare a subfactorului tehnic nr. 2, motiv pentru care nu se putea acorda decât punctajul corespunzător.

În raport de aspectele reținute argumentele aduse de către ... SRL pentru depunctarea ofertei câștigătoare sunt neîntemeiate, critice aduse fiind respinse.

Recapitulând față de ansamblul considerentelor mai sus expuse, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei depusă de asocierea ... SRL - ... - ... - ...- ...- ...SA, în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și

răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate în procesele-verbale intermediare și fiind luate în considerare în decizia de atribuire a contractului de achiziție publică, potrivit *Raportului procedurii nr. 45551/07.11.2024*.

Analiza actului atacat al entității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine entității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic sau financiar.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondate, contestațiile formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de intervenienta ...SRL în cadrul dosarului nr. .../2024 și dosarului .../2025, privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului acestea vor fi respinse nefiind depuse înscrisuri în susținerea efectuării cheltuielilor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, contestațiile

formulate de ... SRL în cadrul dosarului nr. .../2024 și dosarului nr. .../2025, în contradictoriu cu ...

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de ...SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ... - ... - ...- ...- ...SA, în cadrul dosarului nr. .../2024 și dosarului nr. .../2025 și le admite.

Respinge cererile intervenientei ... SRL , în calitate de lider al asocierii ... SRL – ... - ... - ...- ...- ...SA, privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 136 pagini.