C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4611/13.11.2019, formulată de ..., cu sediul în ..., având CUI .., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ..., împuternicit al vicepreședintelui Europa de est dr. ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „APARATURĂ MEDICALĂ” – loturile 5 și 6, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării specificațiilor tehnice restrictive din cadrul loturilor 5 și 6 și de comasare a celor două loturi.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică documentația de atribuire prin prisma anumitor specificații tehnice din cadrul loturilor 5 și 6, pe care le consideră restrictive, precum și prin prisma faptului că cele două loturi fac referire la un aparat de dializă. În consecință, apreciază că se impune eliminarea specificațiilor tehnice pe care le consideră restrictive și comasarea celor două loturi.

Prin adresa nr. 13028/20.11.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 47397/20.11.2019, autoritatea contractantă a precizat că a decis anularea loturilor 5 și 6 din cadrul acestei proceduri.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „APARATURĂ MEDICALĂ”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .... din data de 07.11.2019, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit pentru lotul 5 fiind între 142857.14 și 428571,43 lei, fără TVA, iar pentru lotul 6 fiind între 140000 lei și 420000 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de o serie de specificații tehnice din cadrul loturilor 5 și 6, contestatoarea a învestit Consiliul cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze. De asemenea, Consiliul constată că .... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... emisă de CEC Bank în data de 19.11.2019, prevăzută de art. 61^1 alin. (1).

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”.

Astfel, Consiliul constată că, prin anularea procedurii pentru cele două loturi, au fost anulate și specificațiile tehnice pe care contestatoarea le consideră restrictive, astfel încât solicitarea de eliminare a lor a rămas fără obiect. De asemenea, rămasă fără obiect este și solicitarea de comasare a celor două loturi, fiind evident că nu pot fi comasate două loturi care nu mai există.

Pe cale de consecință, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, solicitările contestatoarei au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestaţia formulată de ..., în contradictoriu cu ... ca urmare a măsurii anulării procedurii pentru loturile 5 și 6.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestaţia formulată de ..., în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva acesteia putând fi formulată plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.