



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3669/C6/4260, 4271

Data: 04.12.2025

Prin contestația nr. 2180/28.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75598/28.10.2025, formulată de SC ELITE SPECIAL GUARD SRL (dosar nr. 4260/2025), cu sediul social în Alexandria, str. Ion Creangă nr.52-54, parter, județul Teleorman, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J34/10/2012, având CUI RO 29536580, reprezentată legal prin administrator Cătălin-Florin Streche, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 4319/22.10.2025 și a raportului procedurii, emise de ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ, cu sediul în municipiul București, str. Vadul Moldovei nr. 4, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii *Acordului-cadru – Servicii de pază, monitorizare și intervenție*, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4319/22.10.2025, a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale, reevaluarea ofertelor situate pe locul I și II, respectiv ofertele depuse de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL și SGPI SECURITY FORCE SRL, în conformitate cu aspectele ce urmează a fi sesizate și cu legislația în vigoare, respectiv obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu prezentul demers juridic.

Prin adresa nr. 23604/10.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 79052/10.11.2025, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO 24452844, reprezentată legal de Marin Gabriel Mirel – administrator, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită admiterea acesteia, respingerea ca nefondată a contestației formulată de către SC ELITE SPECIAL GUARD SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta sa a fost declarată conformă și

admisibilă, precum și menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta sa a fost declarată conformă și admisibilă.

Prin contestația nr. 23517/29.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75862/29.10.2025, formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL (dosar nr. 4271/2025), cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, și sediul ales pentru comunicarea actelor în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO 24452844, reprezentată legal de Marin Gabriel Mirel – administrator, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 4318/22.10.2025 și a raportului procedurii nr. 4316/22.10.2025, emise de ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat admiterea contestația ca fondată în ceea ce privește oferta clasată pe locul I, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia prin înlăturarea aspectelor nelegale pe care le va menționa în contestație, și continuarea procedurii, anularea comunicării nr. 4318/22.10.2025 și a raportului procedurii nr. 4316/22.10.2025 privind rezultatul procedurii de atribuire în ceea ce privește oferta clasată pe locul I, precum și toate actele subsecvente emise de autoritatea contractantă, respectiv obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere în ceea ce privește restabilirii legalității în procedura de atribuire raportat la cerințele impuse prin documentația de atribuire, cu analizarea legală a tuturor operațiunilor pe care prezenta procedură le implică și care urmează a fi realizate de către ofertanți, cu respectarea cerințelor impuse prin caietul de sarcini, a dispozițiilor legale în materie și deopotrivă la respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate și la reevaluarea ofertei tehnice și financiare aparținând DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, sub aspectul respectării cerințelor din documentația de atribuire și care sunt corelate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, cu aplicarea întocmai a tuturor prevederilor legale în materie de achiziții la conformitatea unei oferte, ale Codului muncii, legislației salarizării, fiscale și celelalte acte normative incidente, în vigoare și la a lua măsurile de remediere care se impun, prin înlăturarea aspectelor nelegale pe care le va menționa în contestație și, pe cale de consecință, continuarea procedurii și desemnarea ofertei câștigătoare care îndeplinește toate cerințele impuse de documentație, raportat la actele normative incidente.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 4260/2025 și dosar nr. 4271/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de societatea SGPI SECURITY FORCE SRL urmare a contestației depusă de SC ELITE SPECIAL GUARD SRL (dosar nr. 4260/2025).

Admite, în parte, contestația depusă de SC ELITE SPECIAL GUARD SRL (dosar nr. 4260/2025) în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA GRĂDINA ZOOLOGICĂ, astfel.

- admite criticile cu privire la propunerea financiară depusă de către DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL și anulează raportul procedurii nr. 4316/16.09.2025 și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în ceea ce privește evaluarea propunerii financiare a ofertei societății DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL;

- respinge ca nefondate criticile referitoare la oferta depusă de către SGPI SECURITY FORCE SRL; pe cale consecință, admite cererea de intervenție formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea prevederilor legale și cu aplicarea aspectelor de fapt și de drept reținute de Consiliu prin motivarea sa, cu reevaluarea propunerii financiare a societății SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge ca nedovedite pretențiile SC ELITE SPECIAL GUARD SRL, aferente dosarului nr. 4260/2025, de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Admite, contestația formulată de societatea SGPI SECURITY FORCE SRL (dosar nr. 4271/2025), în contradictoriu cu aceeași autoritatea contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 4316/16.09.2025 și actele subsecvente acestuia, tot cu privire la evaluarea propunerii financiare a societății DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL. Obligă autoritatea, ca și în cazul precedent, la reevaluarea propunerii financiare a societății DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, conform motivării, în termen de 15 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

