



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1020/C11/921

Data: 17.05.2022

Prin contestația nr. 207/15.04.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19833/18.04.2022, formulată de SRL, cu sediul social în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin director general, formulată împotriva documentației de atribuire, întocmită de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, organizată în vederea atribuirii contractului de Achiziție servicii de medicina muncii și analize medicale, pentru salariați DGASPC – Achiziție reluată, s-a solicitat admiterea contestației, precum și obligarea autorității contractante să anuleze și să reia procedura de achiziție în cauză.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea consideră ca următoarele solicitări din caietul de sarcini nr. I A 12978 din 25.03.2022, respectiv Anexa la Calculul serviciilor de medicina muncii - Criterii de calificare obligatorii, pct.4, nu sunt legale:

1. „Echipa medicală care asigură serviciile medicale pentru efectuarea examenului clinic să fie de medicină generală/familie și să prezinte extras REVISAL pe o perioadă de cel puțin 12 luni anterioare prezentării ofertei”.

Face precizarea că potrivit HG. nr. 37/2008, pentru modificarea HG nr. 355/2007 privind supravegherea stării de sănătate a salariaților, numai medicii specialiști de medicina muncii vor asigura supravegherea stării de sănătate a salariaților începând cu 31.12.2010.

Ținând cont că angajații beneficiază de serviciile medicilor de familie plătiți din bugetul de stat, consideră că nu este necesară angajarea unui nou medic generalist/de familie, plătit din același buget, consultațiile medicale intercurente fiind asigurate de aceștia pentru orice salariat.

2. La Capitolul 4 „Criterii de calificare obligatorii” se solicită prezentarea acreditării SR OHSAS 18001/2008, care a fost înlocuit de ISO 45001.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 20480/20.04.2022, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208004877/1 din data de 20.04.2022, emisă de CEC Bank – Sucursala Lipscani, în valoare de 5.887,10 lei.

Prin punctul de vedere nr. 18062/AP/27.04.2022, înregistrat la CNSC cu nr. 21391/27.04.2022, ... a solicitat respingerea contestației formulată de SRL, ca neîntemeiată, pentru următoarele motive:

A publicat în data de 11.04.2022, atât pe site-ul instituției (www.copilprahova.ro), cât și în SEAP, anunțul nr. ADV1284283 din 11.04.2022, prin care operatorii economici interesați au fost invitați să depună oferte în vederea achiziționării acestor servicii.

Alături de întreaga documentație de atribuire, a fost atașat și un Rezumat (extras) din această procedură, în care s-a prezentat modul de desfășurare a acestei proceduri de achiziție publică, și anume faptul că procesul de achiziție a serviciilor se va desfășura în două etape.

În anunț au fost prezentate datele necesare elaborării ofertelor, precum și dată limită de depunere a ofertelor: 18.04.2022, ora 09:00.

În data de 14.04.2022, pe e-mail, i-a fost transmisă o solicitare de clarificări de la operatorul economic SRL, înregistrată la sub nr. IA 6412 din 14.04.2022.

La solicitarea de clarificări s-a transmis răspunsul prin adresa nr. IA 16412/14.04.2022, atât pe adresa de e-mail a operatorului economic SRL, cât și pe site-ul instituției la anunțul deja postat.

Operatorii economici care au depus oferte până la termenul limită stabilit (respectiv data de 18.04.2022, ora 09.00), au fost:

- SC SRL care a depus oferta înregistrată cu nr. IA 16686/15.04.2022, ora 12.40,
- SRL care a depus oferta înregistrată cu nr. IA 16798/18.04.2022, ora 08.15.

De asemenea, comisia de evaluare a luat act de contestația depusă de SRL cu nr. 207/15.04.2022, înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. IA 16792 din 18.04.2022, cu privire la documentația de atribuire, considerând cerința la caietul de sarcini nr. IA 12978/25.03.2022, Anexa la Calculul serviciilor de medicina muncii-Criterii de calificare obligatori pct. 4, ilegală.

Până la soluționarea contestației de către Consiliu, comisia de evaluare a suspendat procedura de atribuire în cauză.

Cu privire la cele expuse în contestație, autoritatea contractantă precizează următoarele:

1. Pentru supravegherea stării de sănătate a salariaților, s-a cerut, conform HG nr. 355/2007, medic de medicina muncii, medic care va elibera fișa de aptitudine pentru fiecare salariat.

Face mențiunea că, având un număr mare de salariați, instituția sa a cerut o echipă medicală, formată din medic medicină generală sau medic specialitatea medicină de familie, care să asigure consultații, tratamente și recomandări pentru afecțiuni intercurrente care pot să apară în timpul orelor de program.

2. Referitor la acreditările solicitate, face precizarea că, SR OHSAS 18001/2008 este înlocuit de ISO 45001/2018, dar sunt societăți comerciale care nu au făcut trecerea pe noua acreditare.

Prin urmare, autoritatea contractantă susține că nu a cerut obligativitatea certificării cabinetului de medicina muncii pe specialitatea medicina muncii cu acreditare pe ambele standarde, ci pe oricare dintre ele.

În concluzie, consideră că decizia de anulare și reluare a procedurii de achiziție ar încălca principiul tratamentului egal prevăzut de lege, deoarece ceilalți ofertanți participanți la procedură s-au conformat cerințelor din cadrul documentației de atribuire.

Ca urmare a primirii punctului de vedere la contestație formulat de autoritatea contractantă, ... SRL a transmis adresa nr. 234/28.04.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 21788/29.04.2022, precizând următoarele:

1. a) Autoritatea contractantă a publicat în data de 05.04.2022 în SEAP, anunțul nr. ADV 1282808 prin care operatorii economici interesați au fost invitați să depună oferte în vederea achiziționării serviciilor de medicina muncii și analize medicale, pentru salariații acestora, data limită de depunere fiind data de 14.04.2022, ora 09.00, iar valoare estimată a fost stabilită la 297.475 lei;

b) Autoritatea contractantă a publicat în data de 06.04.2022 în SEAP, anunțul prin care operatorii economici interesați au fost invitați să depună oferte în vederea achiziționării serviciilor de medicina muncii și analize medicale, pentru salariații săi, data limită de depunere fiind data de 14.04.2022 12.59, cu o valoare estimată de 297.475 lei;

c) Autoritatea contractantă a publicat în data de 11.04.2022 în SEAP, anunțul nr. ADV 1284283 prin care operatorii economici interesați au fost

invitați să depună oferte în vederea achiziționării serviciilor de medicina muncii și analize medicale, pentru salariații săi, data limită de depunere fiind data de 18.04.2022 09.00, valoare estimată fiind 294.355 lei;

Având în vedere că valorile estimate pentru achiziția acestor servicii diferă de la un anunț la altul, acestea având același obiect, își pune întrebarea dacă autoritatea contractantă are alocate sumele corect în Planul Anual al Achizițiilor publice.

La data de 18.04.2022, ora 09.00, data limită pentru depunerea ofertelor, după cum au afirmat și reprezentanții autorității contractante, în punctul de vedere formulat către CNSC: „...comisia de evaluare a luat act de Contestația depusă de operatorul economic SRL cu nr. 207/15.04.2022, înregistrată la sediul autorității contractante DGASPC sub nr. IA 16792 din 18.04.2022 cu privire la documentația de atribuire”, iar până la soluționarea contestației „comisia de evaluare a suspendat procedura privind achiziționarea serviciilor de medicina muncii și servicii de analize medicale ...”.

De altfel la solicitarea sa de clarificări transmisă prin e-mail în data de 05.04.2022, privind participarea unui reprezentant al societății sale la deschiderea ofertelor, răspunsul din partea autorității contractante a fost afirmativ. În acest caz, procedura fiind suspendată, ședința de deschidere a ofertelor neavând loc, de unde concluzia exprimată de către autoritatea contractantă, în finalul adresei nr. 18062/27.04.2022: „...deoarece ceilalți ofertanți participanți la procedură s-au conformat cerințelor din cadrul documentației de atribuire”, nu trebuia să existe, deoarece procedura fiind suspendată ofertele nu trebuiau deschise.

2. Procedura de achiziție inițiată de autoritatea contractantă se numește „Servicii de medicina muncii și analize medicale”, Cod CPV 85147000-1- Servicii de medicina muncii, Cod CPV 85148000-8 - Servicii de analize medicale.

Conform Caietului de sarcini nr. IA 12978/25.03.2022, iar supravegherea stării de sănătate a angajaților autorității contractante constă în:

- Examinări medicale la angajarea în muncă;
- Examinări medicale periodice;
- Examenul medical de adaptare în muncă;
- Reexaminări medicale în cazul în care afecțiunile acute sau cronice de care suferă angajații afectează activitatea la locul de muncă.

Examenele medicale pentru diverse afecțiuni pe care le au salariații sunt efectuate prin medicii de familie (medici generaliști) ale căror servicii medicale sunt plătite de Casa de Asigurări de Sănătate.

..... SRL face precizarea că potrivit HG nr. 37/2008, pentru modificarea HG nr. 355/2007 privind supravegherea stării de sănătate a

salariaților, numai medicii specialiști de medicina muncii vor asigura supravegherea stării de sănătate a salariaților începând cu 31.10.2010.

3. Referitor la acreditările solicitate prin caietul de sarcini nr. IA 12978/25.03.2022, la pct.4 „Criterii de calificare obligatorii”, se solicită obligativitatea certificării cabinetului de medicina muncii pe specialitatea medicina muncii cu acreditare pe ambele standarde, „nu pe oricare dintre ele”.

Contestatoarea menționează că SR OHSAS 18001/2008, a fost înlocuit de ISO 45001.

Prin adresa nr. IA 18597/AP/02.05.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 22218/02.05.2022, ... a transmis punct de vedere ca urmare a primirii contestației și a adresei nr. 234/28.04.2022, precizând că, a demarat procedura de achiziție publică în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Servicii de medicina muncii în vederea supravegherii stării de sănătate a personalului angajat (aparatură proprie și unitățile din subordine) al D.G.A.S.P.C.”.

Serviciile care se doresc a fi achiziționate, respectiv *Serviciile de medicina muncii și analize medicale*, sunt incluse în Anexa nr. 2 în Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și se derulează în conformitate cu procedura operațională nr. IA7743/04.03.2019 privind atribuirea contractelor de servicii elaborată la nivelul instituției.

1. A publicat în data de 05.04.2022 atât pe site-ul instituției (www.copilprahova.ro), cât și în SEAP, anunțul nr. ADV1282808 din 05.04.2022, prin care operatorii economici interesați au fost invitați să depună oferte în vederea achiziționării acestor servicii.

În anunț s-au specificat următoarele:

- valoarea totală estimată a contractului de servicii: 297.475.00 lei. fără TVA.,
- data și ora limită de depunere a ofertelor: 14.04.2022, ora 09.00,
- data deschiderii ofertelor: 14.04.2022, ora 09.30,
- condițiile pentru participării la ședința de deschidere a ofertelor: *Reprezentanții împuterniciți ai ofertanților vor prezenta documente doveditoare în acest sens (Copie CI și împuternicire, în original).*

Procedura a fost demarată având la bază caietul de sarcini întocmit de Compartimentul PSI-SSM, cu documentele anexă.

În data de 05.04.2022 și 07.04.2022, pe adresa sa de e-mail, au fost transmise solicitări de clarificări de la operatorul economic SRL.

La solicitarea de clarificări, s-a transmis răspuns prin adresa nr. IA 15120 din 07.04.2022, atât operatorului economic SRL, pe adresa de e-mail, cât și celorlalți eventuali participanți la procedură, prin postare pe site-ul instituției www.copilprahova.ro.

Ulterior, pe parcursul verificării anunțului și a documentației de atribuire, pe site-ul instituției www.copilprahova.ro la secțiunea Anunțuri achiziții, a constatat o neconcordanță cu privire la numărul de investigații „Probe vestibulare de echilibru”, adică în Centralizatorul de investigații al

caietului de sarcini nr. IA 12978/25.03.2022 erau trecute un număr de 13 persoane, iar în Anexa Formularului de ofertă erau trecute un număr de 325 persoane care necesitau efectuarea acestor servicii, ca urmare a unei erori de redactare.

Autoritatea contractantă reține faptul că, începând cu 01.01.2022, au fost înființate serviciile sociale pentru persoane adulte ca entități fără personalitate juridică în subordinea DIRECȚIEI GENERALE DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI, ceea ce a dus implicit și la acordarea sprijinului necesar derulării activității acestora preluând achizițiile publice de la un număr de aproximativ 20 de centre, având un număr de 1675 persoane angajate.

Ținând cont de cele susmenționate, autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire a achiziției publice nr. ADV 1282808/05.04.2022 având ca obiect „Servicii de Medicina muncii și analize medicale în vederea supravegherii stării de sănătate a personalului angajat (aparatură proprie și unitățile din subordine)”, prin „Raportul de anulare” nr. IA 15527/08.04.2022, publicat pe site-ul instituției www.copilprahova.ro.

2. În data de 11.04.2022, autoritatea contractantă a publicat atât pe site-ul instituției (www.copilprahova.ro), cât și în SEAP, anunțul nr. ADV 1284283 din 11.04.2022, privind reluarea achiziției publice „Servicii de medicina muncii în vederea supravegherii stării de sănătate a personalului angajat (aparatură proprie și unitățile din subordine) al D.G.A.S.P.C.”.

În anunț s-au specificat următoarele:

- valoarea totală estimată a contractului de servicii: 294.355,00 lei. fără TVA,
- data și ora limită de depunere a ofertelor: 18.04.2022. ora 09.00,
- data deschiderii ofertelor: 18.04.2022, ora 0930,
- Condițiile pentru participanții la ședința de deschidere a ofertelor: *Reprezentanții împuterniciți ai ofertanților vor prezenta documente doveditoare în acest sens (Copie CI și împuternicire, în original).*

Totodată, precizează că are sumele cuprinse în Planul Anual al Achizițiilor Publice (conform Poziției 79 din Anexa 2), dar pe parcursul unui an calendaristic valorile cuprinse în acest document pot fi modificate ori de câte ori este necesară reactualizarea lor. Aceste valori pot suferi modificări, în funcție de fluctuația personalului, prevedere de care s-a ținut cont și la întocmirea documentației de atribuire.

Mai mult decât atât, în modelul de contract există și clauză specifică, conform căreia cantitatea de servicii poate fi suplimentată/diminuată, raportat la fluctuația de personal, respectiv fondurile alocate.

Comisia de evaluare a ofertelor, întrunită în ședința din data de 18.04.2022 ora 09.00, a luat act de contestația depusă de operatorul SRL cu privire la documentația de atribuire, drept pentru care ofertele depuse de operatorii economici, nu au fost deschise (atâta timp cât s-a suspendat procedura, dar s-a luat act de înregistrarea acestor oferte):

- SC SRL, ofertă înregistrată cu nr. IA 16686/15.04.2022, ora 12.40,
- SRL, ofertă înregistrată cu nr. IA 16798/18.04.2022, ora 08.15.

Având în vedere contestația depusă de operatorul economic SRL, comisia de evaluare a întocmit procesul-verbal nr. IA 16934/18.04.2022 și Informările către operatorii economici participanți la procedură.

Formularea sa: „...deoarece ceilalți ofertanți participanți la procedură s-au conformat cerințelor din cadrul documentației de atribuire”, a fost transmisă în sensul că, operatorii economici au depus ofertă conform cerințelor specificate în anunț, nu în sensul că au participat la ședința de deschidere a ofertelor.

Procedura de achiziție fiind suspendată, autoritatea contractantă nu a deschis ofertele primite, iar procedura se va relua după soluționarea contestației și informarea operatorilor economici participanți.

Cu privire la cele expuse în contestația depusă de operatorul economic SRL referitor la cerințele din caietul de sarcini nr. IA12978/25.03.2022, precizează că a transmis punctul de vedere nr. IA18062 în data 27.04.2022.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat procedura de atribuire, organizată în vederea atribuirii contractului de Achiziție servicii de medicina muncii și analize medicale, pentru salariați DGASPC – Achiziție reluată, prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate nr. ADV1284283/11.04.2022. Valoarea estimată a contractului de servicii este de 294.355,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a formulat contestația în analiză, (consemnând cauțiunea în valoare de 5.887,10 lei, cu recipisa de consemnare nr. 208004877/1 din data de 20.04.2022, emisă de CEC Bank – Sucursala Lipscani) solicitând admiterea contestației, precum și obligarea autorității contractante să anuleze și să reia procedura de achiziție în cauză.

Analizând criticile contestatoarei se constată că demersul acesteia a fost determinat de aprecierea sa că prevederile caietului de sarcini contravin dispozițiilor legale.

Astfel, o primă critică este legată de introducerea în caietul de sarcini, cap. 4 *Criterii de calificare obligatorii*, a cerinței:

Echipa medicală care asigură serviciile medicale pentru efectuarea examenului clinic să fie de medicină generală /familie și să prezinte extras REVISAL pe o perioadă de cel puțin 12 luni anterioare prezentării ofertei.

În sprijinul afirmațiilor sale, contestatoarea invocă prevederile art. 4 din HG nr. 37/2008, pentru modificarea HG nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor.

Astfel, contestatoarea apreciază că angajații beneficiază de serviciile medicilor de familie, plătiți de la bugetul de stat, astfel că nu se impune angajarea unui nou medic generalist/de familie, plătit din același buget, consultațiile intercurente fiind asigurate de aceștia pentru orice salariat.

În justificarea introducerii acestei cerințe, autoritatea contractantă susține că o astfel de cerință este determinată de numărul mare de salariați pe care îl deține, motiv pentru care a cerut o echipă medicală, formată din medic de medicină generală sau medic specialitatea medicină de familie, care să asigure consultații, tratamente și recomandări pentru afecțiuni intercurente care pot să apară în timpul orelor de program.

De asemenea, prin clarificarea adusă legat de cerința criticată, nr. IA 16412AP/14.04.2022, autoritatea contractantă a precizat că:

Ținând cont de problemele întâmpinate anterior, vă informăm că referitor la "Echipa medicală care asigură serviciile medicale pentru efectuarea examenului clinic să fie de medicină generală/ familie și să prezinte extras REVISAL pe o perioadă de cel puțin 12 luni anterioare prezentării ofertei" este unul dintre criteriile de calificare obligatorii. Permanența la sediul clinicii să fie asigurată de medic medicină generală/familie cu program cu normă întreagă (luni-vineri). Acesta va asigura consultații intercurente pentru salariații noștri și va fi disponibil pentru diverse probleme medicale, cât medicul de medicina muncii este pe teren sau angrenat cu activitatea la alt beneficiar.

În soluționare, Consiliul consideră relevant obiectul achiziției, astfel cum este acesta precizat prin caietul de sarcini, respectiv Servicii de medicina muncii și analize medicale, cod CPV 85147000-1 – *Servicii de medicina muncii* și CPV 85148000-8 – *Servicii de analize medicale*.

De asemenea, sunt considerate relevante cele indicate de autoritatea contractantă în *Nota justificativă privind reluarea achiziției publice*, nr. 115528 AP/08.04.2022:

- Obiectul contractului:

Achiziționarea serviciilor de medicina muncii și servicii de analize medicale pentru salariații instituției în vederea supravegherii stării de sănătate pentru personalul angajat ... (aparapropriu – sediu și în cadrul unităților din subordinea autorității contractante);

- Cod CPV 85147000-1 Servicii de medicina muncii (Rev.2);

- Descrierea achiziției, obiectul și durata contractului:

... Examinarea medicală periodică a tuturor angajaților, programarea numerică și frecvența acesteia va fi efectuată în conformitate cu prevederile Legii securității și sănătății în muncă nr. 319/2006 (A);

În acest sens, Consiliul consideră că, raportat la obiectul contractului urmărit a se încheia, autoritatea contractantă are obligația de a respecta următoarele prevederi:

- Legea nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă :

- art. 1:

(1) Prezenta lege are ca scop instituirea de măsuri privind promovarea îmbunătățirii securității și sănătății în muncă a lucrătorilor.

(2) Prezenta lege stabilește principii generale referitoare la prevenirea riscurilor profesionale, protecția sănătății și securitatea lucrătorilor, eliminarea factorilor de risc și accidentare, informarea, consultarea, participarea echilibrată potrivit legii, instruirea lucrătorilor și a reprezentanților lor, precum și direcțiile generale pentru implementarea acestor principii.

- art. 24:

Măsurile prin care se asigură supravegherea corespunzătoare a sănătății lucrătorilor în funcție de riscurile privind securitatea și sănătatea în muncă se stabilesc potrivit reglementărilor legale.

- art. 25:

(1) Măsurile prevăzute la art. 24 vor fi stabilite astfel încât fiecare lucrător să poată beneficia de supravegherea sănătății la intervale regulate.

(2)

Su

p

r

avegher

muncii.

- HG nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor :

- art. 4 (modificat prin HG 37/2008):

(1) Supravegherea sănătății lucrătorilor este asigurată de către medicii specialiști de medicina muncii.

(2) Abrogat (Până la data de 31 decembrie 2010, medicii specialiști în medicină generală ori în medicină de familie, care au obținut, potrivit legii, atestat în specialitatea medicină de întreprindere, pot desfășura activități în domeniul supravegherii sănătății lucrătorilor, cu excepția încheierii fișei de aptitudine prevăzute la art. 16 [alin. \(6\)](#)).

- art. 8:

(1) Serviciile medicale profilactice prin care se asigură supravegherea sănătății lucrătorilor sunt: examenul medical la angajarea în muncă, de adaptare, periodic, la reluarea activității, supraveghere specială și promovarea sănătății la locul de muncă.

(1¹) Prin supraveghere specială se înțelege examenul medical profilactic efectuat de către medicul de medicina muncii, în vederea stabilirii aptitudinii în muncă pentru lucrătorii care se încadrează în următoarele categorii: persoane cu vârste cuprinse între 15 și 18 ani împliniți, persoane cu vârsta de peste 60 de ani împliniți, femei gravide, persoane cu handicap, persoane dependente de droguri, de alcool, stângace, persoane cu vederea monoculară, persoane în evidență cu boli cronice.

- art.16:

(1) Examenul medical la angajarea în muncă se face la solicitarea angajatorului, care va completa fișa de solicitare a examenului medical la angajare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, și fișa de identificare a factorilor de risc profesional, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(2) În situația schimbării locului de muncă, lucrătorul este obligat să prezinte copia dosarului medical de la serviciul medical de medicina muncii de la locul său de muncă anterior.

(3) Examenul medical la angajarea în muncă constă în:

a) anamneza medicală profesională și neprofesională și examenul clinic general, conform modelului dosarului medical prevăzut în anexa nr. 4;

b) examenele medicale clinice și paraclinice, conform modelului de fișă prevăzut în anexa nr. 1.

(4) La indicația medicului de medicina muncii, pentru stabilirea incompatibilităților medicale cu riscurile profesionale evaluate, examenul medical la angajarea în muncă pentru locurile de muncă și activitățile cu expunere la factori de risc profesional cuprinde și examene medicale suplimentare celor prevăzute în anexa nr. 1.

(5) Rezultatele examenului clinic și ale celorlalte examene medicale se înregistrează în dosarul medical.

(6) *Medicul specialist de medicina muncii, în baza fișei de solicitare a examenului medical la angajare, fișei de identificare a factorilor de risc profesional, dosarului medical și a examenelor medicale efectuate, completează fișa de aptitudine cu concluzia examenului medical la angajare: apt, apt condiționat, inapt temporar sau inapt pentru locul de muncă respectiv.*

(6¹) *Medicul de medicina muncii poate solicita medicului de familie adeverință/scrisoare medicală care să ateste starea de sănătate a viitorului angajat.*

- art. 22:

Examenul medical periodic cuprinde următoarele:

a) înregistrarea evenimentelor medicale care s-au petrecut în intervalul de la examenul medical în vederea angajării sau de la ultimul examen medical periodic până în momentul examenului medical respectiv;

b) examenul clinic general, conform dosarului medical prevăzut în anexa nr. 4;

c) examenele clinice și paraclinice, conform modelului de fișă prevăzut în anexa nr. 1 și examenului indicat de către medicul specialist de medicina muncii;

d) înregistrarea rezultatelor în dosarul medical prevăzut în anexa nr. 4;

e) finalizarea concluziei prin completarea fișei de aptitudine, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, de către medicul specialist de medicina muncii, în două exemplare, unul pentru angajator și celălalt pentru lucrător.

f) la indicația medicului de medicina muncii, pentru stabilirea incompatibilităților medicale cu riscurile profesionale evaluate, examenul medical periodic poate cuprinde investigații și/sau examene medicale de specialitate suplimentare celor prevăzute în anexa nr. 1.

- Legea nr. 418/2004 privind statutul profesional specific al medicului de medicină a muncii:

- art. 1:

Funcția de medic de medicină a muncii este exercitată numai de medicul specialist sau primar de medicină a muncii, cu drept de liberă practică.

- art. 2:

Medicul de medicină a muncii este pregătit prin rezidențiat, prin parcurgerea unui program complet în pregătirea de specialitate, aprobat de Ministerul Sănătății și Colegiul Medicilor din România și confirmat prin promovarea examenului de specialitate.

Coroborând toate aceste prevederile legale, incidente în materie, rezultă că serviciile supuse achiziției, respectiv servicii de medicina muncii, nu pot fi efectuate decât de medic de medicină a muncii, iar examenele clinice realizate în acest scop pot fi asigurate doar de acești medici.

De asemenea, din prevederile legale anterior citate rezultă neechivoc că asigurarea serviciilor de medicina muncii este o obligație legală a achizitoarei.

Prin urmare, această cerință a autorității contractante, criticată de contestatoare, contravine obiectului contractului și prevederilor legale în materia supravegherii sănătății lucrătorilor, care stabilesc, fără echivoc, că este asigurată de către medicii specialiști de medicina muncii.

Cât privește susținerile autorității contractante că a cerut o echipă medicală, formată din medic de medicină generală sau medic specialitatea medicină de familie, care să asigure consultații, tratamente și recomandări pentru afecțiuni intercurrente care pot să apară în timpul orelor de program, Consiliul consideră că exced obiectului contractului. Această apreciere a Consiliului este determinată atât de faptul că numărul mare de angajați nu determină, în sine, o astfel de necesitate,

precum și de faptul că astfel de afecțiuni apar în afara perioadei și a condițiilor obișnuite de producere sau complică o afecțiune deja existentă.

Stabilirea necesităților autorității contractante este atributul exclusiv al acesteia, însă acestea trebuie achiziționate cu respectarea prevederilor legale. Obiectul contractului supus achiziției privește asigurarea serviciilor medicale de medicina muncii și efectuarea de analize medicale în acest scop, astfel că examenul clinic urmărit în prestarea acestor servicii trebuie asigurat de astfel de medici, astfel cum rezultă din prevederile legale amintite.

Or, autoritatea contractantă a solicitat ca examenul clinic să fie efectuat de o echipă medicală de medicină generală/familie, în afara cadrului legal stabilit de legiuitor pentru tipurile de servicii urmărit a fi achiziționate.

Astfel, obligația ca examenul clinic să fie realizat de echipa de medicină generală/familie nu poate fi impusă, în mod legal, având în vedere că, potrivit normelor citate mai înainte, prestarea de servicii de medicina muncii, ce reprezintă obiectul viitorului contract de achiziție publică, poate fi realizată exclusiv de către medici de medicina muncii și nu altfel.

În același timp, prezintă relevanță și faptul că cerința autorității contractante urmărește achiziționarea de servicii de medicina muncii și servicii de analize medicale pentru toți salariații instituției în vederea supravegherii stării de sănătate, chiar dacă aceștia sunt dispersați în diferite localități din județ (personalul angajat: aparat propriu – sediu și în cadrul unităților din subordinea sa, la nivelul întregului județ).

Totodată, se poate constata că introducerea acestei cerințe contravine cu alte prevederi ale caietului de sarcini care stabilesc, neechivoc, că examenul clinic se face de către medicul de medicina muncii. Prin urmare, contrar susținerilor autorității contractante din punctul de vedere la contestație și din clarificările aduse cerinței, asigurarea serviciilor de medicina muncii nu necesită prestații din partea unui echipe medicale precum cea solicitată în cerința criticată de petentă.

Mai mult decât atât, se poate observa și existența unei contradicții în susținerile autorității contractante. Pe de o parte, este o cerință obligatorie, cu impunerea faptului că medicul generalist/de familie este cel care efectuează examenul clinic, care va asigura consultații intercurente pentru salariați și va fi disponibil pentru diverse probleme medicale, iar pe de altă parte, se susține că acest medic are rol de a asigura prestarea serviciilor atunci când medicul de medicina muncii lipsește (este pe teren sau angrenat în prestarea de servicii către alți beneficiari), deși din punct de vedere legal doar medicul de medicina muncii poate asigura prestarea serviciilor de medicina muncii.

În consecință, raportat la obiectul contractului și obligațiile autorității contractante din acest punct de vedere, Consiliul consideră că

cerința a fost introdusă pentru asigurarea unor alte nevoi decât cele legate de medicina muncii, motiv pentru care constată necesitatea eliminării ei.

În ceea ce privește cea de a doua cerință criticată, Consiliul constată că se referă la certificările solicitate cabinetului de medicină a muncii.

Astfel, autoarea contestației critică solicitarea autorității contractante din caietul de sarcini care stabilește că:

Cabinetul de medicina muncii să fie certificat pe specialitate medicina muncii cu următoarele acreditări:

- SR OHSAS 18001/2008;
- SR EN ISO 9001/2015;
- ISO 14001/2015
- ISO 45001/2018.

Referitor la criticile formulate de contestatoare, respectiv că standardul SR OHSAS 18001/2008 a fost înlocuit de ISO 45001/2018, prin punctul de vedere la contestație, autoritatea contractantă a făcut precizări prin care arată că nu a cerut obligativitatea certificării cabinetului de medicina muncii pe specialitatea medicina muncii cu acreditare pe ambele standarde, ci pe oricare dintre ele.

Or, dat fiind modul de formulare a cerinței în discuție, anterior citată, Consiliul reține că ofertanții aveau obligația de a prezenta toate cele 4 certificări, chiar dacă două dintre acestea se referă la unul și același lucru, standardul ISO 45001/2018 înlocuind standardul SR OHSAS 18001/2008.

Prin urmare, pentru a elimina orice interpretare contrară celei afirmate prin punctul de vedere la contestație, Consiliul constată necesitatea clarificării acestei cerințe în sensul celor asumate prin punctul de vedere la contestație.

Referitor la alegațiile contestatoarei referitoare la procedura anterioară cu același obiect, organizată de autoritatea contractantă Consiliul le consideră irelevante în speță, de interes fiind stabilirea legalității procedurii de atribuire de față, motiv pentru care s-a pronunțat cu privire la legalitatea prevederilor caietului de sarcini atacate, aferente acestei proceduri de atribuire.

Referitor la susținerile contestatoarei din concluziile scrise, legate de o presupusă deschidere a ofertelor, cum rezultă din afirmațiile existente punctul de vedere la contestație formulat de autoritatea contractantă, Consiliul reține că, în fapt, pe de o parte achizitoarea susține că doar a consemnat ofertele depuse. Pe de altă parte, Consiliul observă că, într-adevăr, la finalul punctului de vedere achizitoarea a afirmat, drept concluzie, că decizia de anulare a procedurii de atribuire solicitată de petentă, *ar încălca principiul tratamentului egal prevăzut de lege,*

deoarece ceilalți ofertanți participanți la procedură s-au conformat cerințelor din cadrul documentației de atribuire.

Or, Consiliul nu poate identifica care sunt acești ceilalți ofertanți care s-au conformat cerințelor din cadrul documentației de atribuire și cum a determinat autoritatea contractantă existența acestei conformări, însă reține că, alături de contestatoare doar un singur operator economic a depus ofertă, respectiv SC SRL.

În consecință, văzând cele două cerințe analizate și a căror modificare/clarificare este stabilită de către Consiliu, acesta notează, în egală măsură, că, așa cum reiese din apărările autorității contractante, până la data limită de depunere a ofertelor, au fost înregistrate oferte depuse de 2 operatori economici, dintre care una aparține contestatoarei. Astfel, fiind depuse oferte, nu mai este posibilă remedierea documentației de atribuire și continuarea acestei proceduri de achiziție. Mai mult, subliniază Consiliul, continuarea procedurii nu mai este posibilă nici din prisma respectării principiului tratamentului egal, consacrat la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, față de operatorii economici care au apreciat oportunitatea depunerii de ofertă față de cerințele documentației a cărei nelegalitate este constatată de către Consiliu.

Drept urmare, nefiind posibilă continuarea legală a acestei proceduri de atribuire, Consiliul stabilește că se impune luarea măsurii de anulare a ei, singura măsură de remediere ce poate fi adoptată, sens în care se relevă caracterul fondat și al solicitării contestatoarei în acest sens.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită din contestația formulată de SRL, capătul de cerere referitor la obligarea autorității contractante la de atribuire, și să anuleze procedura de atribuire.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca inadmisibil capătul de cerere din contestație vizând obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, deoarece oportunitatea derulării unei proceduri de atribuire este în aprecierea exclusivă a autorității contractante, Consiliul fiind competent să examineze din punct de vedere al legalității și temeiniciei actele emise într-o procedură de atribuire și atacate prin contestație.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, din contestația depusă de SRL în contradictoriu cu, capătul de cerere referitor la obligarea autorității contractante la de atribuire, și anulează procedura de atribuire.

Respinge ca inadmisibil capătul de cerere din contestație vizând obligarea autorității contractante la reluarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....

Redactată în 4 exemplare, conține 13 pagini.
Redactată practica deciziei