CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 3160/C4/3643, 3864
Data: 28.11.2017

1. Prin contestaţia înregistrată la Consiliu cu nr. 42561/10.10.2017, înaintată de către SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, cu sediul în municipiul București, Calea Victoriei nr. 2, sc. A, et. 5, ap. 41, sector 3, având CUI 21391386, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5551/2007, reprezentată convențional de SCA Țuca Zbârcea & Asociații, cu sediul în municipiul București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4 - 8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, et. 8, sector 1, formulată împotriva rezultatului etapei de evaluare a propunerilor financiare, emis de către ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, cu sediul în municipiul București, Intrarea Av. Lt. Caranda Gheorghe nr. 9, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect "Lucrări de semnalizare rutieră orizontală și verticală" – Lotul 1 "Proiectare și execuția de lucrări de semnalizare rutieră orizontală și verticală", s-au solicitat următoarele: *anularea deciziei autorităţii contractante comunicată prin adresa nr. 1264/03.10.2017, prin care propunerea financiară a contestatorului a fost declarată neconformă; anularea deciziei autorităţii contractante comunicată prin adresa nr. 1281/06.10.2017, prin care Notificarea prealabilă formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire a fost respinsă; - anularea raportului procedurii de atribuire, precum şi a oricăror alte acte interne anterioare şi/sau subsecvente şi conexe acestora emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire; - obligarea autorităţii contractante la continuarea procedurii de atribuire în sensul: (i) reluării acesteia prin reanalizarea, reevaluarea şi luarea în considerare a ofertei financiare a SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, astfel cum a fost corectată potrivit art. 134 alin. (10) din H.G. nr. 395/2016 şi (ii) stabilirii ofertei câştigătoare dintre ofertele declarate conforme şi admisibile potrivit criteriilor de atribuire stabilite prin*

documentaţia de atribuire şi potrivit dispoziţiilor deciziei pronunţate de către Consiliu în prezenta cauză.

De asemenea, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiei. Prin Încheierea nr. 547/C4/ 3643/12.10.2017, Consiliul s-a pronunţat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiei, pe care l-a respins, ca nefondat.

Prin cererea de intervenţie voluntară nr. 304/17.10.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 44280/19.10.2017, formulată de către SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, având CUI 5891142, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/623/2002, reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați "Ceparu și Irimia", în calitate de ofertantă declarată câștigătoare a procedurii în cauză, s-a solicitat: *admiterea prezentei cereri de intenvenţie; respingerea contestaţiei formulată de către DUMAVA SEMNALIZARE SRL, ca nefondată; menţinerea deciziei autorităţii prin care oferta SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL a fost respinsă ca neconformă.*

2. Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 45226/25.10.2017, înaintată de către SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, formulată împotriva adresei nr. 1263/03.10.2017, emisă de ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, în cadrul aceleiaşi procedurii de atribuire, s-a solicitat: *anularea deciziei autorităţii contractante comunicată prin adresa nr. 1403/23.10.2017, prin care a fost respinsă Notificarea prealabilă formulată de către Dumava împotriva adresei nr. 1263/03.10.2017; anularea Adresei nr. 1263/03.10.2017, prin care autoritatea contractantă a solicitat asocierii Vesta Investment S.R.L. - Anduna Servimob S.R.L. - Maxidesign S.R.L. prezentarea documentelor de calificare în vederea demonstrării celor declarate în DUAE; obligarea autorităţii contractante la reanalizarea propunerii financiare a asocierii Vesta Investment S.R.L. - Anduna Servimob S.R.L. - Maxdesign S.R.L., cu consecinţa constatării caracterului neconform al acestei oferte, în considerarea art. 127 alin. (1) lit. j) din H.G. nr. 395/2016.*

Prin cererea de intervenţie voluntară nr. 403/03.11.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 46816/03.11.2017, formulată de către SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, având CUI 5891142, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/623/2002, reprezentată convențional prin Societatea Civilă de Avocați "Ceparu și Irimia", în calitate de ofertantă declarată câștigătoare a procedurii în cauză, s-a solicitat: *admiterea prezentei cereri de intervenţie; - pe cale de excepţie, respingerea contestaţiei formulată de DUMAVA SEMNALIZARE SRL ca inadmisibilă, în principal, iar în subsidiar, ca fiind lipsită de interes; pe fond, respingerea contestaţiei formulată de DUMAVA SEMNALIZARE SRL ca nefondată; menţinerea deciziei autorităţii prin care oferta Asocierii VESTA INVESTMENT SRL - ANDUNA SERVIMOB SRL - MAXIDESIGN SRL a fost declarată admisibilă.*

Aplicând dispoziţiile art. 17 alin. 2) din Legea nr. 101/2016, pentru pronunţarea unei soluţii unitare, Consiliul conexează cele două cauze.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestaţia, înregistrată la Consiliu cu nr. 42561/10.10.2017, formulată de către SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenţie nr. 304/17.10.2017, formulată de către SC VESTA INVESTMENT SRL și înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 44280/19.10.2017.

Respinge ca lipsită de interes contestaţia, înregistrată la Consiliu cu nr. 45226/25.10.2017, formulată de către SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenţie nr. 403/03.11.2017, formulată de către SC VESTA INVESTMENT SRL și înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 46816/03.11.2017304/17.10.2017.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţile cauzei, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din acelaşi act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.